

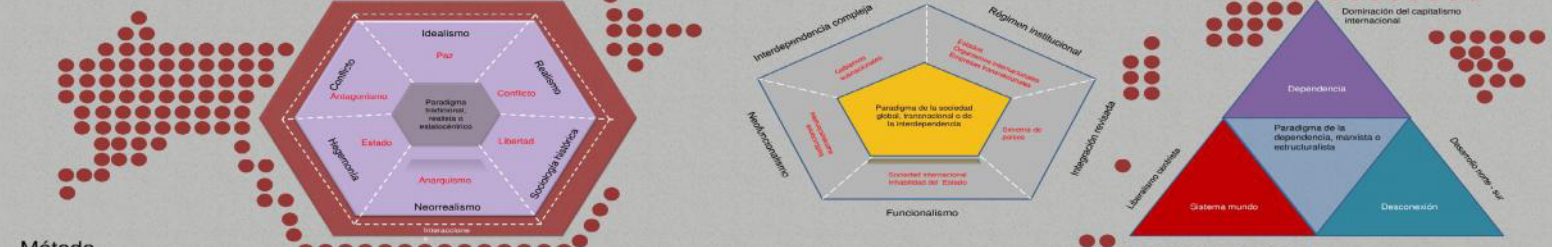


Modelo complejo de relaciones internacionales

Durante decenas de miles de años, las sociedades arcaicas de cazadores – recolectores se extendieron por las tierras. Se convirtieron en estratos las unas a las otras, por la distancia, el lenguaje, los ritos, las creencias, las costumbres. Se diferenciaron, unas abiertas y liberales, otras cerradas y opresivas, unas de autoridad difusa o colectiva, otras de autoridad concentrada. Pero por diversas que hayan sido constituyeron un tipo fundamental y protagonista de sociedad de homo sapiens. Durante varios decenas de milenios, esta diáspora de sociedades arcaicas, ignorando las unas a las otras, constituyó la humanidad. El desarrollo de las civilizaciones urbanas – rurales ignoró y luego, destruyó aquella humanidad. La extensión de las sociedades históricas relegó las sociedades arcaicas hacia el interior de los bosques o los desiertos, donde los exploradores y prospectores de la era planetaria las descubren para aniquilarlas muy pronto [curvas ahudadas] (Morin, 1993, p.9).

Introducción

- Paradigmas – teorías – conceptos
- Manning (1954) Comportamiento
 - Truyol y Serra (1973) Diplomacias
 - Alger (1976) Relación comercial, religiosa, tecnológica...
 - Rosenau (1993) Actividades, ideas, bienes...
 - Del Arenal (2000) Relaciones...



Método

Sistemas – información – cibernética – diálogos – recursividad – hologramía – auto – organización

Las interacciones son acciones recíprocas que modifican el comportamiento o la naturaleza de los elementos, cuerpos, objetos y fenómenos que están presentes o se influyen. Las interacciones: (1) suponen elementos, seres u objetos materiales, que pueden encontrarse; (2) suponen condiciones de encuentro, es decir, agitación, turbulencia, flujos contrarios, etc.; (3) Obedecen a determinaciones / restricciones que dependen de la naturaleza de los elementos, objetos o seres que se encuentran; (4) en ciertas condiciones se convierten en interrelaciones (asociaciones, uniones, combinaciones, etc.), es decir, dan lugar a fenómenos de organización (Morin, 1977, p. 69).



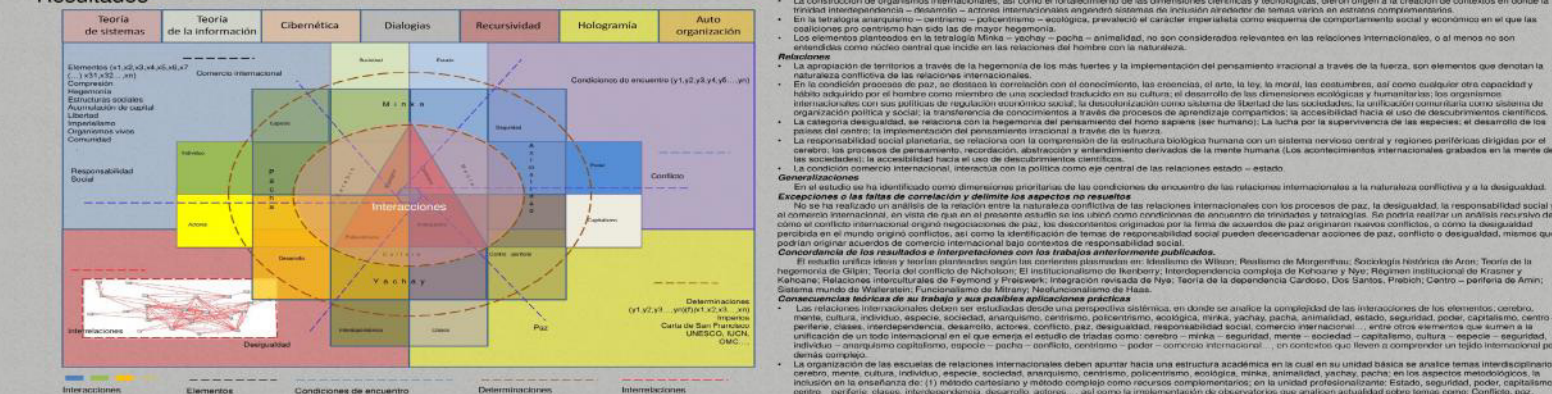
$$y_1, y_2, y_3, \dots, y_n \quad f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_m)$$

y = condiciones de encuentro

x = elementos

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})(x_i - \bar{x})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}$$

Resultados



Discusión

Principios:

- El conocimiento, ha sido el fin sobre el que sustenta la relación cerebro – mente – cultura, el predominio de las creencias, el arte, la moral, las costumbres ha imperado en el desarrollo de procesos de relaciones internacionales.
- La supremacía de esquemas socio históricos basados en criterios de jerarquización y competitividad entre naciones ha reinado en la relación individuo – especie – sociedad.
- En la tríada estado – seguridad – poder, emerge de constructos desarticulados desde la política, las sociedades estado y la apropiación de territorios.
- En la tríada capitalismo – centro periferie – clases internacionales, se privilegia la acumulación de capital, el desarrollo de los países del centro, el estancamiento por la colonización de los países de la periferie y el apremio de las clases internacionales cuya gobernabilidad sobrepasa la soberanía de los países.
- La construcción de organismos internacionales, así como el fortalecimiento de los diálogos científicos y tecnológicos, dieron origen a la creación de contextos en donde la interdependencia – desarrollo – actores internacionales engendraron sistemas de inclusión al exterior de temas varios en ámbitos complementarios.
- En la tríada anarquismo – centrismo – policentrismo – ecológica, prevaleció el carácter imperialista como esquema de comportamiento social y económico en el que las condiciones pro centrismo han sido las de mayor hegemonía.
- Los elementos planteados en la tríada minka – yachay – pacha – animalidad, no son considerados relevantes en las relaciones internacionales, o al menos no son entendidos como núcleo central que incluya en las relaciones del hombre con la naturaleza.

Reflexiones:

- La apropiación de territorios a través de la hegemonía de los más fuertes y la implementación del pensamiento racional a través de la fuerza, son elementos que denotan la naturaleza conflictiva de las relaciones internacionales.
- En la condición proceso de paz, se destaca la correlación con el conocimiento, las creencias, el arte, la ley, la moral, las costumbres, así como cualquier otra capacidad y hábito adquirido por el hombre como miembro de una sociedad traducido en su cultura; el desarrollo de las dimensiones ecológicas y humanitarias; los organismos internacionales con sus políticas de regulación económica social; la desarticulación como sistema de identidad de las sociedades; la unificación corporativa como sistema de organización política y social; la transferencia de conocimientos a través de procesos de aprendizaje compartidos; la accesibilidad hacia el uso de descubrimientos científicos.
- La categoría desigualdad, se relaciona con la hegemonía del pensamiento del homo sapiens (ser humano). La lucha por la supervivencia de las especies; el desarrollo de los países del centro; la implementación del pensamiento racional a través de la fuerza.
- La responsabilidad social planetaria, se relaciona con la comprensión de la estructura biológica humana con un sistema nervioso central y regiones periféricas dirigidas por el cerebro; los procesos de pensamiento, recordación, abstracción y entendimiento derivados de la mente humana. Los acontecimientos internacionales grabados en la mente de las sociedades; la accesibilidad hacia el uso de descubrimientos científicos.
- La condición comercio internacional, interactúa con la política como eje central de las relaciones estado – estado.

Generalizaciones:

En el estudio se ha identificado como dimensiones prioritarias de las condiciones de encuentro de las relaciones internacionales a la naturaleza conflictiva y a la desigualdad.

Excepciones o las fallos de correlación y delimita los aspectos no resueltos:

No se ha realizado un análisis de la relación entre la naturaleza conflictiva de las relaciones internacionales con los procesos de paz, la desigualdad, la responsabilidad social y el comercio internacional, en vista de que en el presente estudio se los ubrió como condiciones de encuentro de unidades y estrategias. Se podría realizar un análisis recursivo de cómo el conflicto internacional origina negociaciones de paz, los descubrimientos originados por la firma de acuerdos de paz originaron nuevos conflictos, o cómo la desigualdad percibida en el mundo originó conflictos, así como la identificación de temas de responsabilidad social pueden desencadenar acciones de paz, conflicto o desigualdad, mismos que podrían originar acuerdos de comercio internacional bajo contextos de responsabilidad social.

Concordancia de los resultados e interpretaciones con los trabajos anteriormente publicados:

El estudio verifica ideas y temas planteados originados en el siguiente orden: Realismo de Mergerhan; Sociología histórica de Aron; Teoría de la hegemonía de Gilpin; Teoría del conflicto de Nicholson; El institucionalismo de Hurrey; Interdependencia de Korbano y Nyar; Régimen institucional de Krastner y Katschere; Relaciones interculturales de Feynman y Frazer; Integración revisada de Nyar; Teoría de la dependencia Cardoso, Dos Santos, Prebisch; Centro – periferia de Amin; Sistema mundo de Wallerstein; Funcionalismo de Morin; Neofuncionalismo de Hesse.

Consecuencias médicas de su trabajo y sus posibles aplicaciones prácticas:

El estudio verifica ideas y temas planteados desde una perspectiva médica, en donde se analiza la complejidad de las interacciones de los elementos: cerebro, mente, cultura, individuo, especie, sociedad, anarquismo, centrismo, policentrismo, ecológica, minka, yachay, pacha, animalidad, estado, seguridad, poder, capitalismo, centro – periferia, clases, interdependencia, desarrollo, actores, conflicto, paz, desigualdad, responsabilidad social, comercio internacional... entre otros elementos que surgen a la unificación de un todo informacional en el que emerge el estudio de temas como: cerebro – minka – seguridad, mente – sociedad – capitalismo, cultura – especie – seguridad, individuo – anarquismo capitalismo, especie – pacha – conflicto, centrismo – poder – comercio internacional... en contextos que lleven a comprender un tejido informacional por demás complejo.

La organización de las escuelas de relaciones internacionales debe partir de una estructura académica en la cual en su unidad básica se analice temas interdisciplinarios: cerebro, mente, cultura, individuo, especie, sociedad, anarquismo, centrismo, policentrismo, ecológica, minka, yachay, pacha, animalidad, estado, seguridad, poder, capitalismo, centro – periferia, clases, interdependencia, desarrollo, actores, conflicto, paz, desigualdad, responsabilidad social, comercio internacional... como el elemento de mayor influencia en la relación individuo – especie – sociedad.

En la relación capitalismo – centro periferia – clases, el elemento de mayor influencia es el de la acumulación de capital como criterio de medición del crecimiento de los países.

Los organismos internacionales con sus políticas de regulación económica social, son los elementos de mayor influencia en la relación interdependencia – desarrollo – actores internacionales.

En la relación anarquismo – centrismo – policentrismo – ecológica, el elemento de mayor preponderancia es el imperialismo como esquema de comportamiento social y económico.

La implementación del pensamiento racional a través de la fuerza, destaca como elemento de relevancia en la relación minka – yachay – pacha – animalidad.

El parón de comportamiento de mayor notoriedad en las relaciones internacionales ha sido el conflicto.