



# Yura: Relaciones internacionales

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio

Revista electrónica ISSN 1390-938x

Nº 10: Abril - junio 2017

---

Factores determinantes en innovación, emprendimiento y competitividad de pymes  
ecuatorianas, colombianas y mexicanas pp. 126 - 146

Carrillo Punina, Álvaro Patricio

Universidad Nacional de la Plata

Buenos Aires - Argentina

Calle 51 E 124-125, Ensenada

[apcarrillounlp@outlook.com](mailto:apcarrillounlp@outlook.com)

---

## Resumen

Las pequeñas y medianas empresas se han convertido en el centro de muchas investigaciones, ya que, nacen del emprendimiento y son un medio para el desarrollo del mismo. De hecho, estas empresas aportan a la economía con generación de empleo y, estabilidad social en los lugares donde se desenvuelven, siendo una fuente de innovación y competitividad. Por ende, este trabajo busca determinar los factores que inciden en innovación, emprendimiento y competitividad de pequeñas y medianas empresas ecuatorianas, colombianas y mexicanas. Para alcanzar el objetivo, se realiza un estudio de revisión de 58 documentos tanto conceptuales como empíricos, identificados en las bases digitales Scielo, Redalyc, Dialnet, Jstor, Proquest y Scopus, publicados entre los años 2006 y 2016. Por medio del análisis comparativo se describen los factores determinantes que inciden en innovación, emprendimiento y competitividad de empresas ecuatorianas, mexicanas y colombianas. En los resultados se sintetizan los factores determinantes comunes entre las pequeñas y medianas empresas. Así, como también se exponen las fortalezas, debilidades y barreras que afectan a estas empresas en los países objeto de estudio. Por último, se concluye que, existen ciertas características comunes de emprendimiento, innovación y competitividad que tienen las empresas en Ecuador, Colombia y México y, se destaca la importancia de contar con asesores externos y el apoyo de las universidades para el desarrollo del emprendimiento y empresarial.

## Palabras clave

Competitividad, innovación, emprendimiento, barreras, pymes

### Abstract

The small and medium-sized companies are in the center of many research, because, they born of the entrepreneurship and it is a way for the development of the same. In fact, these companies provide to the economy with generation of employment and, stability social in those places where they operate, to be a source of innovation, entrepreneurship and competitiveness. Therefore, this work seeks to determine the factors affecting innovation and competitiveness of small and medium-sized Ecuadorian, Colombian and Mexican companies. To achieve the objective, is performs a study of review of 58 documents both conceptual as empirical, identified in digital database Scielo, Redalyc, Dialnet, Jstor, Proquest and Scopus, published between the years 2006 and 2016. Through comparative analysis describes the determinants that influence innovation, entrepreneurship and competitiveness of Ecuadorean, Colombian and Mexican companies. Results summarizes the common determinants among small and medium-sized enterprises. Thus, as also are the strengths, weaknesses and barriers that affect these companies in the countries under study. Finally, it is concluded that there are certain common characteristics of entrepreneurship, innovation and competitiveness that companies in Ecuador, Colombia and Mexico, and highlights the importance of external advisers and the support of universities for the development of entrepreneurship and business.

### Keywords

Competitiveness, innovation, entrepreneurship, barriers, SMEs

Actualmente, muchos países se encuentran atravesando períodos de crisis debido a factores económicos, políticos, tecnológicos, culturales y ambientales, que no solo afectan a las naciones, sino también a las organizaciones (Carrillo & Sierra, 2016). Por ende, las Pymes deben afrontar cambios externos y adaptar sus recursos internos para sobrevivir y crecer en el largo plazo. Sin embargo, Romero (2006) expresa que el entorno también incide, a través de innovación y competitividad, en la creación y crecimiento de empresas.

Por lo general, las Pymes son creadoras de riqueza, combaten el desempleo, detienen la migración, mejoran el bienestar de vida de la población (Mora, 2009), transfieren tecnología, generan conocimiento y, desarrollan procesos (Villares, 2014). Para esto, las Pymes diseñan ventajas competitivas basadas en innovación, capacitación, financiamiento y, relaciones con gobierno, sociedad y competencia (Pérez-Escatel & Pérez, 2009). Siendo, la innovación una fuente de creación y modificación de productos en las Pymes (Peñaherrera y Cobos, 2012), ya que este tipo de empresa es propicia para innovar (Castellanos y otros, 2006).

Gómez (2013) afirma que la innovación es un medio para llegar a la meta, y es responsabilidad de toda la organización. Por lo mismo, el manual d' OSLO (2005) señala que las organizaciones deben identificar las dimensiones de innovación alineadas en: producto, proceso, organización y comercialización. Precisamente, la innovación requiere mucha atención por parte de la gerencia, porque es un proceso poco estructurado y dificulta la asignación de recursos (CIDEM, 2007).

De otro lado, las Pymes nacen de emprendedores que asumen riesgos, superan crisis, aprovechan oportunidades, toman decisiones, optimizan recursos y, luchan por resultados (Toca, 2010). Sobre todo, el emprendimiento coadyuva a la internacionalización de las Pymes (Duarte, 2007), debido a la presencia de un conjunto de oportunidades que se incrementan con el tiempo (Bratnicki, 2005). Es así que, Cuckovic y Bartlett (2007) consideran al emprendimiento como la capacidad que tienen los gerentes para crear nuevas empresas y, hacer crecer las existentes.

Saavedra, Milla y Tapia (2013) consideran que la supervivencia y crecimiento de la Pyme dependen de la competitividad que, de acuerdo a Hernández, De la Garza y Araiza (2014) es la capacidad de la empresa para maximizar utilidades y tener éxito. Asimismo, Vera y Melgarejo (2014) le atribuyen a la competitividad la capacidad de respuesta que posee la empresa para afrontar cambios. Por consiguiente, emprendedores y Pymes son la base del dinamismo mundial que impulsan el desarrollo económico y social, mediante innovación y competitividad (Audretsch & Thurik, 2002).

En otro contexto, Franco (2012) expresa que se han incrementado las investigaciones en el campo de la Pyme, debido a su relevante participación en la sociedad. Por lo expuesto, este trabajo busca determinar los factores que inciden en innovación, emprendimiento y competitividad de pequeñas y medianas empresas ecuatorianas y, compararlos con los factores identificados en Pymes de Colombia y México.

Con el objeto de cumplir con el propósito de investigación, en el primer apartado se analizan los documentos empíricos relacionados con Pymes de los países citados. En un segundo apartado se presentan los resultados obtenidos acerca de los factores determinantes, que relacionan innovación, emprendimiento y competitividad de las Pymes, así como sus fortalezas, debilidades y barreras. Finalmente se exponen conclusiones y líneas de investigación.

### Método

Se realiza un estudio de revisión de 58 documentos tanto conceptuales como empíricos, identificados en las bases digitales Scielo, Redalyc, Dialnet, Jstor, Proquest y Scopus, publicados entre los años 2006 y 2016. Se procede a la búsqueda utilizando las palabras claves de pyme, emprendimiento, innovación y competitividad. Además de Ecuador, se analizan los países de Colombia y México debido a la disponibilidad de estudios empíricos relacionados con el tema.

Se recurre a los últimos censos económicos publicados por los organismos gubernamentales de cada país, para describir el aporte de las Pymes hacia el empleo, y sus tipos de clasificación de acuerdo al número de personal y, monto de activos. Luego, a través del análisis y síntesis se determinan los factores que inciden en innovación, emprendimiento y competitividad de las Pymes por cada país. Entonces, se consolida una tabla general por autor, dimensión y factores determinantes. Finalmente, se identifican las fortalezas, debilidades y barreras, mediante el estudio comparativo de coincidencia de patrones llamado pattern matching.

## Resultados

**Pymes: Aporte al empleo y tipos**

La Fundación para el Desarrollo Sostenido -FUNDES- determina que en Latinoamérica las Pymes contribuyen con la generación de empleo en un 88% y, existen 145 mil de tipo pequeña y 716 mil medianas (Gil & Jiménez, 2014). Mientras que, para determinar el aporte que realizan las Pymes en Ecuador, Colombia y México se utilizan como referencia los últimos censos económicos realizados en cada país.

La generación de empleo en Ecuador está dada por el 44% de microempresas con 1 a 10 trabajadores, 24% pequeñas y medianas empresas entre 11 y 199 empleados (INEC, 2010). Por otro lado, en base a las ventas las pymes se clasifican en microempresas hasta 100.000 dólares, pequeña empresa 100.001 a 1.000.000 dólares y, mediana empresa 1.000.001 a 5.000.000 dólares. Considerando el monto de activos, la microempresa es la que posee hasta 100.000 dólares, pequeña empresa comprende de 100.001 a 750.000 dólares y, mediana empresa de 750.001 a 4.000.000 dólares (Superintendencias de compañías Ecuador, 2010).

En las Pymes colombianas, el 96.1% son microempresas de 1 a 10 empleados, pequeñas 3,2% de 11 a 50 empleados y, medianas 0,5% entre 51 y 200 trabajadores. En el empleo, un 51.1% es contribución de la microempresa, mientras que las pequeñas y medianas lo hacen en el 17,4% (DANE, 2005). Por los activos, las microempresas alcanzan 118.662 dólares, pequeñas de 118.663 a 1.183.852 dólares y, medianas están en el orden de 1.183.853 a 7.103.111 dólares.

México contiene un 94.3% de microempresas de 1 a 10 trabajadores, pequeñas 4.7% entre 11 y 50 empleados y, medianas el 0,8% con 51 a 250 trabajadores. La Pyme mexicana genera empleo en el 38,9% por microempresas, 18,5% pequeñas y, 16.6% medianas. Sobre todo, aportan en la producción del país con el 35.9%. La inversión en activos, está dada por 73.480 dólares para microempresas, 1.837.000 dólares en pequeñas y, 4.592.500 dólares como medianas empresas (INEGI, 2015).

En resumen, la contribución al empleo de las Pymes (Tabla 1) es importante para la economía porque atraen inversión extranjera (Romero, 2006). En relación a la composición de personal, las Pymes de los tres países presentan una diferencia en la mediana empresa, así, en Ecuador se establecen 199, Colombia 200 y México 250 trabajadores (Tabla 2). Sin embargo, bajo el factor de ventas y activos, existen distintos rangos entre las Pymes estudiadas (Tabla 3).

**TABLA 1 APOORTE EN EL EMPLEO**

	Ecuador	Colombia	México
Microempresa	44%	51.1%	38.9%
Pequeña empresa			18.5%
Mediana empresa	24%	17.4%	16.6%

**Fuente:** Elaboración propia

**TABLA 2 CLASIFICACIÓN DE LAS PYMES POR NÚMERO DE PERSONAL**

	Ecuador	Colombia	México
Microempresa	1 a 10	1 a 10	1 a 10
Pequeña empresa	11 a 50	11 a 50	11 a 50
Mediana empresa	51 a 199	51 a 200	51 a 250

**Fuente:** Elaboración propia

**TABLA 3 CLASIFICACIÓN DE LAS PYMES POR EL ACTIVO FIJO (DÓLARES)**

	Ecuador	Colombia	México
Microempresa	Menor a 100.000	Menor a 118.662	Menor a 73.480
Pequeña empresa	100.001 a 750.000	118.661 a 1.183.852	73.481 a 1.837.000
Mediana empresa	750.001 a 4.000.000	1.183.853 a 7.103.111	1.837.001 a 4.592.500

**Fuente:** Elaboración propia

## **Pymes: Factores determinantes en innovación, emprendimiento y competitividad**

### Ecuador

En el estudio desarrollado por Ortiz y Rodríguez (2009) se presenta la situación de las Pymes en Guayaquil. La metodología utilizada es descriptiva transversal simple y, se aplica un cuestionario en 140 empresas del sector. Por un lado, se obtiene que menos de la mitad de las Pymes capacitan a los trabajadores, poseen un bajo desarrollo en tecnología e innovación y, en su mayoría no cuentan con sistemas de mejoramiento. Por otra parte, las pymes están dando importancia al uso de indicadores enfocados a calidad, servicio y producción.

Arteaga y Lasio (2009) abordan el estudio de los factores que influyen en el éxito empresarial y, describen el perfil del emprendedor. En este trabajo se entrevistan a 135 empresarios y, se construye un modelo previo de dinamismo empresarial mediante el uso de regresión logística. Los autores concluyen que el dinamismo aumenta cuando el emprendedor desarrolla planes de negocio y, se apoya en consultores externos. Por último, exponen la importancia que tiene la vinculación universitaria sobre aspectos de planeación, como una oportunidad que debe aprovechar el emprendedor debido a su debilidad en esa área.

Quiñonez (2012) estudia la gestión competitiva que tienen las Pymes en Esmeraldas mediante 344 encuestas aplicadas en pequeños comercios del sector. Los resultados develan

las motivaciones para emprender en: crecimiento personal, legado familiar, retos, e independencia laboral. Entre las barreras que dificultan la competitividad de las Pymes se tienen: falta de capital, alta competencia, costos elevados de materia prima y financiamiento, personal no calificado, limitado uso de TICs y, liderazgo carente de innovación.

Alcívar y Saines (2013) mediante los modelos de duración de Cox, paramétrico de Weibull y estimador producto límite de Kaplan Meier, describen algunos factores causantes de la quiebra de PYMES ecuatorianas entre los años 2006-2010. Para el efecto, se selecciona una muestra de empresas de las bases del SRI. Los resultados reflejan que, a mayor tasa de rendimiento sobre el activo, durante los primeros cinco años de marcha del negocio, menor es el riesgo de quiebra. Además, identifican que las microempresas tienen más probabilidades de sobrevivir que las pequeñas. Finalmente, se concluye que la supervivencia empresarial depende de: gestión eficiente, adecuados niveles de deuda, liderazgo ético, marcada estrategia competitiva, desarrollo en innovación tecnológica y, planificación financiera formal.

En la investigación de Pymes ubicadas en Cuenca, se analiza el efecto que tiene la innovación en las variables de competitividad y rentabilidad. El estudio es de tipo transversal descriptivo y, se aplica una encuesta en 156 Pymes recopilando información sobre la gestión 2011 y 2012. Los autores concluyen que la innovación se presenta en el mejoramiento de productos y procesos, estrategias de promoción y prácticas gerenciales. Sin embargo, la innovación no genera una mejora en los niveles de rentabilidad de las empresas analizadas (Astudillo, Carpio, Cordero y Pozo, 2013).

Viteri, Viteri y Matute (2013) diseñan un sistema de indicadores de gestión para Pymes ecuatorianas del sector metal mecánico mediante el cuadro de mando integral. El estudio se basa en encuestar a gerentes de 31 empresas ubicadas en el sector sur y valles de Quito. En este contexto, se describen como fortalezas del sector: empresa familiar, estabilidad en el trabajo, flexibilidad de procesos y, precios accesibles. Sin embargo, las debilidades se concentran en planificación informal y, falta de control de procesos.

En el estudio del análisis prospectivo de la microempresa y artesanías del sector alimenticio de Tungurahua, Santamaría y Santamaría (2014) identifican los factores críticos de la dimensión de calidad que influyen en competitividad y productividad en el sector. Se aplica una encuesta, diseñada bajo la norma ICONTEC NTC 6001:2008, en una muestra de 84 microempresas. Por medio del análisis estructural prospectivo se identifican como factores determinantes: orientación al cliente, mejoramiento continuo, manual de calidad e implementación de acciones preventivas y correctivas.



La relación entre asociatividad y productividad de las Pymes ecuatorianas es estudiada por Villares (2014), quien se basa en el modelo de producción de Cobb y Douglas y, en el muestreo de 5.998 empresas. El estudio confirma la incidencia positiva de la asociatividad en los niveles de productividad, siendo esta una ventaja competitiva que fortalece la existencia de la Pyme en el largo plazo, contribuye al desarrollo económico, transfiere tecnología, conocimiento y procesos. Se concluye que, la asociatividad se sustenta en valores de confianza, compromiso y lealtad.

García y Villafuerte (2014) analizan 400 Pymes ecuatorianas con el propósito de establecer sus restricciones de financiamiento. La investigación se realiza mediante muestreo aleatorio y prueba chi cuadrado. En los resultados sobresale que las Pymes se financian por terceros en un 60% y, 40% con recursos propios. Son empresas familiares en el 50,85% y, se encuentran funcionando en el mercado 19 años en promedio. La banca es la principal fuente de financiamiento, sin embargo, la obtención de préstamos se dificulta debido a costos financieros altos, plazos cortos, montos limitados, complejidad de requisitos y, excesivas garantías.

Basantes-Avalos, González-del Foyo y Bonilla-Torres (2015) desarrollan un trabajo de tipo descriptivo y explicativo sobre la caracterización de las Pymes ecuatorianas en el sector textil. Se determina que la competitividad de las Pymes y su permanencia en el largo plazo aumentan cuando se desarrollan estrategias de capital humano, se cuentan con fuentes de financiamiento adecuadas y, se innova en tecnología.

Guerrero (2015) investiga 39 Pymes metalmecánicas ubicadas en la provincia de Tungurahua para diseñar un modelo de gestión estratégica. Para esto, aplica la investigación exploratoria, el método descriptivo y la técnica PESTEL basada en las fuerzas de Porter. Entre las principales fortalezas identificadas se encuentran el acceso a capital propio, experiencia en el mercado de sus administradores, adecuada infraestructura y buena imagen corporativa. Sin embargo, poseen poco acceso a tecnologías, limitada formalidad en sus procesos y, reducida orientación al desarrollo y bienestar del trabajador.

Astudillo y Briozzo (2015) analizan los factores determinantes de la innovación en las MiPymes manufactureras de Argentina y Ecuador. La metodología consiste en la aplicación del sistema probit aplicado sobre la información generada, a través de la encuesta empresarial del banco mundial, en empresas ecuatorianas y 317 argentinas. El estudio identifica que en ambos países sobresale la innovación en producto, mientras que calidad y trabajadores capacitados subyacen en la innovación de los procesos.

Uzcátegui y Solano (2015) estudian la influencia que tienen liderazgo, estrategia de negocios y entorno en la competitividad de las Pymes ecuatorianas. La población es de 300 Pymes ubicadas en el ranking de la revista Ekos 2012, 2013 y 2014. Se obtienen resultados confiables de 54 empresas ubicadas en Guayas, El Oro, Azuay, Pichincha, Manabí, Tungurahua Esmeraldas e Imbabura. Por medio del modelo de ecuaciones estructurales se describe la relación directa entre estrategia de negocios y competitividad, e indirecta entre liderazgo, entorno y competitividad.

Paredes, Machado y Manosalvas (2016) investigan la competitividad como ente dinamizador de la Pyme en un sector turístico de Pastaza. Es un estudio de revisión documental y de fuentes teóricas que permiten conceptualizar algunas variables objeto del estudio. Se obtiene que las Pymes reducen su competitividad debido a una baja orientación al cliente, reducida innovación en productos y procesos, carente uso de tecnología, falta de gestión financiera, limitado desarrollo de personal y, débil planeación estratégica.

Del análisis y síntesis de la información empírica sobre Pymes ecuatorianas, se describen en la Tabla 4, los factores determinantes en las dimensiones de estudio. Además, se identifican otras dimensiones como dinamismo, supervivencia empresarial, productividad y asociatividad, sin embargo, la innovación a más de dimensión surge como factor determinante de competitividad, productividad y supervivencia empresarial.

**TABLA 4 FACTORES DETERMINANTES EN INNOVACIÓN, EMPRENDIMIENTO Y COMPETITIVIDAD DE LAS PYMES ECUATORIANAS**

Autores	Dimensión	Factores determinantes
Arteaga y Lasio (2009)	Dinamismo	Planes de negocio, Apoyo en consultores externos
Quiñonez (2012)	Emprendimiento	Crecimiento personal, Legado familiar, Retos, Independencia laboral
Alcívar y Saínes (2013)	Supervivencia Empresarial	Tasa de rendimiento sobre el activo, Gestión eficiente, Deuda moderada, Liderazgo ético, Estrategia competitiva, Innovación, Tecnología, Planeación financiera formal
Astudillo et al. (2013), Santamaría y Santamaría (2014), Villares (2014), Basantes-Avalos et al. (2015) y Uzcátegui y Solano (2015)	Competitividad y productividad	Innovación, Orientación al cliente, Mejoramiento continuo, Manual de calidad, Sistema de control preventivo y correctivo, Asociatividad, Estrategias de capital humano, Fuentes de financiamiento, Tecnología, Estrategia de negocios, Liderazgo, Entorno
Villares (2014)	Asociatividad	Confianza, Compromiso, Lealtad
Astudillo y Briozzo (2015)	Innovación en proceso	Calidad, Capacitación trabajadores

**Fuente:** Elaboración propia

Colombia

**TABLA 5 FACTORES DETERMINANTES EN INNOVACIÓN, EMPRENDIMIENTO Y COMPETITIVIDAD DE LAS PYMES COLOMBIANAS**

Autores	Dimensión	Factores determinantes
Romero (2006), Montoya et al. (2010) y Ferrer et al. (2015)	Desempeño, competitividad y productividad	Influencia familiar, Gobierno e impuestos, Academia, Asesoría externa, Capacitación, Innovación, Inflación, Fuentes de financiamiento limitadas, Corrupción, Burocracia, Criminalidad, Leyes laborales, Generación de empleo limitada, Informalidad en la gestión, Bajo desarrollo tecnológico
Romero (2006)	Desarrollo tecnológico, estructura organizacional y planeación estratégica	Globalización
Pérez (2007)	Innovación	Cultura organizacional,
Franco y Pulido (2010) y Belalcázar et al. (2015)	Éxito	Recursos humanos Recursos intangibles, Habilidades del empresario, Capacidad de organización, Metas, Estrategias, Prospectiva, Sistemas de control de ventas e inventarios, Sistemas preventivos, correctivos y retroalimentación
Ferrer et al. (2015)	Emprendimiento	Innovación

**Fuente:** Elaboración propia

México

**TABLA 6 FACTORES DETERMINANTES EN EL EMPRENDIMIENTO Y COMPETITIVIDAD DE LAS PYMES MEXICANAS**

Autores	Dimensión	Factores determinantes
Aragón et al. (2010)	Competitividad	Innovación, Tecnología, Dirección, Recursos humanos, Calidad
González (2010)	Empleo	Competitividad
Montejón et al. (2010)	Rendimiento empresarial	Competencias del empresario, Entorno
Góngora y Madrid (2010) y Fernández et al. (2014)	Innovación	Fuentes de financiamiento de gobierno, Recursos humanos
Maldonado et al. (2010)	Eficiencia y productividad	Inversión en TICs
Jaramillo et al. (2012), Mungaray et al. (2015) y Décaro y Osnaya (2015)	Emprendimiento	Innovación, Tecnología, Producción, Marketing, Situaciones de crisis, Financiamiento, Vinculación universidades, Políticas públicas
Muñoz et al. (2014)	Procesos de calidad	Software, Recursos financieros
Mungaray et al. (2015)	Competitividad e innovación	Políticas públicas

**Fuente:** Elaboración propia

Factores determinantes en innovación, emprendimiento y competitividad de las Pymes ecuatorianas, colombianas y mexicanas

De la revisión documental realizada se describen los factores que influyen en las dimensiones de innovación, emprendimiento y competitividad en las Pymes de los países de

estudio. Se identifican otras dimensiones importantes como asociatividad, productividad, empleo, desarrollo tecnológico, estructura organizacional, planeación estratégica, desempeño, dinamismo, eficiencia, éxito, procesos de calidad, rendimiento y supervivencia (Tabla 7).

**TABLA 7 FACTORES DETERMINANTES EN INNOVACIÓN, EMPRENDIMIENTO Y COMPETITIVIDAD DE LAS PYMES ECUATORIANAS, COLOMBIANAS Y MEXICANAS**

Autores	Dimensión	Factores determinantes
Villares (2014)	Asociatividad	Confianza, compromiso y lealtad
Astudillo et al. (2013), Basantes-Avalos et al. (2015), Ferrer et al. (2015), Aragón et al. (2010) y Uzcátegui y Solano (2015)	Competitividad	Innovación, Estrategias de capital humano, Fuentes de financiamiento, Tecnología, Estrategia de negocios, Dirección, Recursos humanos, Calidad, Liderazgo, Entorno
Mungaray et al. (2015)	Competitividad e innovación	Políticas públicas
Santamaría y Santamaría (2014)	Competitividad y productividad	Orientación al cliente, Mejoramiento continuo, Manual de calidad, Sistema de control preventivo y correctivo
González (2010) Romero (2006)	Empleo Desarrollo tecnológico, estructura organizacional y planeación estratégica	Competitividad Globalización, Gobierno, Academia, Asesoría externa, Capacitación
Montoya et al. (2010)	Desempeño	Impuestos altos y diversos, Inflación, Fuentes de financiamiento limitadas, Corrupción, Burocracia, Criminalidad, Leyes laborales, Innovación de procesos, Generación de empleo, Informalidad en la gestión, Desarrollo tecnológico
Romero (2006)	Desempeño, competitividad y productividad	Influencia familiar
Arteaga y Lasio (2009)	Dinamismo	Planes de negocio, Apoyo de consultores externos
Maldonado et al. (2010)	Eficiencia y productividad	Inversión en TICs
Ferrer et al. (2015), Jaramillo et al. (2012), Quiñonez (2012), Mungaray et al. (2015) y Décaro y Osnaya (2015)	Emprendimiento	Innovación, Tecnología, Producción, Marketing, Crecimiento personal, Legado familiar, Retos, Independencia laboral, Situaciones de crisis, Financiamiento, Vinculación universidades, Políticas públicas
Franco y Pulido (2010) y Belalcázar et al. (2015)	Éxito	Recursos humanos, Recursos intangibles, Habilidades del empresario, Capacidad de organización, Metas, Estrategias, Prospectiva, Sistemas de control de ventas e inventarios, Sistemas preventivos, correctivos y retroalimentación
Pérez (2007), Góngora y Madrid	Innovación	Cultura organizacional, Fuentes de

(2010) y Fernández et al. (2014)		financiamiento de gobierno, Recursos humanos, Recursos financieros
Astudillo y Briozzo (2015)	Innovación en proceso	Calidad, Capacitación trabajadores
Muñoz et al. (2014)	Procesos de calidad	Software
Villares (2014)	Productividad	Asociatividad
Montejón et al. (2010)	Rendimiento empresarial	Competencias del empresario, Entorno
Alcívar y Saínes (2013)	Supervivencia Empresarial	Tasa de rendimiento sobre el activo Gestión eficiente, Deuda moderada, Liderazgo ético, Estrategia competitiva, Innovación, Tecnología, Planeación financiera formal

**Fuente:** Elaboración propia

## Pymes: Fortalezas, debilidades y barreras

### Ecuador

La investigación realizada permite describir las siguientes fortalezas en las Pymes ecuatorianas (Tabla 8): acceso a capital propio, capacitación, empresa familiar, estabilidad laboral, estrategias de promoción, experiencia en el mercado, imagen corporativa, importancia en el uso de indicadores de calidad, servicio y producción, infraestructura, prácticas gerenciales, precios accesibles y procesos flexibles.

Del mismo modo, se describen como debilidades (Tabla 9): baja innovación, carente orientación al cliente, limitada orientación al talento humano, reducido desarrollo tecnológico, falta de capital, mínimo control de procesos, no existe gestión financiera, escasos sistemas de mejoramiento, liderazgo sin orientación a la innovación, bajo uso de Tics, planeación y procesos informales.

En el campo de las barreras se tienen (Tabla 10): alta competencia, elevados costos de materia prima, financiamiento -caro. Burocrático, montos bajos, demasiadas garantías, y de corto plazo-, recurso humano no calificado y, poca tecnología disponible.

**TABLA 8 FORTALEZAS DE LAS PYMES ECUATORIANAS**

Autor	Factores	Autor	Factores
Guerrero (2015)	Acceso a capital propio	Guerrero (2015)	Infraestructura adecuada
Ortiz y Rodríguez (2009)	Capacitación trabajadores	Guerrero (2015)	Imagen corporativa
García y Villafuerte (2014)	Empresa familiar	Ortiz y Rodríguez (2009)	Importancia uso de indicadores de calidad, servicio y producción
Viteri et al. (2013)	Estabilidad laboral	Astudillo et al. (2013)	Prácticas gerenciales
Astudillo et al. (2013)	Estrategias de promoción	Viteri et al. (2013)	Precios accesibles

García y Villafuerte (2014) y Guerrero (2015)	Experiencia en el mercado	Viteri et al. (2013)	Procesos flexibles
---	---------------------------	----------------------	--------------------

**Fuente:** Elaboración propia

**TABLA 9 DEBILIDADES DE LAS PYMES ECUATORIANAS**

Autor	Factores	Autor	Factores
Ortiz y Rodríguez (2009) Y Paredes et al. (2016)	Baja innovación en productos y procesos	Paredes et al. (2016)	Falta de gestión financiera
Paredes et al. (2016)	Baja orientación al cliente	Ortiz y Rodríguez (2009)	Falta de sistemas de mejoramiento
Guerrero (2015) y Paredes et al. (2016)	Baja orientación al talento humano	Quiñonez (2012)	Liderazgo sin orientación a la innovación
Ortiz y Rodríguez (2009) Y Paredes et al. (2016)	Bajo desarrollo tecnológico	Quiñonez (2012)	Limitado uso de TICs
Quiñonez (2012)	Falta de capital	Arteaga y Lasio (2009), Viteri et al. (2013) y Paredes et al. (2016)	Planeación informal, carente o limitada
Viteri et al. (2013)	Falta de control de procesos	Guerrero (2015)	Procesos informales

**Fuente:** Elaboración propia

**TABLA 10 BARRERAS QUE SE PRESENTAN PARA LAS PYMES ECUATORIANAS**

Autor	Factores	Autor	Factores
Quiñonez (2012)	Alta competencia	García y Villafuerte (2014)	Montos de préstamos bajos
Quiñonez (2012) y García y Villafuerte (2014)	Altos costos de financiamiento	Quiñonez (2012)	Personal no calificado
Quiñonez (2012)	Altos costos materia prima	Guerrero (2015)	Poco acceso a tecnología
García y Villafuerte (2014)	Exceso de requisitos	García y Villafuerte (2014)	Préstamos de corto plazo
García y Villafuerte (2014)	Garantías		

**Fuente:** Elaboración propia

### Colombia y México

Los estudios empíricos colombianos y mexicanos, en su mayoría establecen debilidades y barreras, antes que fortalezas. Así, en las Pymes colombianas se describen como fortalezas (Tabla 11): financiamiento de capital propio, adaptación, innovación e integración. Debilidades (Tabla 12): pocos cargos directivos, capital social limitado, indicadores financieros desfavorables, informalidad en la gestión, cultura de innovación débil, influencia familiar, baja innovación de procesos, falta de gestión de talento humano, habilidades del talento humano no explotadas, generación de empleo limitada y, bajo desarrollo tecnológico. Barreras (Tabla 13): impuestos altos y diversos, fuentes de financiamiento limitadas, burocracia, inflación, leyes laborales, criminalidad, corrupción y, cambios del ambiente externo.

Por el lado de las Pymes mexicanas se presentan como fortalezas (Tabla 11): generación de empleo. Debilidades (Tabla 12): falta de responsabilidad en cumplimiento de tareas, recursos financieros limitados, individualismo, baja innovación, miedo al riesgo, visión de corto plazo, personal sin experiencia, resistencia al cambio, informalidad y, no existe orientación a la innovación. En las barreras identificadas están (Tabla 13): desempleo, fuentes de financiamiento limitadas, PIB bajo, carencia de vivienda, costos administrativos altos de puesta en marcha y, poco apoyo del gobierno.

**TABLA 11 FORTALEZAS DE LAS PYMES COLOMBIANAS Y MEXICANAS**

Colombia		México	
Autor	Factores	Autor	Factores
Vera et al. (2014)	Financiamiento por capital propio	Saavedra y Saavedra (2014)	Generación de empleo
Ferrer et al. (2015)	Adaptación, innovación e integración		

**Fuente:** Elaboración propia

**TABLA 12 DEBILIDADES DE LAS PYMES COLOMBIANAS Y MEXICANAS**

Colombia		México	
Autor	Factores	Autor	Factores
Romero (2006)	Pocos cargos directivos	Saavedra y Tapia (2012)	Falta de responsabilidad cumplimiento de tareas
Mejía et al. (2014)	Capital social limitado	Fernández et al. (2014)	Recursos financieros limitados
Vera et al. (2014)	Indicadores financieros desfavorables	Saavedra y Tapia (2012)	Individualismo
Romero (2006) y Montoya et al. (2010)	Informalidad en la gestión	Potter y Márchese (2013) y Muñoz et al. (2014)	Baja innovación
Calderón (2006)	Cultura de innovación débil	Fernández et al. (2014)	Miedo al riesgo
Romero (2006)	Influencia familiar	Saavedra y Tapia (2012)	Visión de corto plazo
Montoya et al. (2010)	Baja innovación de procesos	Muñoz et al. (2014)	Personal sin experiencia
Calderón (2006)	Falta de gestión de talento humano	Muñoz et al. (2014)	Resistencia al cambio
Calderón (2006)	Habilidades del talento humano no explotado	Potter y Márchese (2013)	Informalidad
Montoya et al. (2010)	Generación de empleo limitada	Fernández et al. (2014)	No existe orientación a la innovación
Montoya et al. (2010)	Bajo desarrollo tecnológico		

**Fuente:** Elaboración propia

**TABLA 13 BARRERAS QUE SE PRESENTAN PARA LAS PYMES COLOMBIANAS Y MEXICANAS**

Colombia		México	
Autor	Factores	Autor	Factores
Montoya et al. (2010)	Impuestos altos y	Saavedra y Tapia	Desempleo

	diversos	(2012)	
Montoya et al. (2010) y Vera et al. (2014)	Fuentes de financiamiento limitadas	Saavedra y Tapia (2012), Potter y Márchese (2013) y Muñoz et al. (2014)	Fuentes de financiamiento limitadas
Montoya et al. (2010)	Burocracia	Saavedra y Tapia (2012)	PIB bajo
Montoya et al. (2010)	Inflación	Saavedra y Tapia (2012)	Carencia de vivienda
Montoya et al. (2010)	Leyes laborales	Potter y Márchese (2013)	Costos administrativos altos de puesta en marcha
Montoya et al. (2010)	Criminalidad	Saavedra y Tapia (2012) y Potter y Márchese (2013)	Gobierno
Montoya et al. (2010)	Corrupción		
Mejía et al. (2014)	Cambios del ambiente externo		

**Fuente:** Elaboración propia

## Discusión

En las últimas décadas la proliferación de crisis económicas y sociales han afectado el desempeño normal de las empresas. Países como Ecuador, México y Colombia han sufrido la incidencia de factores externos como baja de los commodities y apreciación del dólar. Dentro de cada una de sus economías, de igual forma, se han adoptado políticas de gobierno como tributos, leyes laborales, programas sociales, restricción a las importaciones, entre otros, que influyen en la competitividad, emprendimiento e innovación de las Pymes.

Las pequeñas y medianas empresas, así como las microempresas, contribuyen en el desarrollo económico y social de los países donde se desenvuelven. Es así que, las denominadas Pymes aportan con la generación de fuentes de trabajo, desarrollan nuevas tecnologías, transfieren al mercado procesos y productos innovadores. Por ende, este sector empresarial se ha convertido en el centro de diversas investigaciones. En Ecuador la microempresa contribuye con el 44% en generación de empleo y, la Pyme con un 24%. En Colombia el aporte es del 51,1% y 17,4% respectivamente y, en México del 38,9% y 35,1% en su orden. A nivel de América Latina la contribución de empleo es del 88%.

Precisamente, este estudio describe las dimensiones bajo las cuales trabajan las Pymes en los países analizados, siendo estas: innovación, emprendimiento, competitividad, asociatividad, productividad, empleo, desarrollo tecnológico, estructura organizacional, planeación estratégica, desempeño, dinamismo, eficiencia, éxito, procesos de calidad, rendimiento y supervivencia. Sin embargo, la innovación se presenta como dimensión y factor



determinante de competitividad, emprendimiento y desempeño, así como también la competitividad subyace como una variable que incide directamente en el empleo.

Entre las fortalezas se tienen: disponibilidad de capital propio como fuente de financiamiento, cultura de adaptación, innovación, asociatividad y, generación de empleo estable. Por el lado se identifican debilidades como: falta de innovación, planificación informal, limitada gestión financiera, reducido capital, no existe orientación al personal, visión de corto plazo, poco uso y desarrollo de Tics, limitados sistemas de control, individualismo y, resistencia al cambio.

En el punto de barreras se presentan: políticas laborales y tributarias de los gobiernos; inflación alta y producto interno bruto bajo; fuentes de financiamiento limitadas, caras y muy rígidas; crecimiento del desempleo y poco acceso a tecnología; corrupción, burocracia e inseguridad; y fuerte competencia nacional e internacional. Barreras que se convierten en limitantes para el desarrollo, crecimiento y supervivencia de las Pymes en estos países.

Los factores determinantes en el ambiente externo de la Pyme son: asesoría externa, asociatividad, burocracia, corrupción, criminalidad, fuentes de financiamiento, globalización, impuestos, inflación, leyes laborales, vinculación con universidades, situaciones de crisis y, acceso a tecnología. Mientras que los factores internos de la organización son: innovación, tecnología, calidad, capacitación, compromiso, confianza, crecimiento personal, cultura organizacional, deuda moderada, estrategia, gestión, habilidades del empresario, independencia laboral, influencia familiar, inversión en TICs, lealtad, legado familiar, liderazgo, calidad, marketing, mejoramiento continuo, metas, orientación al cliente, planificación, producción, prospectiva, recursos financieros, recursos humanos, recursos intangibles, retos, sistema de control, software y tasa de rendimiento sobre el activo.

Del mismo modo, las Pymes requieren de emprendedores para sobrellevar y superar las barreras, potenciar sus fortalezas y, y reducir las debilidades. Por tanto, deben apoyarse en programas de vinculación que ofrecen las universidades para obtener capacitación en áreas estratégicas, mantener buenas prácticas empresariales, buenas relaciones con el estado y, apoyo de consultorías externas para la gestión.

Ante situaciones de crisis económicas los gobiernos deben desarrollar acciones de apoyo a las Pymes y detener el desempleo, coadyuvando con políticas flexibles para la obtención de crédito, exoneraciones de impuestos y aranceles, así como leyes laborales adecuadas. Esto con el fin de que las empresas no despidan personal como estrategia de reacción ante la crisis.

Por último, es indispensable profundizar y especializar esta investigación, para determinar factores de incidencia en Pymes de otros países como Argentina, Venezuela, Bolivia y Chile. Así también, se abre una línea de investigación sobre factores determinantes en innovación, emprendimiento y competitividad del sector comercial, industrial y de servicios en Pymes, y grandes empresas.

Lista de referencias

- Alcívar, A. P. y Saines, A. M. (23 de mayo de 2013). Análisis de la quiebra empresarial de pequeña y medianas empresas en Ecuador (2006-2010). Una aplicación del modelo de duración de Cox (1972). Tesis de grado. Escuela Superior Politécnica del Litoral. Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas. Guayaquil.
- Aragón, A., Rubio, A., Serna, A. y Chablé, J. (2010). Estrategia y competitividad empresarial: Un estudio en las MiPyMEs de Tabasco. *Investigación y Ciencia*, 18(47), 4-12.
- Arteaga, M. E. y Lasio, V. (2009). Empresas dinámicas en Ecuador: factores de éxito y competencias de sus fundadores. *Academia. Revista Latinoamericana de Administración*(42), 49-67.
- Astudillo, S. y Briozzo, A. (2015). Factores determinantes de la innovación en las MIPYMES manufactureras de la Argentina y el Ecuador. *Revista FIR, FAEDPYME International Review*, 4(7), 53-65.
- Astudillo, S., Carpio, X., Cordero, F. y Pozo, S. (2013). El efecto de la innovación en las mipymes de Cuenca, Ecuador. Estudio observacional descriptivo transversal. *MASKANA*, 4(2), 35-46.
- Audretsch, D. y Thurik, R. (2002). Entrepreneurship, Industry Evolution and Economic Growth. *Working Paper*, 2081(2), 39-56.
- Basantes-Avalos, J. L., González-del Foyo, M. E., y Bonilla-Torres, M. E. (2015). Caracterización de las pequeñas y medianas empresas en el sector textil de la economía ecuatoriana. *Anuario Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 53-72.
- Belalcázar, Á., Bennett, J., Pantoja, C. y Ramos, O. (2015). Emprendimiento en el proceso administrativo para las pymes del sector comercial frente a la incidencia de las grandes superficies en la ciudad de San Juan de Pasto. *La construcción de cultura emprendedora y empresarial un reto para América Latina en el siglo XXI: Memorias del 3er Congreso*, 169-181.
- Bratnicki, M. (2005). Organizational entrepreneurship: Theoretical background, some empirical tests, and directions for future research. *Issue Human Factors and Ergonomics in Manufacturing & Service Industries*, 15(1), 15-33.
- Calderón, G. (2006). Competencias distintivas en las pymes: un aporte desde gestión humana. *Innovar: Revista de ciencias administrativas y sociales*, 16(27), 57-72.
- Carrillo, Á. y Sierra, C. (2016). Modelos organizacionales en el marco de cultura, poder y liderazgo. *Yura: Relaciones Internacionales*(8), 89-113.
- Castellanos, O., Gálvez, B., Montoya, L., Lagos, Y. y Montoya, I. (2006). Medición del potencial de investigación y desarrollo de las Pymes a partir de su gestión de capacidad organizacional. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(57), 159-172.
- Čučković, N. y Kidney, W. (2007). Entrepreneurship and Competitiveness: The Europeanisation of Small and Medium-sized Enterprise Policy in Croatia. *Southeast European and Black Sea Studies*, 7(1), 37-56.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (2005, 22 de mayo). *Censo general 2005*. Bogotá, México: DANE. Obtenido de <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-empresarial/micro-pequena-y-mediana-empresa/Paginas/estadisticas-y-estudios.aspx>.
- Décaro, L. y Osnaya, S. (2015). Actividad emprendedora en México y sus retos. *Revista Eumednet*(208), 1-12.

- Duarte, F. (2007). Emprendimiento, empresa y crecimiento empresarial. *Contabilidad y Negocios*, 2(3), 46-56.
- Fernández, S., Rangel, J. y Franco, R. (2014). La influencia de las barreras a la innovación que limitan la competitividad y el crecimiento de las pymes manufactureras. *Administración y Organizaciones*, 17(33), 33-57.
- Ferrer, L., González, K. y Lilia, M. (2015). La innovación como factor clave para mejorar la competitividad de las Pymes en el Departament del Atlántico, Colombia. *Dictamen Libre*, 16(16), 21 - 36.
- Franco, M. (2012). Factores determinantes del dinamismo de las PYMES en Colombia. *Tesis Doctoral*. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas. Barcelona, España.
- Franco, M. y Pulido, D. (2010). El éxito de las Pymes en Colombia: un estudio de casos en el sector salud. *Estudios Gerenciales*, 26(114), 77-96.
- García, G. y Villafuerte, M. (2014). Las restricciones al financiamiento de las PYMES del Ecuador y su incidencia en la política de inversiones. *Actualidad Contable FACES*, 18(30), 49-73.
- Gil, A. y Jiménez, J. (2014). El contexto económico global de la pyme. *Revista Académica e Institucional*(95), 95-179.
- Gómez, I. (2013). *Innovación y Cultura Organizacional*. Tesis doctoral, Universidad Nacional de Estudios a Distancia, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Madrid.
- Góngora, G. y Madrir, A. (2010). El apoyo a la innovación de la PyME en México. Un estudio exploratorio. *Investigación y Ciencia*, 18(47), 21-30.
- González, R. y Díaz, M. (2010). Desempeño regional de la micro, pequeña y mediana empresa del sector manufacturero. *Investigación y Ciencia*, 18(47), 31-38.
- Guerrero, C. (2015). Diseño de un Modelo de Gestión Estratégica para PYMES Metalmeccánicas de Tungurahua. Tesis de maestría, Puntificia Universidad Católica del Ecuador, Departamento de investigación y posgrados, Ambato.
- Hernández, N., De la Garza, E. y Araiza, M. (2014). Análisis comparativo de factores competitivos de las PYMES del estado de Colima, Durango y Veracruz. *Revista Global de Negocios*, 2(2), 113-123.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2010, 06 de septiembre). *Censo nacional económico*. Quito, Ecuador: INEC. Obtenido de [www.ecuadorencifras.com](http://www.ecuadorencifras.com)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015, 04 de febrero). *Censos económicos 2014. Resultados definitivos 2015*. México DF, M+exico: INEGI. Obtenido de [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx).
- Jaramillo, J., Escobedo, J., Morales, J. y Ramos, J. (2012). Perfil emprendedor de los pequeños empresarios agropecuarios en el Valle de Puebla, México. *Entramado*, 8(1), 44-57.
- Maldonado, G., Martínez, M., García, D., Aguilera, L. y González, M. (2010). La influencia de las Tics en el rendimiento de la Pyme de Aguascalientes. *Investigación y Ciencia* 18(47), 57-65.
- Mejía, A., Bravo, M. y Mendieta, C. (2014, julio 22-24). Modelo integrado de aprendizaje organizacional y competitividad sistémica para pymes. *LACCEI Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI'2014)* (págs. 1-10). Guayaquil, Ecuador: LACCEI.
- Montejón, S., Hernández, O., Leija, G., Maldonado, G. y Vivanco, S. (2010). La influencia de la administración de operaciones en el rendimiento de la Pyme. *Investigación y Ciencia* 18(47), 66-74.

- Montoya, A., Montoya, I. y Castellanos, O. (2010). Situación de la competitividad de las Pyme en Colombia: elementos actuales y retos. *Agronomía Colombiana*, 28(1), 107-117.
- Mora, A. (2009). El fomento de las Pymes como estrategia para incentivar el desarrollo económico local en las entidades federativas marginadas de México: Una aproximación empírica. *Observatorio iberoamericano del desarrollo local y la economía social*, 3(7),1-19.
- Mora, E., Vera, M. y Melgarejo, Z. (2014). Planificación estratégica y niveles de competitividad de las Mipymes del sector comercio en Bogotá. *Estudios Gerenciales*, 31(134), 79-87.
- Mungaray, A., Osuna, J., Ramírez, M., Ramírez, N. y Escamilla, A. (2015). Emprendimientos de micro y pequeñas empresas mexicanas en un escenario local de crisis económica: El caso de Baja California, 2008-2011. *Rontera Norte*, 27(53), 115-146.
- Muñoz, M., Gasca, G. y Valtierra, C. (2014). Caracterizando las Necesidades de las Pymes para Implementar Mejoras de Procesos Software: Una Comparativa entre la Teoría y la Realidad. *RISTI*, 1-15.
- Organization for Economic Cooperation and Development (2005). *Manuel d'Oslo* (3rd ed.). Paris: OECD/European Commission.
- Ortíz, J. y Rodríguez, M. (2008). Situación Actual de la Pequeña Industria de Guayaquil: Enfoque de calidad y productividad. *Sixth LACCEI International Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI'2008)* (págs. 1-10). Tegucigalpa, Honduras: LACCEI.
- Paredes, Y., Macgado, N. y Manosalvas, C. (2016). La competitividad como ente dinamizador en la gestión de las pymes de alojamiento turístico en la provincia de Pastazas Ecuador. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 1-12.
- Peñaherrera, M. y Cobos, F. (2012). La creatividad y el emprendimiento en tiempos de crisis. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(2), 238-247.
- Pérez, R. (2007). Estructura y cultura organizacional en la Pyme Colombiana: Análisis en empresas Bogotanas. *Cuadernos de Administración*(38), 73-85.
- Pérez, A. y Pérez, O. (2009). Competitividad y acumulación de capacidades tecnológicas en la industria manufacturera mexicana. *Investigación Económica*, 68(268), 159-187.
- Potter, M. (2013). Las PYMES y el espíritu emprendedor de México. *Getting It Right. Una agenda estratégica para las reformas en México*, 201-222.
- Quiñonez, M. (2012). Estudio de la gestión competitiva de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) comerciales. Caso Esmeraldas, República del Ecuador. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 1-20.
- Romero, I. (2006). Las PYME en la economía global. Hacia una estrategia de fomento empresarial. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 37(146), 31-50.
- Romero, L. (2006). Competitividad y productividad en empresas familiares pymes. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(57), 131-141.
- Saavedra, L. y Saavedra, E. (2014). La PYME como generadora de empleo en México. *Revista Clío América*, 8(16), 153-172.
- Saavedra, L. y Tapia, B. (2012). El Entorno Sociocultural y la Competitividad de la PYME en México. *Panorama Socioeconómico*, 30(44), 4-24.
- Saavedra, L., Milla, S. y Tapia, B. (2013). Determinación de la competitividad de la PYME en el nivel micro: El caso de del Distrito Federal, México. *Revista FIR, FAEDPYME International Review*, 2(4), 38 - 52.

- Santamaría, C. y Santamaría, J. (2014). Análisis prospectivo de la microempresa y artesanías del sector alimentos de Tungurahua. *Revista PUCE*(99), 43-78.
- Superintendencias de Compañías. Registro oficial 335. *Registro oficial*. Quito, Ecuador. (7 de diciembre 2010).
- Toca, C. (2010). Consideraciones para la formación en emprendimiento; Explorando nuevos ámbitos y oportunidades. *Estudios Gerenciales*, 26(117), 41-60.
- Uzcátegui, C. y Solano, J. (2015). Influencia del liderazgo, estrategia y entorno en la competitividad empresarial de la pyme ecuatoriana. *Munich Personal RePEc Archive*, (69430), 1-12.
- Vera, M., Melgarejo, Z. y Mora, E. (2014). Acceso a la financiación en Pymes colombianas: una mirada desde sus indicadores financieros. *Innovar: Revista de ciencias administrativas y sociales*, 24(53), 149-160.
- Villares, H. (abril de 2014). Asociatividad y productividad de la PYMEs del Ecuador para el año 2010. *Tesis de maestría*, Flacso Ecuador, Departamento de Desarrollo Ambiente y Territorio, Quito.
- Viteri, C., Viteri, J. y Matute, E. (2013). Sistema de indicadores de gestión para pymes, sector metalmeccánico. *Enfoque UTE*, 5(1), 49 - 61.