



Yura: Relaciones internacionales

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio

Revista electrónica ISSN: 1390-938x

Nº 11: Julio - septiembre 2017

Criterios de segmentación de camisetas de algodón en la CAN: Análisis de varianza

pp. 73 - 96

Paredes Paredes, Vilma Johanna; Ontaneda Cueva, Jonathan Fabricio

Red Académica Ecuatoriana de Economía

Quito, Ecuador

General Rumiñahui s/n.

johisparedesp@hotmail.com; jona09hh@hotmail.com

Criterios de segmentación de camisetas de algodón en la (CAN): Análisis de varianza

Paredes Paredes, Vilma Johanna; Ontaneda Cueva, Jonathan Fabricio

johisparedesp@hotmail.com;jona09hh@hotmail.com

Resumen

73 La investigación se basó en un estudio empírico que analizó las importaciones de camisetas tejidas de punto de algodón desde 60 países, incluidas Zonas Francas hacia la Comunidad Andina de Naciones (CAN), con el objetivo de establecer criterios de segmentación para la comercialización de este producto, identificando los factores que influyen en el comercio internacional. Se evaluaron las siguientes teorías: teoría de libre comercio, teoría de integración, teoría de la ventaja comparativa, teoría de la dependencia, teoría de los factores de Heckscher-Ohlin. El estudio cuantitativo se desarrolló bajo criterios matemáticos, empleados en la teoría de conjuntos y lógica de predicados. Para el análisis estadístico se empleó: ANOVA y clústers para determinar conjuntos de países. Conduciendo a un diagnóstico intra-inter grupos para las operaciones de importación de Ecuador, Colombia y Bolivia. Se considera una referencia particular para Perú debido a la situación comercial de su industria textil. Permite visualizar a cada país importador y bloque comercial en general. Entre los principales proveedores de la (CAN), se encuentran los países que integran la ALADI y MERCOSUR, además de Estados Unidos, España y China.

Palabras clave: criterios de segmentación, Comunidad Andina de Naciones, importaciones, varianza, conjuntos, clúster.

Abstract

The research is based on an empirical study that analyzed imports of t-shirts woven cotton from 60 countries, including Free Trade Zones to the Andean Community of Nations (CAN), with the aim of establishing the segmentation criteria for the commercialization of this product, identifying the factors that influence the international trade. The following theories were evaluated: free trade theory, integration theory, comparative advantage theory, dependency theory, Heckscher-Ohlin factor theory. The quantitative study was developed under mathematical criteria, employees in set theory and First-order logic. For the statistical analysis was used: ANOVA and clusters to determine sets of countries. Performing an intra-intragroup diagnosis for the import operations of Ecuador, Colombia and Bolivia. It is considered a particular reference for Peru due to the commercial situation of its textile industry. Allowing to visualize each importer country and the commercial block in general. Among the main supplier countries of the (CAN), are the countries that are members of the ALADI and MERCOSUR, as well as the United States, Spain and China.

Keywords: Segmentation criterion, Andean Community of Nations, imports, variance, sets, cluster.

La integración de los países nace como respuesta ante la necesidad de establecer estrategias de desarrollo económico y social de una región en particular, los países con fronteras limitantes comparten: historia, cultura, costumbre, [...] por lo tanto es mayor la probabilidad de que: gustos y preferencias de los consumidores sean similares. Autores como Hitiris y Valles (1999), en cuanto al término Asociación Económica Regional (AER) “establecen las múltiples formas de integración económica entre territorios independientes. La literatura al respecto realiza la siguiente clasificación: 1) Área de libre comercio, 2) Unión Aduanera, 3) Mercado Común, 4) Unión económica, 5) Integración económica plena.”(p.1). Se evidencian distintas formas de integración entre los países del centro y los países de la periferia, que varían acorde a sus intereses económicos, puesto a que sus realidades son diferentes. Ante esta afirmación los autores Flores Barrera, Martínez Coll, y Padilla Juárez (2006) hacen referencia a la Teoría de la dependencia:

La dependencia económica es una situación en la que la producción y riqueza de algunos países está condicionada por el desarrollo y condiciones coyunturales de otros países a los cuales quedan sometidas. [...] El modelo “centro-periferia” describe la relación entre la economía central, autosuficiente y próspera, y las economías periféricas, aisladas entre sí, débiles y poco competitivas. (p.322).

Esta teoría fue planteada para explicar las condiciones de desarrollo de Latinoamérica y su posición frente a economías del centro, con base a esta teoría se respalda las necesidades que tienen los países en vías de desarrollo, como lo son los países miembros de la Comunidad Andina, para recurrir a la integración regional con el objetivo de fortalecer sus economías. La integración regional entre los países del primer mundo se realiza siempre y cuando, sus miembros se encuentren en el mismo nivel de desarrollo. De igual manera Ecuador, Colombia, Perú y Bolivia, debido al nivel de desarrollo deben proteger su industria nacional, adheridos en la actualidad a la (CAN). La Comunidad Andina cuenta con diversos productos en su oferta exportable, en este sentido el algodón que se ha convertido en un referente de la región, esta fibra textil vegetal se ha utilizado históricamente en la fabricación, confección de prendas de vestir y artesanías. El desarrollo de la industria y su tecnificación han permitido a este sector la fabricación de camisetas tejidas de punto, evolucionando de proveedor de materias primas a fabricante de producto terminado, a pesar de ello en la actualidad las camisetas, se encuentran entre los diez principales productos de importación de la zona. Para explicar este sustento se empleó la Teoría de la proporción de factores o de Heckscher- Ohlin, para ello el autor Torres Gaytan (2005) expuso lo siguiente:

Cada región produce y exporta aquellas mercancías que requieren de recursos, que por ser abundantes, tienen menor costo. Además, a causa de una dotación abundante de recursos, la población tiene la oportunidad de lograr una determinada especialización y conocimiento, lo cual trae consigo un predominio con respecto a otras regiones.

Esta teoría plantea la influencia en el comercio exterior de otros factores de producción a más del trabajo, otorgando mayor importancia a la especialización en los recursos que sean abundantes. La proporción de factores hace referencia al uso intensivo del factor más abundante en un país, el cual puede ser trabajo o capital. La aplicación de esta teoría busca identificar si existe especialización en los factores abundantes de la (CAN) y por qué a pesar de contar con insumos de bajo costo se importan Camisetas de Algodón para abastecer el mercado local. En la actualidad es indispensable tanto para las organizaciones como para las naciones ampliar sus fronteras a través del libre comercio con el fin de atraer nuevos clientes y dinamizar el flujo de ingresos en una determinada zona. Gazol Sanchez (2016) con relación al libre comercio menciona lo siguiente:

Cada país ha de buscar en el exterior aquello que le resulta más costoso proveerse en el interior; variación más o variación menos, el principio de las ventajas comparativas estáticas o dinámicas— sigue gobernando el comercio mundial contemporáneo y, sobre todo, sigue siendo el punto de partida, o supuesto básico, de las políticas comerciales. (pp.122 –130)

Dicho en otras palabras ningún país es autosuficiente para su abastecimiento, como consecuencia debe buscar en el exterior los recursos que no puede producir, o a su vez aquellos bienes que tienen menor costo en el exterior y que producirlos localmente generan uno mayor. Planteamiento que respalda la Teoría de la Ventaja Comparativa de David Ricardo. Chavarría, Rojas, y Sepúlveda (2002), mencionaron sobre esta teoría:

Si un país es menos eficiente que otro, es decir, tiene desventaja absoluta en la producción de ambos bienes, todavía existe una base para desarrollar actividades de intercambio comercial de beneficio mutuo, a menos que la desventaja absoluta que tiene el país respecto a otro, tenga la misma proporción con respecto a los dos bienes. [...] El país debe especializarse en la producción y exportación del bien en el cual su desventaja absoluta es menor-el bien de su ventaja comparativa- e importar el bien el cual su desventaja absoluta es mayor- el bien de su desventaja comparativa. (p.61)

La teoría de la ventaja comparativa expone que los países deben especializarse en la producción de un bien del cual presenten mejores condiciones al ser comparados con otra nación. Se debe identificar un factor distintivo para ser considerado como una ventaja, la capacidad de un país para producir un determinado bien con una menor desventaja absoluta con relación a su competencia, dejando de producir ciertas mercancías para especializarse en otras. Los parámetros que establecen la integración de países se encuentran delimitados por las condiciones de desarrollo. Es clave identificar las ventajas o desventajas comparativas de las naciones, las cuales deben ser consideradas como oportunidades para desarrollar negocios. Es importante la especialización de otros factores, además de trabajo y capital, dado su influencia al momento de generar valor en el comercio internacional. Adicional al análisis de estos factores es fundamental identificar el mercado al cual se debe dirigir la comercialización de un bien o servicio. Debido a esta razón la segmentación en los mercados internacionales según Jerez Riesco y Garcia-Mendoza (2010), expusieron lo siguiente: “La segmentación ayuda a detectar las oportunidades existentes y a clasificar previamente los mercados para su posterior selección. Con la segmentación internacional se buscan segmentos similares en diferentes países-mercados”. (p. 89). La segmentación de mercados es una herramienta utilizada para identificar el mercado meta, los criterios empleados en el ámbito local difieren del mercado internacional, ya que otros factores pueden influir en el entorno. En la segmentación de mercados internacionales se evalúan varios elementos, tales como: acuerdos o tratados comerciales, preferencias arancelarias, ubicación geográfica, costos, aduana de ingreso de las mercancías, relaciones comerciales, entre otros aspectos.

Como instrumento principal se emplea un análisis de varianza, modelo matemático que permite conocer la segmentación del mercado internacional, determina el grado de correlación entre variables de los países de origen que exportan camisetas de algodón hacia la (CAN), las cifras provienen de bases internacionales de datos, dicha información corresponde a las importaciones realizadas durante periodo de un año (2014-2015) por Bolivia, Colombia y Ecuador de la subpartida 61091000, correspondiente a T-shirts y camisetas, de punto, de algodón. Se emplea un enfoque cartesiano, puesto que posibilita realizar un análisis cuantitativo y cualitativo. Para el desarrollo de la presente investigación se presentan las siguientes afirmaciones:

P1. Los valores principales de importación de camisetas de punto de algodón se realizan desde China, India Brasil y España.

$$\forall x (Vix \rightarrow (Cx \wedge Inx \wedge Bx \wedge Ex))$$

P2. Bolivia es el país que posee la mayor cantidad importada, convirtiéndolo en el país con mayor número de operaciones comerciales de importación de camisetas de punto de algodón dentro de la (CAN).

$$Bo (\forall x (Ix > Imx) \vee (OpBox > (OpEcx \wedge OpCox)) \rightarrow Qx)$$

P3. Algunos países importadores prefieren las mercancías de países con los que mantienen acuerdos comerciales.

$$\exists x (Pix \rightarrow Acx)$$

P4. Los montos principales de importación de camisetas de punto de algodón provienen de países del MERCOSUR y ALADI

$$\exists x (Imx \rightarrow (Msx \wedge Alx))$$

P5. Las importaciones de camisetas de algodón en Bolivia se las realiza prioritariamente por la Aduana de Interior Santa Cruz, utilizando con mayor frecuencia el medio de transporte terrestre.

$$Bo (\exists x (Ix \rightarrow Ascx) \wedge (Ascx \rightarrow Tx))$$

P6. Las importaciones de camisetas de algodón en Colombia se las realiza prioritariamente por la Aduana de Bogotá, utilizando con mayor frecuencia el medio de transporte aéreo.

$$Co (\exists x (Ix \rightarrow Abx) \wedge (Abx \rightarrow Aex))$$

P7. Las importaciones de camisetas de algodón en Ecuador se las realiza prioritariamente por la Aduana de Quito, utilizando con mayor frecuencia el medio de transporte terrestre.

$$Ec (\exists x (Ix \rightarrow Aqx) \wedge (Aqx \rightarrow Tx))$$

P8. La mayor cantidad importada de camisetas de algodón dentro (CAN) se realizó mediante vía aérea.

$$\exists x (Imx \rightarrow (Aex > (Max \wedge Aex)))$$

Uno de los objetivos que persigue la investigación es establecer discusiones a través del cumplimiento de todos los fundamentos de investigación.

Materiales y Métodos

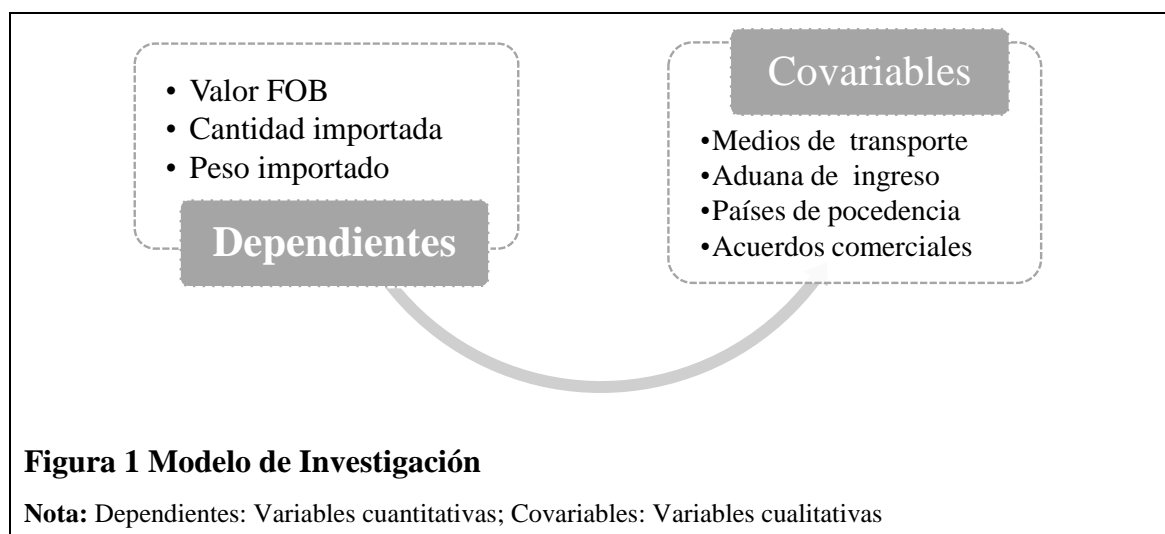


Figura 1 Modelo de Investigación

Nota: Dependientes: Variables cuantitativas; Covariables: Variables cualitativas

Los datos analizados permitieron la segmentación del mercado de camisetas de algodón a través de conjuntos. El estudio estadístico consistió en elaborar un análisis de varianza ANOVA y de clúster para determinar conjuntos de países que compartan características comunes. Realizando un análisis intra-inter grupos para los tres países miembros de la (CAN), y un análisis bajo una perspectiva general. De esta manera poder contar con un enfoque específico de cada país importador y del bloque comercial en su totalidad. Para el análisis de varianza se empleara la siguiente fórmula:

$$SCD = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} (x_{ij} - \bar{x}_i)^2$$

$$SCG = \sum_{i=1}^k n_i (x_j - \bar{x})^2$$

$$STC = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} (x_{ij} - \bar{x})^2$$

Figura 2 Análisis de varianza

Nota: SCD= Análisis dentro de los grupos; SCG= Análisis entre grupos; STC= Total (SCD+SCG).

Dónde: X= variable dependiente; para nuestro estudio son: Valor FOB, cantidad y peso importado, k=número de muestras o grupos; en nuestro caso 3, que son Bolivia, Colombia y Ecuador; n=tamaño de cada una de las muestras; \bar{x} = media de la muestra global; j= observaciones de la muestra; i=Representa cada una de las muestras independientes; n_i = Representa el número de observaciones muestrales del grupo i; x_{ij} = Representa la j-esima observación de la muestra i. Material recuperado del libro: Estadística para administración y economía de los autores Newbold, Carlson y Thorne. (p.686)

Se compararon las medias de las variables cuantitativas, como valor, peso y cantidad importada, con las variables cualitativas más relevantes del comercio internacional. Se realizó

un análisis de varianza para variables continuas y tablas de contingencia para las variables discretas, permitiendo segmentar datos similares de las variables seleccionadas. Estos cruces permiten generar conjuntos.

Para Arya y Lardner (2002) un conjunto es:

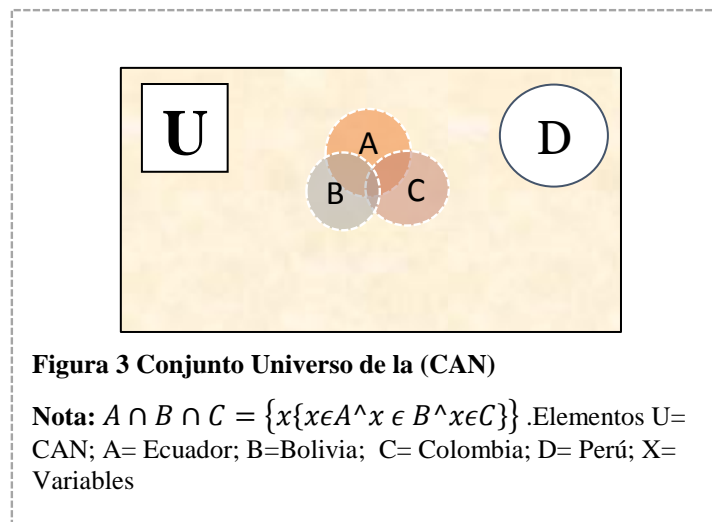
Toda colección de objetos bien definida se llama conjunto. Los objetos de que consta un conjunto se denominan miembros o elementos de un conjunto. Por una colección bien definida, entendemos que independientemente de la naturaleza del objeto, podemos decidir sin ambigüedad alguna si pertenece o no a la colección. Un conjunto puede especificarse en dos formas, haciendo una lista de todos sus elementos o estableciendo una regla que caracterice los elementos del conjunto. (p.93)

De acuerdo con Talaya Águeda y Molina Collado (2014):

La principal aplicación de esta técnica es la proporción de información cuantitativa sobre el sistema de valores que tiene un decisor a partir de una ordenación de preferencias sobre productos alternativos con distintos niveles de atributos. En efecto Segmentar el mercado es encontrar la semejanza de las preferencias por los niveles de atributos. (p. 199)

Permite relacionar elementos que cumplan con parámetros previamente establecidos para ser agrupados en conjuntos similares, este proceso permite segmentar el mercado en relación con otras variables. En el caso de la investigación se puede asociar criterios de segmentación con el valor o la cantidad importada.

Para la presente investigación se han establecido los siguientes conjuntos de datos:



Conjunto A (País de Procedencia de la mercancía): {China, Brasil, Zona Franca en Bolivia, Estados Unidos de Norteamérica, Chile, España, Argentina, Perú, Italia, China, Bélgica, No Declarados, Panamá, Canadá, Uruguay, Honduras, Taiwán, Hong Kong, Colombia, India, Corea Sur, Portugal, El Salvador, México, Venezuela, Japón, Suazilandia, Austria, Francia, Emiratos Árabes Unidos, Alemania, Reino Unido, Pakistán, Australia, Bangladesh, Zona Franca de Cartagena, Tailandia, Turquía, Sri Lanka, Países Bajos (Holanda), Suecia, Viet Nam, Camboya (Kampuchea), Indonesia, Filipinas, Puerto Rico, Zona Franca de Candelaria–Cartagena, Polonia, República Checa, Suiza, Zona Franca de Bogotá, Grecia, Singapur, Guatemala, República Dominicana, Palau, Eslovenia, Dinamarca, Barbados}

Conjunto B (Países importadores): {Bolivia, Colombia y Ecuador}

Conjunto C (Aduana de ingreso): Variable cualitativa conformada por 42 elementos que definen la Aduana de ingreso de las mercancías, esta puede ser aérea, marítima o terrestre {Interior Santa Cruz, Zona Franca Comercial Santa Cruz, Aeropuerto Alto, Aeropuerto Viru, Interior Cochabamba, Frontera Puerto Suárez, Interior La Paz, Zona Franca Comercial Oruro, Interior Tarija, Zona Franca Comercial Winner, Zona Franca Comercial El Alto, Frontera Yacuiba, Frontera Pisiga, Frontera Guayaramerín, Interior Oruro, Aeropuerto Cochabamba, Frontera Tambo Quemado, Frontera Charaña, Postal Santa Cruz, Frontera Desaguadero, Frontera Bermejo, Postal Cochabamba, Bogotá, Aduanas de Cartagena, Medellín, Barranquilla, Armenia, Cali, Bucaramanga, Buenaventura, Santa Marta, Ipiales, Pereira, Cúcuta, Maicao, Guayaquil, Esmeraldas, Quito, Tulcán, Cuenca, Huaquillas}

Conjunto D (Medio de Transporte): {Aéreo, Terrestre, Marítimo}

Conjunto E (Acuerdos Comerciales): Establece el nombre del Acuerdo Comercial suscrito entre los países de procedencia y los países miembros de la (CAN) {AAP.AT25TM N° 29, AAP.CE N° 22, AAP.CE N° 24, AAP.CE N° 33, AAP.CE N° 36, AAP.CE N° 59, AAP.CE N° 66, AAP.CE N° 69, CAN; NO POSEE}

Los cruces de los datos generan criterios para la toma de decisiones, esenciales al momento de segmentar un grupo de países. Para este estudio se efectuaron los siguientes cruces de variables:

1. País de Procedencia-País Importador-Valor FOB, Cantidad, Peso.

2. Acuerdos Comerciales-País de Procedencia-País Importador-Cantidad, Peso, Valor FOB.
3. Aduanas-País Importador-País de Procedencia-Medio de Transporte.
4. Medio de Transporte-País de Procedencia- Cantidad, Peso, Valor FOB.

Análisis Clúster “Es un conjunto de técnicas cuyo propósito es formar grupos a partir de un conjunto de elementos. Se emplea el análisis clúster para determinar perfiles de conducta para localizar grupos de consumidores con características semejantes”. Talaya Águeda y Molina Collado (2014) (p.199).

El análisis clúster determina subgrupos entre los conjuntos de elementos ya establecidos, empleando como fundamento características semejantes, estas características se asocian con la teoría de conjuntos. Esta la técnica que permite identificar que los grupos conformados deben estar compuestos por elementos similares o parecidos y al mismo tiempo que sean diferentes entre los diversos grupos Se realizó un análisis clúster con variables cuantitativas y cualitativas, que determinen segmentos de los países procedentes, con características similares susceptibles a las operaciones realizadas durante el periodo de tiempo establecido. Lo cual permite establecer segmentos y determinar un mercado meta.

Resultados

Se tomaron en consideración 25.813 operaciones, procedentes de las importaciones realizadas por Bolivia, Colombia y Ecuador. Se debe enfatizar que en la muestra no se tomó en cuenta Perú a pesar de formar parte de la (CAN), al no contar con operaciones de importación registradas durante el periodo de análisis. Con las condiciones de este mercado, en la subpartida estudiada, se reconocen únicamente rubros de exportaciones.

Según PRO CHILE (2010) en su estudio de mercado Confecciones de Perú hace referencia a lo siguiente:

83

El Perú es un país textil por tradición, reconocido por la alta calidad de sus fibras, como el algodón y la alpaca; a esto se suma las inversiones en innovación tecnológica y alta especialización de la mano de obra textil lo que ha permitido el ingreso a nuevos mercados y a su vez ha logrado diferenciarse frente a los productos de menores precios producidos en Asia, en particular en China. Perú es considerado un país productor de suma importancia a nivel mundial, al igual que Pakistán, China, Brasil, India, y USA. (p.1)

La afirmación anterior respalda la inexistencia de importaciones de este producto por parte del Perú, ya que ha logrado tecnificar su industria y obtener una ventaja comparativa. Convirtiéndose en referente dentro de la región, siendo capaz de competir a nivel mundial en la comercialización de camisetas de punto de algodón.

Tabla 1

Valor, Cantidad y Peso Importado Países (CAN)

		BOLIVIA					COLOMBIA					ECUADOR		
PAÍS PROCEDENCIA		VALOR FOB (DÓLARES)	CANTIDAD IMPORTADA	PESO IMPORTADO (KG)	PAÍS PROCEDENCIA		VALOR FOB (DÓLARES) A	CANTIDAD IMPORTADA	PESO IMPORTADO (KG)	PAÍS PROCEDENCIA		VALOR FOB (DÓLARES)	CANTIDAD IMPORTADA	PESO IMPORTADO (KG)
	Suma	421353324	399728	102344,99		Suma	5219847,09	1152097	161732,13		Suma	1197571,33	196188	27450
Chile	% de suma total	67,70%	5,20%	8,90%	España	% de suma total	0,80%	14,90%	14,00%	Perú	% de suma total	0,20%	2,50%	2,10%
	Suma	75038695	193088	31469,73		Suma	4538120,5	1279213	209856,17		Suma	956525,95	177547	25773
Perú	% de suma total	12,10%	2,50%	2,70%	China	% de suma total	0,70%	16,60%	18,20%	España	% de suma total	0,20%	2,30%	2,00%
	Suma	49937778	205334	26934,09		Suma	3586224,46	560781	96849,17		Suma	840769,7	117952	20201
Brasil	% de suma total	8,00%	2,70%	2,30%	Panamá	% de suma total	0,60%	7,30%	8,40%	Colombia	% de suma total	0,10%	1,50%	1,60%
	Suma	14003283	5595	1361,02		Suma	1528884,08	255768	39036,47		Suma	563862,41	92100	18003
Panamá	% de suma total	2,20%	0,10%	0,10%	Italia	% de suma total	0,20%	3,30%	3,40%	Panamá	% de suma total	0,10%	1,20%	1,40%
	Suma	12309345	10539	2808,58		Suma	1028780,25	175693	31939,89		Suma	362492,86	62014	9752
EE. UU	% de suma total	2,00%	0,10%	0,20%	EE.UU	% de suma total	0,20%	2,30%	2,80%	No Declarados	% de suma total	0,10%	0,80%	0,80%
	Suma	572642425	814284	164918,41		Suma	15901856,38	3423552	539413,83		Suma	3921222,25	645801	101179
Total	% de suma total	92,00%	10,60%	17,70%	Total	% de suma total	2,50%	44,40%	46,80%	Total	% de suma total	0,70%	8,30%	7,90%

Nota: Bajo la perspectiva importaciones el país con mayor número de operaciones comerciales es Ecuador. El mayor valor importado por **Bolivia**, proviene de Chile con \$421'353.324,00 (67.7 %) del total de las operaciones (CAN). Para **Colombia** proviene de España con \$5'219.847,09 (8 %). Para **Ecuador**, el país que más sobresale Perú con 1'197.571,33 (2 %). Los totales corresponden a la sumatoria de todas las operaciones de cada país importador. Información recuperada de la base de datos COBUS

Tabla 2

Análisis ANOVA

				Suma de	Gl	Media	F	Sig.
				cuadrados		cuadrática		
VALOR	FOB	Inter-grupos	(Combinadas)	56279853730	2	28139926860	817,720	,000
IMPORTADO * PAIS				000,000		000,000		
IMPORTADOR		Intra-grupos		98110491900	28510	34412659380,		
				0000,000		000		
		Total		10373847730	28512			
				00000,000				
CANTIDAD		Inter-grupos	(Combinadas)	2302244391,0	2	1151122195,0	348,294	,000
IMPORTADO * PAIS				00		00		
IMPORTADOR		Intra-grupos		94226435980,	28510	3305031,076		
				000				
		Total		96528680370,	28512			
				000				
PESO(KG)		Inter-grupos	(Combinadas)	68272345,980	2	34136172,990	343,238	,000
IMPORTADO * PAIS		Intra-grupos		2835416635,0	28510	99453,407		
IMPORTADOR				00				

Nota: Cruce de variables por valor FOB importado, cantidad importada (unidades) y peso (KG) importado contra país importador.

Tabla 3

Medidas de asociación

				Eta	Eta cuadrado
VALOR	FOB	IMPORTADO *		,233	,054
	PAIS	IMPORTADOR			
CANTIDAD	IMPORTADO *	PAIS		,154	,024
	IMPORTADOR				
PESO(KG)	IMPORTADO *	PAIS	IMPORTADOR	,153	,024

Nota: Resultado del tamaño del efecto del análisis ANOVA de variables cuantitativas. Se evidencia un grado de significancia del 0%, lo que implica que no existe relación entre las operaciones comerciales de importación, al ser datos de países diferentes. Información recuperada de la base de datos COBUS

Tabla 4.

Cantidad importada más significativa de la Comunidad Andina de Naciones por país según acuerdos comerciales suscritos

			BOLIVIA			
ACUERDOS COMERCIALES			CANTIDAD IMPORTADA	PESO(KG) IMPORTADO	VALOR (DÓLARES)	FOB
AAP.CE N° 22	Chile	Suma	399728	102344,99	421353324	
		% de suma total	5,20%	8,90%	67,70%	
	Argentina	Suma	6196	1841,11	5243992	
		% de suma total	0,10%	0,20%	0,80%	
AAP.CE N° 36	Brasil	Suma	205334	26934,09	49937778	
		% de suma total	2,70%	2,30%	8,00%	
	Uruguay	Suma	940	146,8	1663119	
		% de suma total	0,00%	0,00%	0,30%	
	Total	Suma	212470	28922	56844889	
		% de suma total	2,80%	2,50%	9,10%	
			COLOMBIA			
ACUERDOS COMERCIALES			CANTIDAD IMPORTADA	PESO(KG) IMPORTADO	VALOR (DÓLARES)	FOB
AAP.AT25TM N° 29	Panamá	Suma	560781	96849,17	3586224,46	
		% de suma total	7,30%	8,40%	0,60%	
			ECUADOR			
ACUERDOS COMERCIALES			CANTIDAD IMPORTADA	PESO(KG) IMPORTADO	VALOR (DÓLARES)	FOB
	Brasil	Suma	2336	315	12494,62	
		% de la suma total	0,00%	0,00%	0,00%	
AAP.CE N° 59	Uruguay	Suma	2432	286	16717,2	
		% de la suma total	0,00%	0,00%	0,00%	
	Total	Suma	4768	601	29211,82	
		% de la suma total	0,10%	0,00%	0,00%	

Nota: El mayor número de operaciones se realizaron bajo ningún acuerdo comercial. Por lo tanto, se establecieron los conjuntos sobre la base de acuerdos suscritos. En **Bolivia**, el acuerdo con más operaciones de importación es AAP.CE N°22 suscrito con Chile. En **Colombia**, el acuerdo más representativo es (ALADI). En **Ecuador** el acuerdo más relevante de AAP.CE N° 59. Información recuperada de la base de datos COBUS.

Tabla 5.

Países con mayor cantidad nacionalizada en la aduana aeropuerto Virú-Bolivia

ADUANA AEROPUERTO VIRÚ-BOLIVIA				
PAÍS DE PROCEDENCIA		CANTIDAD IMPORTADA	PESO(KG) IMPORTADO	VALOR FOB (DÓLARES)
España	Suma	49720	12831,16	2434167
	% de suma total	0,60%	1,10%	0,40%
Perú	Suma	17188	2262,79	2876092
	% de suma total	0,20%	0,20%	0,50%
EE.UU	Suma	4983	984,15	5346389
	% de suma total	0,10%	0,10%	0,90%
Argentina	Suma	3278	408,64	2014352
	% de suma total	0,00%	0,00%	0,30%

Nota: Bajo la perspectiva aduanas en Bolivia la aduana que mayor número de operaciones registró fue el aeropuerto Virú con 3.638 operaciones de las 5.065 realizadas. De estas los montos más representativos fueron en su relación comercial con España, Perú y Argentina.

Tabla 6.

Países con mayor cantidad nacionalizada en la Aduana de Bogotá-Colombia

ADUANA DE BOGOTÁ-COLOMBIA				
PAIS DE PROCEDENCIA		CANTIDAD IMPORTADA	PESO(KG) IMPORTADO	VALOR FOB (DÓLARES)
China	Suma	221451	31236,84	648908,17
	% de suma total	2,90%	2,70%	0,10%
España	Suma	765800	110041,55	3605596,92
	% de suma total	9,90%	9,50%	0,60%
Italia	Suma	217669	33134,67	1107162,23
	% de suma total	2,80%	2,90%	0,20%
Panamá	Suma	305188	49379,3	2092801,2
	% de suma total	4,00%	4,30%	0,30%
EE.UU	Suma	92085	12845,38	451101,67
	% de suma total	1,20%	1,10%	0,10%

Nota: Bajo la perspectiva aduanas en Colombia, la aduana que mayor número de operaciones registró fue Bogotá con 4.607 operaciones de las 8.448 realizadas. De estas los montos más representativos fueron en su relación comercial con China, España, Italia, Panamá y Estados Unidos. El medio de transporte más utilizado fue terrestre. Información recuperada de la base de datos COBUS.

Tabla 7.

Países con mayor cantidad nacionalizada en la aduana de Quito-Ecuador

ADUANA DE QUITO-ECUADOR				
PAIS	DE	CANTIDAD	PESO(KG)	VALOR FOB
PROCEDENCIA		IMPORTADA	IMPORTADO	(DÓLARES)
	Suma	171076	25121	945414,44
España	% de suma total	2,20%	2,00%	0,20%
	Suma	44736	7963	245019,94
Colombia	% de suma total	0,60%	0,60%	0,00%
	Suma	34816	5299	189506,85
Perú	% de suma total	0,50%	0,40%	0,00%

Nota: Bajo la perspectiva aduanas en Ecuador, la aduana que mayor número de operaciones registró fue Quito con 8.304 operaciones de las 15.000 realizadas. De estas los montos más representativos fueron en su relación comercial con España, Colombia y Perú. El medio de transporte más utilizado fue aéreo. Información recuperada de la base de datos COBUS.

Tabla 8.

Principales países de procedencia según medio de transporte.

		AÉREO		
PAIS DE PROCEDENCIA		CANTIDAD IMPORTADA	PESO(KG) IMPORTADO	VALOR FOB (DÓLARES)
España	Suma	1263801	183126,99	7890635,65
	% de suma total	16,40%	14,30%	1,30%
Italia	Suma	211792	31329,14	1387086,65
	% de suma total	2,70%	2,50%	0,20%
		MARÍTIMO		
PAIS DE PROCEDENCIA		CANTIDAD IMPORTADA	PESO(KG) IMPORTADO	VALOR FOB (DÓLARES)
Bangladesh	Suma	174651	24987,93	447636,68
	% de suma total	2,30%	2,00%	0,10%
Barbados	Suma	305840	54986,26	357617,59
	% de suma total	4,00%	4,30%	0,10%
China	Suma	722849	101462,87	2253594,32
	% de suma total	9,40%	7,90%	0,40%
Honduras	Suma	847420	131287,11	942902,78
	% de suma total	11,00%	10,30%	0,20%
		TERRESTRE		
PAIS DE PROCEDENCIA		CANTIDAD IMPORTADA	PESO(KG) IMPORTADO	VALOR FOB (DÓLARES)
Brasil	Suma	204964	26796,21	45641971,2
	% de suma total	2,70%	2,10%	7,30%
Chile	Suma	397237	101843,72	420773533,4
	% de suma total	5,20%	8,00%	67,60%
Panamá	Suma	316576	50807,41	1573593,52
	% de suma total	4,10%	4,00%	0,30%

Nota: Bajo la perspectiva de medios de transporte, las importaciones se realizaron con mayor frecuencia mediante vía aérea. Se registraron 17368 operaciones comerciales vía aérea, 5729 vía marítima, 4638 vía terrestre y 778 no fueron especificadas. Se muestran montos más representativos de las relaciones comerciales acorde a cada medio de transporte. Información recuperada de la base de datos COBUS.

Clústeres

Importancia de entrada (predictor)
 ■ 1.0 ■ 0.8 ■ 0.6 ■ 0.4 ■ 0.2 ■ 0.0

Clúster	Etiqueta	Descripción	Tamaño	Entradas				
1	España, Estados Unidos, Italia, Panama, China	ACUERDOS: No posee MEDIO DE TRANSPORTE: Aéreo CANTIDAD PROM: 103.51 VALOR FOB PROM: \$1428.29	54.5% (15544)	ACUERDOS COMERCIALES	MEDIO DE TRANSPORTE	PAIS PROCEDENCIA España (71,0%)	VALOR FOB (DÓLARES)	CANTIDAD IMPORTADA
2	Panamá, Estados Unidos, Otros, China	ACUERDOS: No posee y ALADI. MEDIO DE TRANSPORTE: Marítimo. CANTIDAD PROM: 585,62 VALOR FOB PROM: \$3791.60	30.3% (8643)	ACUERDOS COMERCIALES	MEDIO DE TRANSPORTE	PAIS PROCEDENCIA Panama (33,2%)	VALOR FOB (DÓLARES)	CANTIDAD IMPORTADA
3	Chile, Colombia, Perú, Brasil, Uruguay	ACUERDOS: CAN. MEDIO DE TRANSPORTE: TERRESTRE CANTIDAD PROM: 239.97 VALOR FOB PROM: \$131,188.48	15.2% (4326)	ACUERDOS COMERCIALES	MEDIO DE TRANSPORTE	PAIS PROCEDENCIA Colombia (45,6%)	VALOR FOB (DÓLARES)	CANTIDAD IMPORTADA

Figura 4 Análisis Clúster

Nota: Se emplearon las siguientes variables: acuerdo comercial, medio de transporte, país de procedencia, valor y cantidad importada. Se evalúan las variables de manera general para identificar el país de procedencia, acuerdos y medios de transporte que se utilizaron con mayor frecuencia en las operaciones de importación. El criterio con mayor relevancia es: valor FOB. Información recuperada de la base de datos COBUS.

Discusión

Los criterios de segmentación para camisetas de algodón en la Comunidad Andina de Naciones se efectuaron en referencia a variables cuantitativas como: valor FOB, cantidad, y peso importado; definido por co-variables cualitativas que hacen referencia a factores que influyen en el comercio internacional como: país de procedencia, acuerdos comerciales, aduanas de ingreso y medios de transporte. El análisis corrobora la hipótesis central de investigación que determina la posibilidad de segmentar mercados empleando variables que intervienen el comercio exterior.

91

La política comercial y el comercio mundial siguen regidos bajo la premisa de la ventaja comparativa del Libre Comercio, que tiene como principio irrefutable que cada país debe buscar adquirir en el exterior aquello que le resulte más costoso de producir en el interior del país sean estos bienes / servicios.

La situación comercial de Perú destaca entre los demás países miembros de la (CAN), debido a que ha logrado desarrollar una ventaja comparativa, este país en el periodo analizado no muestra rubros por importaciones de camisetas de algodón, por el contrario, se beneficia de la firma de acuerdos comerciales lo que le permite estar dentro del conjunto de naciones proveedoras de la (CAN).

Los altos volúmenes de importación de camisetas de algodón en la (CAN) se sustentan bajo la teoría de los Factores de Heckscher-Ohlin que expresa la influencia que ejercen los diversos factores que intervienen en el comercio adicional del trabajo y capital.

La segmentación de mercados se puede realizar a través de distintos criterios. Dentro del mercado internacional es posible segmentar en base de variables que intervienen en una operación de comercio exterior.

La teoría de conjuntos permite realizar un análisis complementario al seleccionar los países con características y realidades similares, basándose en determinados criterios para agrupar de acuerdo criterios seleccionados por el investigador.

La segmentación realizada con base a los criterios expuestos permite obtener como resultado una perspectiva global del mercado de camisetas de algodón, información útil al momento de importar e identificar posibles socios comerciales

Durante el periodo de evaluación se registraron 28513 operaciones comerciales de importación: 15000 por parte de Ecuador, 8448 de Colombia y 5065 de Bolivia. Estas operaciones generaron \$622'493.523,70 en valor FOB, que corresponden a 7'708.616 unidades importadas con un peso de 1'276.896,05 kg.

Bajo el criterio de valor importado, se seleccionaron a los países con mayor monto FOB en su relación comercial con la Comunidad Andina; que fueron: España \$8'675,957.04 (1,4 %), Italia \$2'434,939.08 (0,4 %), China \$4'888,576.04 (0,8 %), Panamá \$18'153,369.87 (2,9 %), Chile 421'361,113.79 (67,7 %) y Estados Unidos 13'519,162.19 (2,2 %). Este grupo de países alcanzó 4'310,386 de unidades importadas, correspondiente a un peso de 660,404 kilogramos durante el periodo de evaluación.

Colombia es el mayor importador de los 3 países CAN analizados, en referente a cantidad y peso, con 5'928.588 unidades (76.9 %) y 949.523,04 kg (82,3 %) respectivamente del total importado durante el periodo de evaluación. Mientras que el país que mayor número de operaciones comerciales fue Ecuador, que registró 15.000 operaciones de importación durante dicho periodo.

Bajo la perspectiva de acuerdos comerciales, los países procedentes no reflejan ningún tipo de convenio en sus operaciones de exportación con la (CAN). En consecuencia, no se logró obtener un conjunto idóneo debido a la gran cantidad de países. Lo anteriormente expuesto conllevó a la realización de este conjunto en base de los acuerdos más representativo, los cuales son: AAP.CE N° 22, AAP.CE N° 36, AAP.CE N° 59 y AAP.AT25TM N° 29. Estos corresponden a países del Mercosur y ALADI. Es así que el conjunto definido está representado por Chile, Argentina, Brasil, Uruguay y Panamá, registrando 1'183,559 unidades exportadas, y un flujo de \$481'847,822 en valor FOB.

En el criterio de las aduanas se identificó un conjunto para cada país de la (CAN) analizado, identificando a los países procedentes que generaron el mayor movimiento de esta mercancía. En Bolivia la aduana de mayor importancia fue la del Aeropuerto Virù, con un total importado de 90.967 unidades. Los países que conforman este conjunto son: España, Estados Unidos y Panamá con 59.965 unidades importadas, equivalentes a 15.101kg y un valor FOB de \$18'576.45. En Colombia, la aduana seleccionada fue Bogotá, con una cantidad importada de 1'935.607. Los países que conforman este conjunto son España, China, Panamá, Italia y Estados

Unidos. Estas naciones exportaron 1'602.193, que corresponden a 236.638 kg y \$7'905.570 de valor FOB; el medio de transporte más utilizado fue el terrestre. En Ecuador, su principal distrito aduanero es Quito; el conjunto está representado únicamente por España ingresando 171.076 unidades de las 295.906 importadas bajo esta aduana, Con relación a estas operaciones de importación se originó un peso de 38.383 Kg y un valor FOB de \$945.414,44; el medio utilizado para todas estas fue el Aéreo.

93

Desde la perspectiva de medios de transporte se generó un conjunto para cada tipo. Para las importaciones mediante vía aérea el segmento está conformado por España e Italia con 1'475.593 de las 1'969.790 unidades importadas. En relación con este conjunto se generaron \$9'277.722 en valor FOB y un peso de 214.456 kg. Mediante transporte marítimo se importaron un total de 3'105.139 unidades; el conjunto está conformado por Bangladesh, Barbados, China y Honduras con 2'050.760 unidades que corresponden a 312.724 kg y un valor FOB de \$4'001.751. El conjunto de la modalidad terrestre está conformado por Brasil, Chile y Panamá. Estos países generaron 918.777 unidades de un total de 2'571.673; que corresponden a \$467'989.098 en valor FOB y un peso de 179.447 kg.

En el análisis clúster se empleó las variables: países de precedencia, cantidad y valor importado, acuerdo comercial suscrito y medio de transporte. De estas 5 variables se obtuvo una validación de datos entre 0,5 y 1,0; considerada como buena. Se validaron 3 conglomerados, de los cuales el mayor fue de 15544 operaciones, conformado por España, Estados Unidos, Italia, China, Perú y Otros, los cuales obtuvieron un valor FOB promedio de \$1428.29 y la cantidad importada promedio de 104 unidades; sin acuerdo comercial y el medio de transporte con mayor frecuencia fue el aéreo.

Referencias

- Adame, C. J., Lara, A. A., & Antonio, M. R. (2005). *Principales indicadores financieros y del sector externo de la economía mexicana*. México: Facultad de Economía UNAM.
- Arya, J. C., & Lardner, R. W. (2002). *Matemáticas Aplicadas a la Administración y a la Economía* (Cuarta Edición ed.). (T. M. Guillermo, Ed.) México, México: Pearson Educación de México. Recuperado el 07 de 04 de 2017, de https://books.google.com.ec/books?id=2BXSxjIwJ4C&printsec=frontcover&dq=Matem%C3%A1ticas+aplicadas:+a+la+administraci%C3%B3n+y+a+la+econom%C3%ADa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjouLR_5LTAhXFwiYKHbA9A_cQ6AEIGjAA#v=onepage&q=Matem%C3%A1ticas%20aplicadas%3A%20a%20l
- Bajo, O. (1991). *Teorías del comercio internacional*. Barcelona: Antoni Bosch.
- Ballesteros Román, A. J. (2001). *Comercio exterior: teoría y práctica* (2º Edición ed.). Murcia, España: Universidad de Murcia Servicio de Publicaciones. Recuperado el 01 de 11 de 2016, de <https://books.google.com.ec/books?id=bq4eT49QyHwC&pg=PA11&dq=Comercio+Internacional+concepto&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi604DRuZ7QAhUBVyYKHXPvDWoQ6AEIGzAA#v=onepage&q=Comercio%20Internacional%20concepto&f=false>
- Bejarano, E. G. (2009). *Cuaderno de Materiales*. Obtenido de http://www.filosofia.net/materiales/articulos/a_27.html
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá D.C.: Pearson Educación.
- Berumen, S. (2006). *Introducción a la economía internacional*. Madrid: ESIC.
- Chavarría, H., Rojas, P., & Sepúlveda, S. (2002). *Competitividad de cadenas agroalimentarias y territorios rurales: elementos conceptuales*. San José: ICCA.
- Cobo Yera, Á. (s.f.). *Diseño y programación de bases de datos*. Madrid: Vision Libros.
- CÓDIGO ORGÁNICO DE LA PRODUCCIÓN, COMERCIO E INVERSIÓN. (2011). *CÓDIGO ORGÁNICO DE LA PRODUCCIÓN, COMERCIO E INVERSIÓN*. Quito.
- COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES . (15 de 01 de 2017). *COMUNIDAD ANDINA* . Obtenido de <http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=189&tipo=QU&title=somos-comunidad-andina>
- CONCEPTODEFINICION. (30 de 03 de 2015). *CONCEPTODEFINICION.DE*. Obtenido de <http://conceptodefinicion.de/metodo-cartesiano/>
- Esteban Talaya, Á., & Molina Collado, A. (2014). *Investigación de Mercados*. Madrid: ESIC EDITORIAL.
- Flores Barrera, C., Martínez Coll, J., & Padilla Juárez, A. (2006). *La economía virtudes e inconvenientes*. Santiago: RIL Editores.
- Freire Rubio, M. T., Alonso Neira, M. A., Blanco Jiménez, F. J., & González-Blanch Roca, M. (2004). *Cuestiones básicas de macroeconomía aplicada*. Madrid: ESIC.
- Gazol Sanchez, A. (2016). Libre comercio: tratados y nuevo orden. Un balance. *Economíaunam*, 122-130.
- Hernández Gonzáles, J., & Salgado González, S. (2010 2011). *DUERERÍAS, Cuadernos de Filosofía*. Obtenido de <http://guindo.pntic.mec.es/ssag0007/filosofica/Descartes.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F: Mc Grand Will.
- Hernández, & Sampieri. (2003). *Metodología de Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.

- Hernández, & Sampieri. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F: Mc Grand Will.
- Hernández, A. (2005). *Descartes: Discurso del Método*. Alicante, España: Editorial Club Universitario. Obtenido de https://books.google.com.ec/books?id=o_oEHaspSbAC&pg=PA17&dq=definicion+de+metodo+carteriano&hl=es&sa=X&ved=oahUKEwipk9Kv68XRAhWF4CYKHWEUB5kQ6AEIKDAC#v=onepage&q=definicion%20de%20metodo%20carteriano&f=false
- Hitiris, T., & Valles, J. (1999). *Economía de la Unión Europea* (Cuarta Edición ed.). Madrid, España: PRENTICE HALL IBERIA S.R.L.
- Icart Isern, M. T. (2006). *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*. Barcelona: Publicaciones I Edicions de la Universitat de Barcelona.
- Jerez Riesco, J. L., & Garcia-Mendoza, Á. (2010). *Marketing internacional para la expansión de la empresa*. Madrid: ESIC.
- Krell, M. (7 de Julio de 2007). *marcelakrell.wordpress.com*. Obtenido de Teorías Europeas de la integración regional: límites y posibilidades de aplicación al ámbito latinoamericano: <https://marcelakrell.wordpress.com/2007/07/07/teorias-europeas-de-la-integracion-regional-limites-y-posibilidades-de-aplicacion-al-ambito-latinoamericano/>
- Lugones, G. (Marzo de 2008). *Teorías del comercio internacional*. Recuperado el 24 de Agosto de 2016, de academia.edu: http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/45813866/teorias_del_comercio_internacional_-_lugones_UNIDAD_5.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1472090041&Signature=VtsfYRbk3VMoShsXQV57Dwp3kp8%3D&response-content-disposition=inline%3B%20file
- Malamud, A. (2011). Conceptos, teorías y debates sobre la integración regional. *Norteamérica. Revista Académica del CISAN-UNAM*, 219-249.
- Malhotra, N. K. (2004). *Investigación de mercados: un enfoque aplicado*. Pearson Educació.
- Manrique, O. L. (2006). Fuentes de las economías de aglomeración: una. *Cuadernos de Economía*, 53-73.
- Mendoza, C., & Romero, A. (2006). Libre comercio e integración ¿dónde queda lo laboral? *Gaceta Laboral*, 313-335.
- Minian, I. (2009). Nuevamente sobre la segmentación internacional de la. *Economíaunam*, 46-68.
- Newbold, P., Carlson, W., & Thorne, B. (s.f.). *Estadística para administración y economía* (6° Edición ed.). Prentice Hall. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/esta-AE/17.pdf>
- Newbold, P., Carlson, W., & Thorne, B. (s.f.). *Estadística para administración y economía* (6° Edición ed.). Prentice Hall. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2012/esta-AE/17.pdf>
- Ojeda, J., Jiménez, P., Quintana, A., Crespo, G., & Viteri, M. (2015). Protocolo de investigación. (U. d. ESPE, Ed.) *Yura: Relaciones internacionales*, 5(1), 1 - 20.
- OXFORD UNIVERSITY PRESS. (2016). *Español Oxford Living Dictionaries*. Obtenido de Español Oxford Living Dictionaries: <https://es.oxforddictionaries.com/definicion/camiseta>
- PRO|CHILE. (Enero de 2010). *PRO|CHILE*. Obtenido de http://www.exportapymes.com/documentos/productos/Pe1739_peru_confecciones.pdf
- Recalde, A. G. (2013). *UNIVERSIDAD TECNICA DEL NORTE*. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/3720/1/04%20IT%20158%20TESIS%20.pdf>

- Reyes, G. (2004). Bloques de integración de América Latina y El Caribe: Participación en el Comercio Internacional. *Nómadas*, 2-27.
- S.L., A. d. (s.f.). *América Económica*. Obtenido de Secretaría General de la CAN:
<http://www.americaeconomica.com/zonas/can.htm>
- Sanjinés Montán, F., Vargas Biesuz, B., & Herrera Dalence, Z. (2002). *Ventajas comparativas y competitivas del comercio regional orueño*. La Paz: FUNDACIÓN PIEB.
- Servicio Nacional de Aduana del Ecuador. (21 de Diciembre de 2012). *SENAE*. Obtenido de SENAE:
http://www.aduana.gob.ec/pro/to_export.action
- Talaya Águeda, E., & Molina Collado, A. (2014). *Investigación de Mercados*. Madrid: ESIC EDITORIAL.
- Torres Gaytan, E. (2005). *Teoría del comercio internacional*. Mexico D.F.: Siglo XXI.
- Vargas Sabadías, A. (1995). *Estadística descriptiva e inferencial*. Univ de Castilla La Mancha.
- Vázquez, J. J. (2003). *La balanza de pagos de México: su importancia en el análisis económico*. San Luis Potosí: Universidad Potosina.
- Vidal, B. (1996). *La invención del método anatomoclínico*. México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Vieira Posada, E. (2008). *La formación de espacios regionales para la integración de América Latina*. Bogota: Convenio Andrés Bello.
- WordReference.com. (2005). *WordReference*. Obtenido de WordReference:
<http://www.wordreference.com/definicion/camiseta>