



Yura: Relaciones internacionales

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio

Revista electrónica ISSN: 1390-938x

Nº 11: Julio - septiembre 2017

Sector informal ecuatoriano. Pp. 698 - 709

Obando Revelo, Carlos Iván

Universidad Central del Ecuador

Quito - Ecuador

Av. América y Av. Universitaria.

ciobando@uce.edu.ec

Obando Revelo, Carlos Iván

Sector informal ecuatoriano

*Obando Revelo, Carlos Iván
Universidad Central del Ecuador*

ciobando@uce.edu.ec

Resumen

La informalidad en el Ecuador como en cualquier país del mundo es un fenómeno social que incide drásticamente en la economía de un país. En la presente investigación desde la perspectiva de los trabajadores ecuatorianos en los últimos tres años anteriores al 2017, se analiza y caracteriza a la informalidad en función de la condición de actividad, posición ocupacional, el grupo ocupacional y la rama de actividad en la que están los trabajadores, a partir del marco conceptual y las fuentes de datos que dispone el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Los resultados confirman que los trabajadores ecuatorianos en términos de informalidad han aumentado en los últimos tres años y se caracterizan por ser trabajadores por cuenta propia con empleo inadecuado principalmente en la rama agrícola y del comercio.

698

Palabras clave

Sector Informal, Condición de Actividad, Posición Ocupacional, Grupo Ocupacional, Rama de Actividad

Abstract

699

Informality in Ecuador as in any country in the world is a social phenomenon that drastically affects the economy of a country. In the present investigation from the perspective of Ecuadorian workers in the last three years before 2017, informality is analyzed and characterized according to the activity condition, occupational position, occupational group and the sector of activity where the workers are, based on the conceptual framework and sources of data available in the National Institute of Statistics and Censuses of Ecuador (INEC). The results confirm that the Ecuadorian workers in terms of informality have increased in the last three years, and they are characterized by being self-employed who have inadequate employment mainly in the agricultural and commercial sectors.

Keywords

Informal Sector, Activity Condition, Occupational Position, Occupational Group, Activity Branch

En el Ecuador como en cualquier país del mundo, el estudiar, analizar e investigar el comportamiento del mercado laboral, siempre será un tema de actualidad, en razón que ésta da cuenta en gran medida de cuán bien o mal está una sociedad en términos laborales, económicos, sociales y de condiciones de vida; situación por la que la Organización Internacional del Trabajo (OIT) fundada en 1920 como una agencia especializada de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), tiene entre sus principales objetivos ayudar a mejorar las condiciones de trabajo, promover empleos productivos, promover el desarrollo social y mejorar el nivel de vida de las personas en todo el mundo.

En este contexto existen en cada país instituciones públicas encargadas de realizar un seguimiento y monitoreo al comportamiento que tiene el mercado laboral local, tal como sucede para el caso ecuatoriano con el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el mismo que lo viene haciendo desde diciembre de 1993 a través de la Encuesta Nacional de Empleo y Desempleo (ENEMDU). Estas instituciones hacen el seguimiento y monitoreo al mercado laboral local, en base a estudios e investigaciones que se enmarcan en un marco teórico metodológico hecho a la medida de cada país, pero cada vez más alineados a las resoluciones y recomendaciones que emite la OIT a través de las Conferencias Internacionales de Estadísticos del Trabajo (CIET). Desde que la OIT se fundó hasta lo que va del año 2017 se han realizado 19 Conferencias Internacionales de Estadísticos del Trabajo (CIET), habiéndose realizado la última en Ginebra Suiza, del 2 al 11 de octubre del 2013.

Ahora bien, tomando en cuenta que hablar del mercado laboral es hablar de las relaciones que se dan entre las personas naturales o jurídicas que ofrecen y buscan un trabajo productivo, la OIT a través de las diferentes CIET ha emitido resoluciones y recomendaciones en torno a cómo valorar y analizar dichas relaciones que se traducen en términos de empleo, subempleo, desempleo, formalidad, informalidad, trabajo decente, entre otros. Para el caso de la informalidad la OIT a través de la 13^a, 15^a y 17^a CIET, emitió directrices sobre cómo definir al empleo informal, las mismas que fueron adoptadas y adaptadas a la realidad ecuatoriana por parte del INEC.

Luego, según (INEC, 2014) un trabajador es considerado informal cuando se encuentra en las siguientes situaciones:

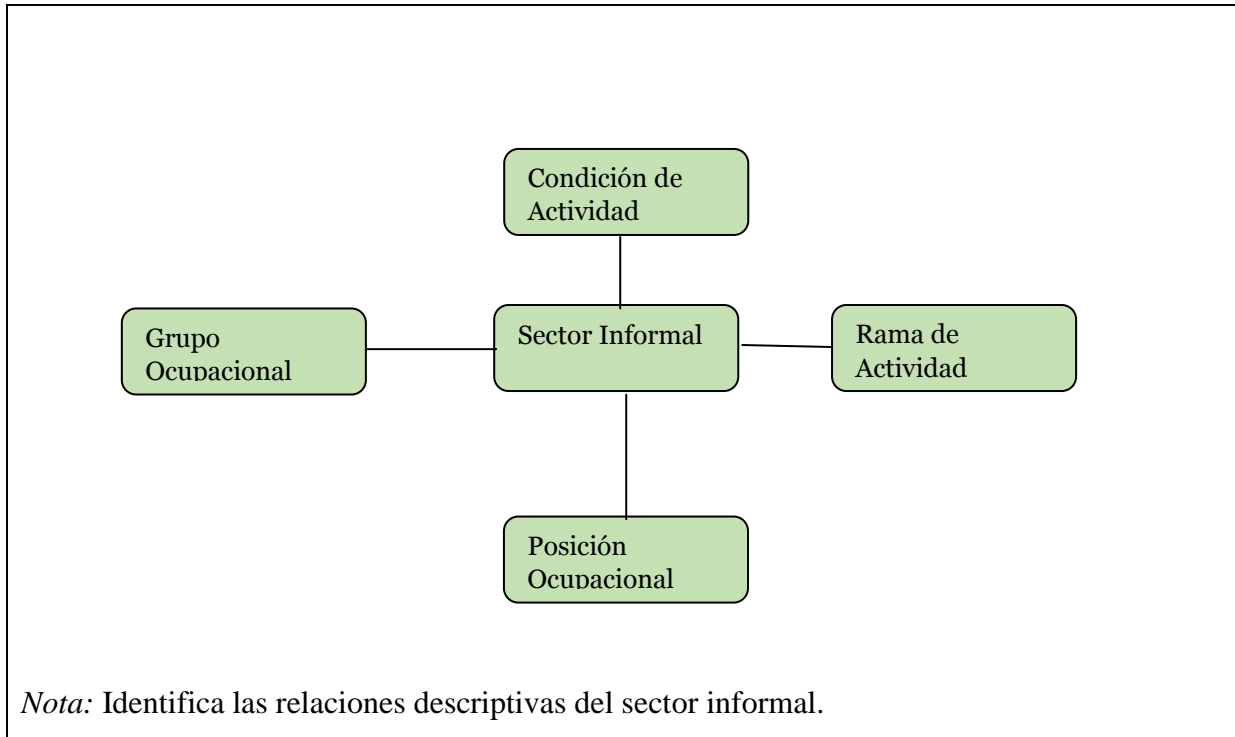
- a) Es un trabajador independiente que no tiene el Registro Único de Contribuyentes (RUC) y no lleva registros contables.

- b) Es un trabajador dependiente que trabaja en un establecimiento o lugar en el que hay menos de 10 personas empleadas y el establecimiento no tiene RUC ni registros contables.

En virtud de lo antes indicado lo que se hace en el presente trabajo de investigación, es mostrar una caracterización de los trabajadores ecuatorianos que se encuentran en condición de informales en función de la condición de actividad, posición ocupacional, el grupo ocupacional y la rama de actividad en la que están trabajando, utilizando las fuentes de datos de los últimos tres años anteriores al 2017 correspondientes a la Encuesta Nacional de Empleo y Desempleo (ENEMDU) realizadas en los meses de diciembre.

Materiales y Métodos

Modelo de estudio



Objetivo

Caracterizar al sector informal en función de la condición de actividad, la posición ocupacional, el grupo ocupacional y la rama de actividad

Diseño metodológico

Enfoque	Cuantitativo
Por su finalidad	Aplicada
Por las fuentes de información	Documental
Por las unidades de análisis	De laboratorio
Por el control de las variables	No experimental
Por el alcance	Descriptivo
Por el diseño	Transversal
Cobertura de las unidades de análisis	Censo
Procedimiento para tratamiento y análisis de información	Estadística descriptiva

Resultados

Tabla 3.1 Trabajadores por año, según sector

		2014	2015	2016
Sectores de los Empleados (de 15 años y más)	Sector Formal	50.9%	50.5%	47.6%
	Sector Informal	39.7%	40.4%	43.7%
	Empleo Doméstico	3.2%	2.7%	2.8%
	No Clasificados por Sector	6.2%	6.5%	6.0%
Total		100.0%	100.0%	100.0%

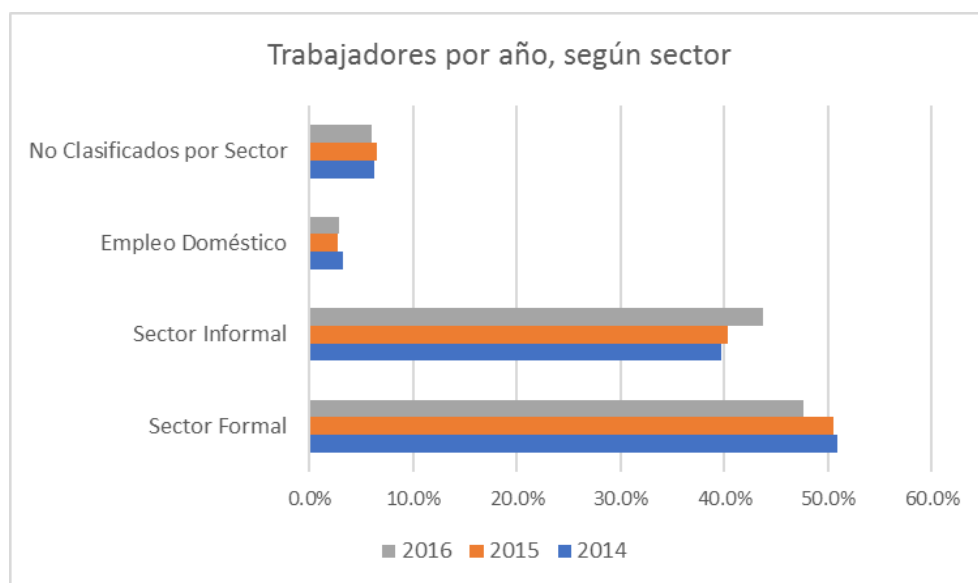
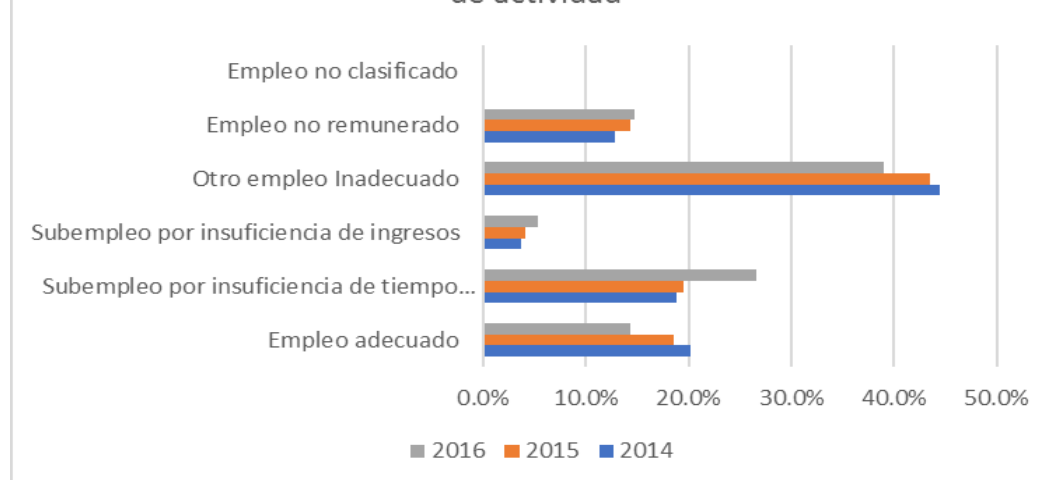


Tabla 3.2 Trabajadores informales por año, según condición de actividad

		2014	2015	2016
Condición de actividad	Empleo adecuado	20.2%	18.5%	14.3%
	Subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo	18.8%	19.5%	26.5%
	Subempleo por insuficiencia de ingresos	3.7%	4.1%	5.3%
	Otro empleo Inadecuado	44.4%	43.5%	39.0%
	Empleo no remunerado	12.8%	14.3%	14.7%
	Empleo no clasificado	.0%	.1%	.1%
Total		100.0%	100.0%	100.0%

Trabajadores informales por año, según condición de actividad



705

Tabla 3.3 Trabajadores informales por año, según posición ocupacional

		2014	2015	2016
Posición ocupacional	Empleado privado	7.1%	7.0%	6.8%
	Empleado tercerizado	.0%	.0%	.0%
	Jornalero o peón	16.7%	15.6%	13.4%
	Patrono	2.4%	2.5%	2.3%
	Cuenta Propia	59.0%	58.4%	59.0%
	Trabajador del hogar no remunerado	14.6%	16.1%	17.9%
	Trabajador. no del hogar no remunerado	.1%	.3%	.3%
	Ayudante no remunerado de asalariado/jornalero	.1%	.2%	.2%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Trabajadores informales, por año, según posición ocupacional

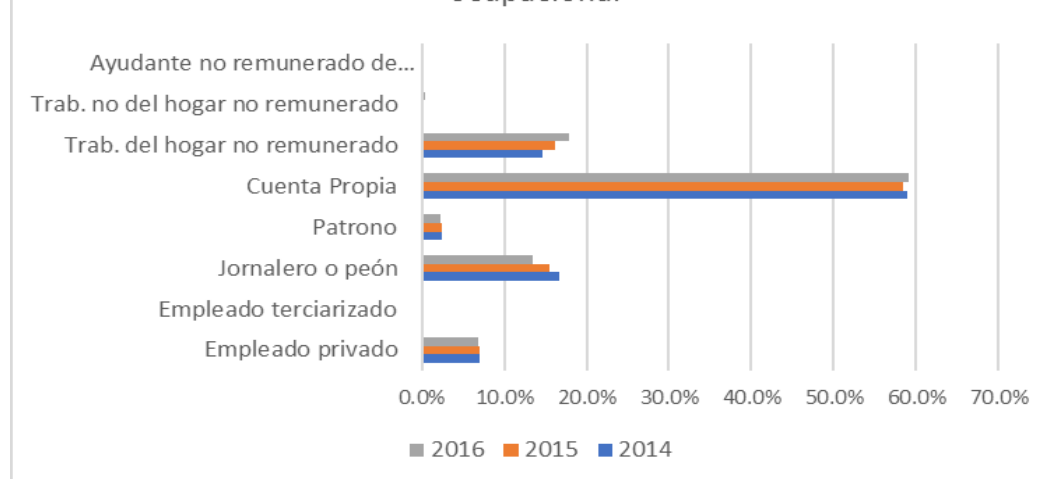


Tabla 3.4 Trabajadores informales, por año, según grupo ocupacional

		2014	2015	2016
Grupo de Ocupación	Personal directivo/administración pública y empresas	.0%	.1%	.1%
	Profesionales científicos e intelectuales	.5%	.9%	1.3%
	Técnicos y profesionales de nivel medio	.5%	.7%	1.0%
	Empleados de oficina	.7%	.5%	.3%
	Trabajad. de los servicios y comerciantes	21.9%	21.5%	22.7%
	Trabajad. calificados agropecuarios y pesqueros	25.7%	26.1%	26.3%
	Oficiales operarios y artesanos	16.5%	14.5%	14.7%
	Operadores de instalaciones máquinas y montadores	5.8%	6.5%	6.0%
	Trabajadores no calificados	28.3%	29.3%	27.7%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

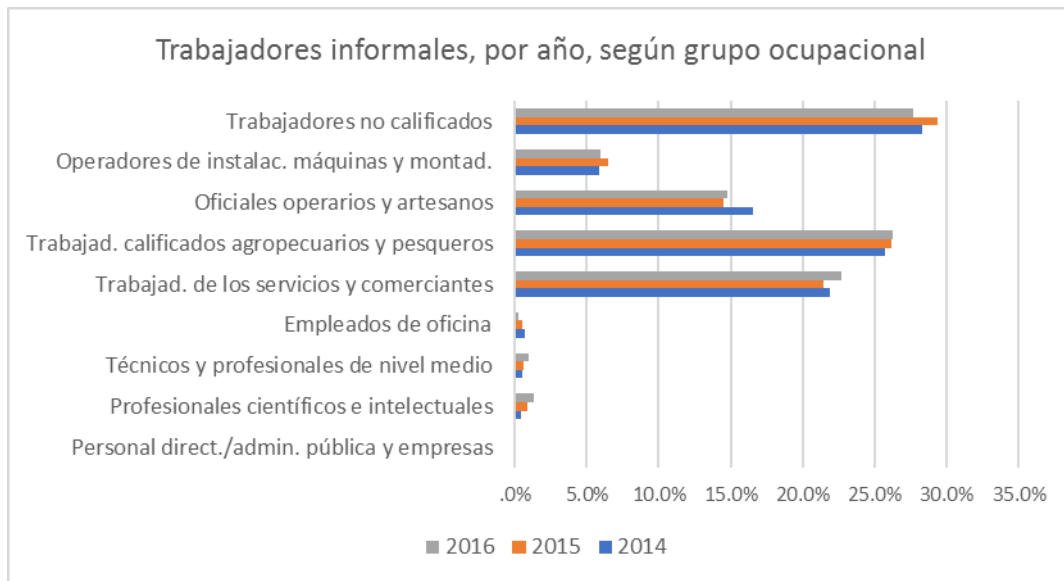
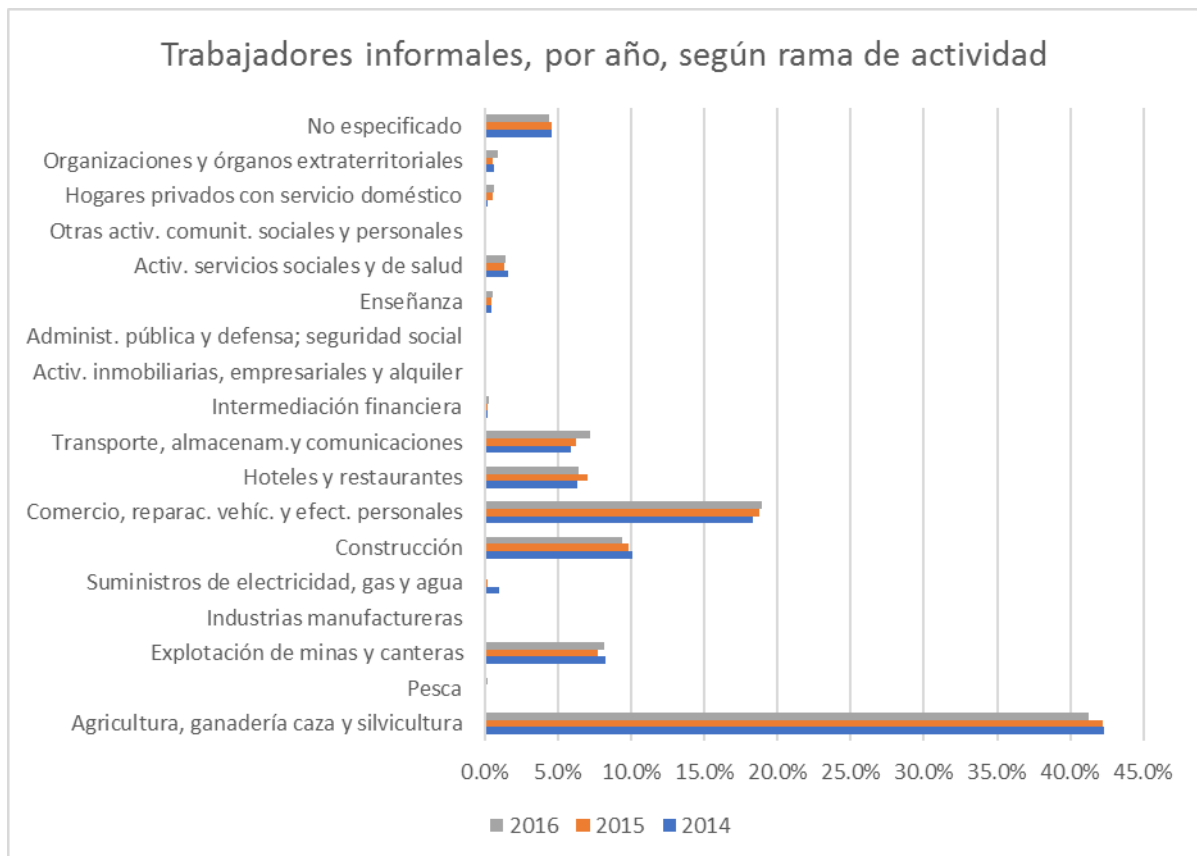


Tabla 3.5 Trabajadores informales, por año, según rama de actividad

		2014	2015	2016
Rama de Actividad	Agricultura, ganadería caza y silvicultura	42.3%	42.3%	41.2%
	Pesca	.1%	.1%	.2%
	Explotación de minas y canteras	8.2%	7.7%	8.2%
	Industrias manufactureras	.1%	.1%	.1%
	Suministros de electricidad, gas y agua	1.0%	.2%	.1%
	Construcción	10.1%	9.8%	9.4%
	Comercio, reparac. vehíc. y efect. personales	18.4%	18.8%	18.9%
	Hoteles y restaurantes	6.3%	7.1%	6.4%
	Transporte, almacenam.y comunicaciones	5.9%	6.3%	7.2%
	Intermediación financiera	.2%	.2%	.3%
	Activ. inmobiliarias, empresariales y alquiler	.0%	.0%	.0%
	Administ. pública y defensa; seguridad social	.1%	.0%	.1%
	Enseñanza	.4%	.5%	.6%
	Activ. servicios sociales y de salud	1.6%	1.3%	1.4%
	Otras activ. comunit. sociales y personales	.0%		.0%
	Hogares privados con servicio doméstico	.2%	.6%	.6%
	Organizaciones y órganos extraterritoriales	.7%	.6%	.9%
	No especificado	4.6%	4.5%	4.4%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%



Discusión

Desde la perspectiva de los trabajadores, el tener un trabajo de calidad pasa por un estado de bienestar, en donde el trabajador al estar realizando una actividad económica ve satisfechos o no sus derechos humanos y laborales, en términos de estabilidad laboral, prestaciones sociales, satisfacción económica, satisfacción personal, entre otros.

El no tener un trabajo de calidad por razones endógenas y exógenas, hace que el trabajador se vea limitado en sus derechos humanos y laborales, situación que se refleja en la informalidad. Para el estado la informalidad es un problema de carácter social y económico, que necesita ser estudiado y analizado, a fin de establecer políticas que ayuden a paliar su crecimiento, tal como sucede en el caso ecuatoriano, donde la informalidad a nivel de la población ocupada de 15 años y más para diciembre del 2016 bordea el 44% a diferencia del 2014 que era del 40%.

Basta ver los resultados del presente estudio, en donde la informalidad ecuatoriana se concentra en la rama agrícola y del comercio, en razón que existe un elevado número de trabajadores por cuenta propia que realizan trabajos agropecuarios, de comercio y de servicio en términos inadecuados, es decir que no trabajan cuarenta horas a la semana, o no tienen

ingresos que alcancen y superen el sueldo básico, o sus ingresos no son suficientes para cubrir sus principales necesidades, situación que incide en no tener el Registro Único de Contribuyentes (RUC) y el no tener registros contables de su actividad económica.

Finalmente sería interesante que otros estudios identifiquen y analicen de manera cuantitativa y cualitativa las razones endógenas y exógenas que le llevan a un trabajador a ser informal, esto ayudaría a los gobiernos de turno en la toma de decisiones en bien de los trabajadores y sus condiciones de vida en general.

Lista de referencias

- Farné, S. (2012). *La calidad del empleo en América Latina a principios del siglo XXI*. Bogotá, Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2014). *Metodología para la medición del empleo en Ecuador*. Quito, Ecuador: INEC
- Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (MCDS, 2006). *Mercado Laboral Ecuatoriano. Análisis 1990-2005*. Quito, Ecuador: SIISE.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2003). *Trabajo decente*. Revista Internacional del Trabajo, vol. 122 (2), 125-160.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT, 1993). *Encuestas de Población Económicamente Activa, Empleo, Desempleo y Subempleo. Manual de la OIT sobre conceptos y métodos*. Madrid: Centro de Publicaciones - Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Somavía, C. (2014). *El trabajo decente. Una lucha por la dignidad humana*. Santiago de Chile: Organización Internacional del Trabajo (OIT).