



Yura: Relaciones internacionales

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio

Revista electrónica ISSN: 1390-938x

N° 12: Octubre - diciembre 2017

Estudio comparativo entre los modelos de economía capitalista y economía cognitiva

pp. 22 - 39

Baldeón Perugachi, Gabriela Katherine; Burneo Miño, Ana Gabriela

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE

Sangolquí-Ecuador

Av. General Rumiñahui S/N y Paseo Escénico Santa Clara

gabybaldeon24@gmail.com / anagaby110391@gmail.com

Resumen

La investigación compara el modelo económico capitalista frente al modelo económico cognitivista, en un afán por destacar las dimensiones utilizadas como directrices de un actuar social orientado por criterios antagónicos y complementarios. En los modelos destacamos: la importancia de utilizar los recursos materiales en concomitancia con los intelectuales, el actuar comportamental del ser humano frente a los escenarios cotidianos, los procesos de decisión en la satisfacción de necesidades, procesos de superación intelectual y profesional que deja en un segundo plano lo material y las riquezas físicas. En fin el cómo las dos economías se unen para poder llamar la atención del consumidor cada vez más conocedor y exigente. A su vez existen incógnitas del por qué el cognitivismo es tan difícil de poner en práctica en su totalidad, ya que solamente hemos podido extraer algunas características del mismo he implementarlo en el sistema capitalista del cual por alguna razón aún seguimos aferrándonos hoy en día. Los resultados desprendidos del análisis factorial fueron una mezcla de ambos, llegando a la conclusión de que en la actualidad el ser humano prefiere extraer lo mejor de cada modelo con el fin de obtener beneficio mutuo tanto para el consumidor como para la industria.

Palabras clave

Capitalismo, economía, cognitivo, filosofía, industrialización, tecnología, conocimiento.

Abstract

The research compares the capitalist economic model with the cognitivist economic model, in an effort to highlight the dimensions used as guidelines for a social action oriented by opposed and complementary criteria. In the models we emphasize on: the importance of using material resources in agreement with the intellectual ones, human being's behavior in front of everyday scenarios, the decision processes in front of the satisfaction of needs, processes of intellectual and professional improvement that leave in a Background material and physical wealth. In brief, how the two economies come together to be able to attract the attention of the consumer more and more knowledgeable and demanding. At the same time it is unknown why cognitivism is so difficult to put into practice entirely, since we have only been able to extract some characteristics of it and implement it in the capitalist system to which for some reason we still hold on to today. The results of the factor analysis were a mixture of both, concluding that human beings now prefer to extract the best of each model in order to obtain mutual benefits for both the consumer and the industry.

Keywords

Capitalism, knowledge economy, philosophy, industrialization, technology, knowledge

Para las naciones periféricas la pobreza aumenta debido a que la mayoría de países que contribuyen al crecimiento económico son excluidos de los beneficios obtenidos como consecuencia de la extrema disparidad en el proceso de generación, distribución y apropiación de la riqueza, resaltando así las secuelas que este prototipo de desarrollo ha venido ocasionando en la evolución del pensar de la mente humana. Vivimos en un sistema económico el cual jerarquiza a lo material en la cima de prioridades, generando así, descompensaciones en la comprensión de las aspiraciones humanas bajo el enfoque del conocimiento. Un sistema totalmente coercitivo, que nos obliga a generar dialogias en las cuales la noción de beneficio propio sea apenas una de las aristas que sostenga el progreso de la sociedad.

En la actualidad el capitalismo impone la necesidad de crecimiento económico, la automatización de actividades productivas, el reemplazo del hombre por la máquina, la generación de valores añadidos, la apropiación social..., el deseo. Las sociedades pusieron en su norte la palabra progreso y emergieron de ésta manera distintas maneras para medirlo. El progreso, se constituyó en la línea divisoria de un sistema en donde se engendró una división social internacional visualizada desde dos entornos antagónicos y a la vez complementarios: Capital y conocimiento, pues a través de la explotación del uno se engendró la necesidad del otro y en su coyuntura el desarrollo de las naciones.

Teorías del capitalismo

Al ser el capitalismo una doctrina de pensamiento que surgió en el siglo XVI, una vez terminada la etapa del feudalismo, se hace necesario destacar los elementos que configuran su identidad, en tanto en cuanto, dicho sistema económico ha sido privilegiado a partir de dicha línea divisoria conformando pensamientos hegemónicos en su paso entre las edades modernas y contemporáneas.

Dado que esta investigación se centrará en entender los conceptos de las economías capitalistas y cognitivas, resulta fundamental analizar las definiciones que se emplean para cada una. Para empezar, entenderemos el concepto de economía, diciendo que “se puede afirmar que la economía estudia hechos económicos, fenómenos económicos y trata de resolver problemas. Un sistema económico, es un conjunto de relaciones básicas, jurídicas, técnicas e institucionales que caracterizan a la organización económica de una sociedad.” (Tafur, 2015, pág. 14).

Dando paso a los clásicos capitalistas, Adam Smith (1723) nos dejó su teoría de libre competencia en la cual resaltó al bienestar de la sociedad utilizando como estrategia a la división del trabajo, considerando que la fuente para dar valor a los bienes es la mano de obra. Su aporte fue considerado importante para poder entender de donde proviene la riqueza, pues demostrando que al ser generada por el trabajo al aumentar la cantidad de trabajadores o la productividad, se alcanzará crecimiento social.

Tafur S. (2015) explicó que Smith, plantea que la libre competencia y el desarrollo de la economía capitalista aumentan la riqueza y las condiciones de vida de la población. Afirma que los gremios no son necesarios ya que los clientes son los que van a demandar *distintos bienes o servicios para ser producidos por* trabajadores, como una relación derivada del consumo. Además, la libre competencia y la división del trabajo producen bienes para más consumidores y a menor precio [*palabras añadidas*] (pág. 84).

David Ricardo (1772) propuso su teoría en base al intercambio entre las mercancías y los precios relativos que se generan desde la escasez o la cantidad de trabajo que se consume para su fabricación. Como economista aportó con el análisis de la renta que generan los recursos naturales (tierra) en concomitancia con los costos comparativos, teniendo en cuenta que: Sí en la fabricación de productos se alcanza costos bajos, los países deberían especializarse en dichos productos, consecuentemente, pensar en su exportación. Marshall (1841) nos dejó su teoría acerca de la utilidad marginal, para explicar cómo se generan los precios y los costos marginales en la determinación de la oferta. El francés capitalista Jean Baptiste Say, nos dejó su teoría acerca del cómo se debe producir las mercancías, al mismo tiempo que dio los indicios de cómo distribuir las para poder consumir las riquezas obtenidas.

Carlos Marx, en su libro de la contribución a la crítica de la economía política, nos dejó en claro que toda mercancía debe ser pesada a su valor de cambio, tanto de manera cuantitativa como cualitativa, así por ejemplo, no podemos igualar el valor monetario que tiene una libra de arroz frente a lo que nos costaría un costal de papas, por lo cual se debe considerar que el valor de cambio depende de la mercancía que se utilice. Si a este proceso se le suma al precio como resultado de la interacción entre éstas, se debería utilizar instrumentos de intercambio para valorar los bienes transados. “A primera vista, la riqueza burguesa aparece como una inmensa acumulación de mercancías y la mercancía tomada aisladamente, como el modo de ser elemental de dicha riqueza” (Marx C. , 1989, pág. 12).

Para John Maynard Keynes, los contextos principales de análisis eran el interés y el dinero, se centró en los problemas económicos del mundo, reformuló las teorías clásicas tradicionales para crear un equilibrio con el desempleo y fusionó las teorías neoclásicas con los enfoques keynesianos. El capitalismo – el cual es un sistema económico donde se genera riqueza o aumento de capital en base a las fuentes de transformación o producción que se manejan alrededor del mundo para hacer del lucro su fuente principal de maximización – en casos extremos se manifiesta en la explotación del hombre, situación corroborada por Cortés (2015) al aseverar “si bien es cierto que las condiciones del trabajo actualmente son mejores que las de épocas anteriores, también lo es que en diversas sociedades o sectores, el trabajo todavía encuentra formas de despotismo o explotación” (pág. 5).

El modelo capitalista desde un inicio buscó el beneficio de ciertas partes, donde la clase obrera cumple su rol ayudando al fortalecimiento y acumulación de la clase alta (burgueses). El nacimiento de la industrialización fomentó y mantuvo ideas de constante explotación. Las empresas pensaron en un capitalismo centralizado haciendo cada vez más difícil el nacimiento o surgimiento de un modelo equitativo. El crecimiento económico moderno fue acompañado por altas tasas de crecimiento del producto per cápita, la aceleración del crecimiento de la población y del consumo, el aumento de las tasas de ahorro y de inversión, así como la transformación en la estructura del producto interno bruto.

Las relaciones Oferta, demanda, precio, mercado, producción, capital, trabajo..., se convierten en los ejes del sistema capitalista.

Teorías de la ciencia cognitiva.

El conocimiento ha sido implementado desde el parecimiento de culturas - los griegos, los romanos, los egipcios, entre otras. La comprensión de lo desconocido y su diligencia han pasado de siglo en siglo trayendo consigo evolución y tendencias ideológicas nuevas, que ayudaron a la generación de teorías sociales que imprimieron contextos de comportamiento en las relaciones entre congéneres, se pusieron elementos conductuales en la sociedad que van de la mano con ciencias que hasta la actualidad se estudian. A partir de la mitad del siglo XX comienzo el análisis y aplicación de la denominada ciencia cognitiva, de la cual se desprendió la conjunción de distintas ramas encaminadas hacia el estudio corrientes como la psicología, la sociología, la filosofía..., como un sistema generador de comprensiones del pensamiento.

Un notable del cognitivismo Schopler (1987) mencionó que el conocimiento siempre ha estado presente en la evolución del hombre, comenzando con los clásicos de su estudio como

lo fueron Platón y Sócrates, quienes manifestaron que las ciencias exactas constituían el dominio por excelencia del conocimiento, más adelante estudiado por los griegos para revelar el interés hacia los hechos de la naturaleza del comportamiento humano. Lo exacto, privilegio lo cartesiano dando pie al desarrollo de ciencias que en su evolución pusieron énfasis en todo aquello demostrable y numérico, producto de lo cual emergieron tendencias marcadas de asociación entre la ciencia y su demostración.

Sin embargo a la ciencia no debe asociarse eminentemente con una de sus dimensiones o existe varias complementarias que debería ingresar al lado de lo cognitivo.

27

El conocimiento cognitivo se desenvuelve en tres contextos: (1) Era necesario demostrar las insuficiencias del enfoque conductista de lo cual se desprende que no es suficiente destacar los hechos de la realidad de la comprensión del conocimiento; (2) había que reconocer las particulares limitaciones de cada ciencia social, así como, que la ciencia social debería abrir su pensamiento hacia el uso de técnicas inter, pluri y transdisciplinaria y consecuentemente fortalecer su estudio con uso de tecnologías de información, de lo cual logramos plantear un sistema de conocimiento afincado en aristas unificadoras y, (3) se debía admitir el advenimiento de la computadora. “En el curso de la evolución, los seres humanos han llegado a poseer una serie de dispositivos de procesamiento de información de propósito especial, que a menudo se llaman mecanismos computacionales.” (Gardner, 1994, pág. 57). - El ser humano computa computaciones que desde su cerebro necesitan ser computadas-.

Para los autores Nonaka y Takeuchi (1999) la creación del conocimiento es parte fundamental para una organización, dejando su teoría basada en dos dimensiones del conocimiento: (a) conocimiento tácito – “Se trata de un conocimiento individual implícito”, o del conocimiento incorporado, que es el “conocer cómo”. En general, el conocimiento tácito es subjetivo y está basado en la experiencia.” (Montuschi, 2001, pág. 12), que es una dimensión epistemológica y (b) la creación de conocimiento organizacional frente al conocimiento individual, que es una dimensión ontológica. “Proponen, básicamente, la creación de mapas de conocimiento, de equipos auto organizables y sesiones de diálogo grupal, donde los individuos, mediante esquemas, modelos, metáforas y analogías, revelan y comparten su conocimiento tácito con el resto del grupo.” (Rodríguez Gómez, pág. 32).

Así mismo, el autor clásico del cognitivismo Gardner (1987) comprobó la ventaja de distinguir cinco características o “síntomas” de la ciencia cognitiva: (1) las representaciones; (2) los computadores; (3) la importancia atribuida a los efectos, el contexto, la cultura y la historia; (4) la creencia en la validez de los estudios interdisciplinarios; y (5) las raíces en la tradición filosófica clásica (pág. 55). Para que el individuo desarrolle pensamientos en los que

fusiona epistemología y ontología, debe sustentarlos en métodos de raciocinio mayor, tal es el caso de Descartes - el cual desarrolló el método de la duda sistemática y empezó a utilizar su mente como fuente principal de descubrimiento teniendo ideas propias reconociéndolas como algo más que solo pensamientos-, desde su perspectiva científica o Morin desde su razonamiento filosófico de método - el cual describe los caminos de las interacciones e interrelaciones entre elementos, acciones o individuos -.

Teorías de la economía cognitiva.

La economía cognitiva comienza en el siglo XV, Verón Simón (2003), quien obtiene el premio nobel de la economía, logrando un reconocimiento a nivel mundial, pone énfasis en el cambio del modelo de la economía capitalista al modelo de la economía cognitiva puesto que existía insuficiencia en el enfoque cognoscitivo de la educación.

Gardner (1994) dijo que:

“La inteligencia humana debe ser genuinamente útil e importante, al menos en determinados ambientes culturales. Este criterio sólo debe descalificar determinadas capacidades que, en otras bases, *satisfacen* los criterios que estoy por plantear. Por ejemplo: la habilidad de reconocer caras es una capacidad que parece ser relativamente autónoma y que está representada en un área específica del sistema nervioso humano. Más todavía: muestra su propia historia de desarrollo. (pág. 61). [*palabras añadidas*]

Adicionalmente Gardner dijo “donde existe una economía de mercado, los individuos son perfectamente capaces de regatear en interés propio, de eliminar artículos en venta cuando no alcanzan buenos precios, y de hacer tratos que sean equitativos o ventajosos” (pág. 131). Los individuos no ven las mercancías como simples objetos de adquisición, ahora existe el interés de decidir si los artículos satisfacen las necesidades cognitivas de personas, es decir, si provocan una satisfacción o insatisfacción, los gustos y preferencias de las personas son específicas, incluso exigentes.

La economía cognitiva se destaca por su gran acoplamiento a las distintas ramas, como psicología, filosofía, antropología..., observando la conducta que tiene el ser humano frente a estos factores. El cerebro maneja las distintas formas cognitivas y emotivas del individuo, en cuanto a comprar, vender, gastar o ahorrar. Está claro que, esta nueva ciencia económica no

vela por el crecimiento del capital, “tiene que ver con procesos mediante los cuales los agentes económicos, individuos y organización exploran, se adaptan y aprenden” (Viale, 2008, pág. 33), aplicando conocimiento, innovación, información e investigación. -Quien adquiere conocimiento puede levantarse y levantar a una nación hacia la superación-.

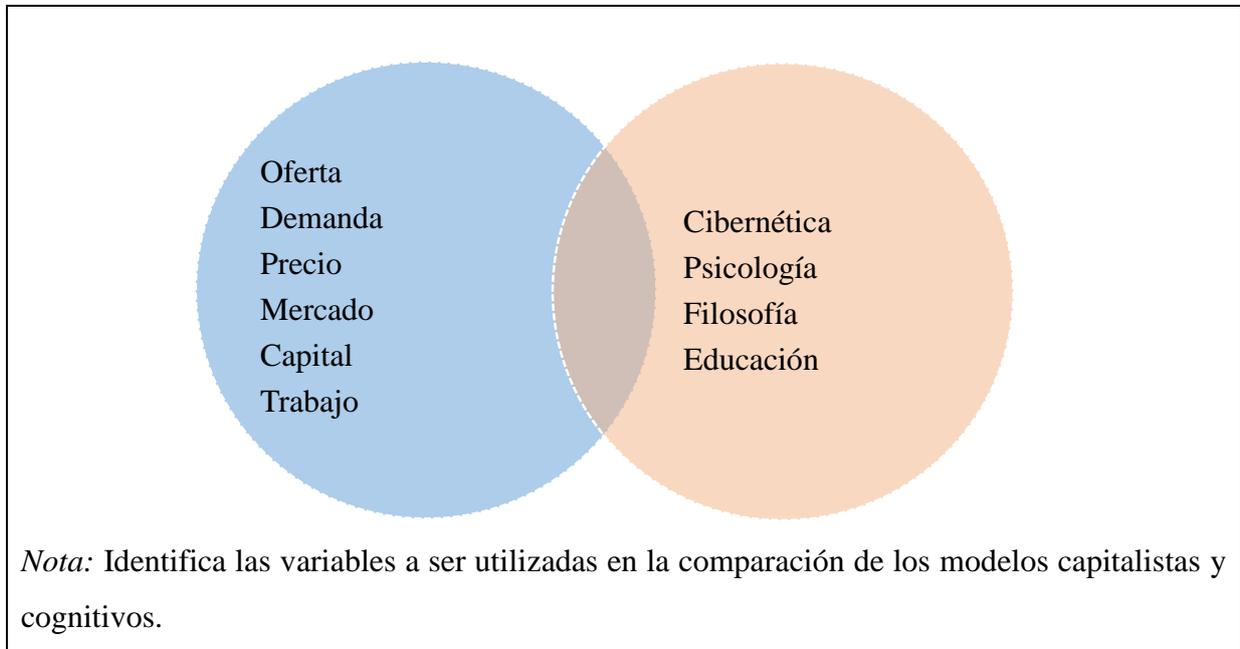
La economía cognitiva va de la mano de la gestión del conocimiento, es decir en el caso empresarial analizara: La estructura de las organizaciones, su saber hacer (know how), el liderazgo en procesos, la experiencia, los mecanismos de protección de propiedad intelectual, la incorporación en el desarrollo de productos y servicios, así como su relevancia en la toma de decisiones, hacen que el trabajo o actuar de las personas se justifique sobre una base de la comprensión que deviene del cerebro.

Las relaciones de los factores como (1) la cibernética utilizada por medio de las computadoras y la información, (2) la psicología de los individuos, (3) la filosofía de los clásicos cognitivos, (4) la educación de las personas que aportan el conocimiento..., se convierten en los ejes del sistema económico cognitivo.

En la presente investigación se realiza un análisis comparativo entre el modelo económico capitalista y el modelo económico cognitivo, utilizando dimensiones relevantes nacidas de sus doctrinas: El mercado, la producción, el capital..., la cibernética, la psicología, la filosofía, en un contexto en el cual el afán por conseguir los uno deviene en la reducción de los otros.

Metodología

Se realizó un análisis comparativo entre variables del modelo capitalista y del modelo cognitivo, la comparación se la obtendrá del resultado de correlaciones a través del análisis factorial.



Para el presente estudio se consideró que:

Oferta: La oferta es la cantidad de bienes o servicios que pueden entregarse a un precio determinado independientemente de los factores que pueden influir en la conducta de los vendedores (Mankiw y Taylor, 2014, pág. 67)

Demanda: En el tema de demanda, Mankiw y Taylor consideran que está constituida por una cantidad, bienes o servicios que los consumidores estamos dispuestos a comprar, independiente que los factores que influyan a los compradores, si el precio de los productos tiende a ser mayor, las personas demandaran en menor cantidad, denominada la ley de la demanda.

Precio: Complementariamente, en el tema precio Mankiw y Taylor consideran que de la relación que tiene la oferta y la demanda surge el precio al que se va a intercambian un bien o servicio, siendo este el valor por el cual se cotiza un bien o servicio en el mercado..

Mercado: Es un grupo de compradores y vendedores de un determinado bien o servicio. Los compradores como grupo determinan conjuntamente la demanda del producto y los vendedores la oferta (Mankiw & Taylor, 2014, pág. 58). Es decir en el capitalismo, es el acto de compra y venta que debe ser analizado desde la comparación de las ventajas óptimas.

Capital y trabajo: Son la diferencia que se presenta entre los activos y pasivos corrientes de la empresa. Se puede decir que una empresa tiene un capital neto de trabajo cuando sus activos corrientes son mayores que sus pasivos a corto plazo. (Gómez, 2001, pág. 2). En el estudio se lo relaciona al capital y trabajo con las inversiones de capital y una estructura de la productividad.

Cibernética: Esta nueva ciencia, investigada por el matemático estadounidense Norbert Wiener (1894) “ se basa en el principio de la retroalimentación (o casualidad circular) y de homeostasis; explica los mecanismos de comunicación y control en las máquinas y los seres vivos que ayudan a comprender los comportamientos generados por estos sistemas” (Johansen Bertoglio, 2004, pág. 29), mediante su obra *Cibernética o el control y Comunicación en Animales y Máquinas* (1948), la define como un estudio interdisciplinario de los sistemas reguladores e información. En el estudio se relaciona a la cibernética con la regulación del comportamiento de acuerdo a las influencias del medio en el sistema nervioso del individuo y explica el comportamiento del ser humano ante los diversos escenarios económicos.

Psicología: La psicología es una “ciencia que estudia la conducta, los procesos mentales y la personalidad del hombre, considerado individualmente, a lo largo de su vida y en su búsqueda por dar a ésta un sentido que le permita trascender más allá de sí mismo.” (Zepeda Herrera , 2003). “Los psicólogos conocen que existen ciertas regularidades en la conducta de los individuos que la caracterizan, modos típicos de procesar información, motivación para controlar su comportamiento impulsivo, percepciones subjetivas, actitudes basadas en la experiencia pasada” (Quintanilla Pardo & Bonavía Martín , 2005, pág. 12), enfocada a las emociones que nos permiten o no realizar ciertas acciones. “El ámbito de los economistas es así el ámbito de los psicológicos. Involucra todas las variables analizadas en el sistema cognitivo.

La filosofía: La ciencia y la filosofía han estado juntas desde muchos siglos atrás, tiene una visión práctica, crítica y analítica de la realidad a través de la cual se plantea soluciones complejas para poder formular planteamientos fundamentados en el área del saber. “A los filósofos que, al modo de Descartes, desaprobaban la falta de resultados estables en comparación con la acumulación constante de resultados en matemáticas.” (Vásquez Rocca, 2006, pág. 6). Desde el punto de vista cognitivo comprende todas las variables a ser analizadas.

La educación: Es un conjunto de costumbres o buenos modales culturales que la sociedad nos inculca, pues son acciones que desarrollan las capacidades intelectuales en varias áreas de conocimiento, a nivel mundial siempre ha sido un tema de debate, ya que es muy delicado hablar de ella en término igualitarios. “La educación dada en el ámbito escolar mal llamada también educación formal, del sistema o reglada, pertenece o, al menos debe pertenecer o estar inserta por propio derecho en devenir general de la educación a lo largo de la vida.” (Ortega Esteban, 2005, pág. 168). “La Educación Popular fue una estrategia llevada a cabo por la Iglesia y los dirigentes políticos, consistente en paliar las deficiencias educativas de los sectores sociales más desfavorecidos, que por entonces era la inmensa mayoría de la población.” (Peñalba, 2005, pág. 194). Así en la presente investigación se relaciona la educación con la comprensión de que la economía es apenas una de las dimensiones a ser tomadas en cuenta en el comportamiento social.

Se utilizó como técnica de estudio “el análisis factorial exploratorio (AFE) como nombre genérico con que se designa a un conjunto de métodos estadísticos multivariados de interdependencia cuyo propósito principal es el de identificar una estructura de factores subyacentes a un conjunto amplio de datos”. (Pérez & Medrano, 2010, pág. 58). Este método “permite agrupar las variables (ítems, por ejemplo) que se correlacionan fuertemente entre sí, y cuyas correlaciones con las variables de otros agrupamientos (factores) son menores” (Pérez & Medrano, 2010, pág. 58). Se calificó la importancia de las afirmaciones propuestas considerando como premisa que cada factor compara, discrimina o imbrica.

Resultados

Tabla 1. Matriz de comparación entre la economía capitalista y economía cognitiva

Matriz de componente		
	Componente	
	Capitalista	Cognitiva
La oferta de mercado.	0,798	0,312
La demanda de mercado.	-0,354	0,729
Los precios en las transacciones comerciales.	0,461	0,038
Las características de la población objetiva.	-0,495	0,124
La estructura de la productividad.	-0,431	0,154
Las inversiones de capital.	-0,150	-0,802
Las regulaciones económicas desde el pensar del individuo.	-0,654	0,202
El comportamiento del ser humano ante los diversos escenarios económicos.	0,384	0,514
La comprensión de que la economía es apenas una de las dimensiones a ser tomadas en cuenta en el comportamiento social.	0,515	-0,327
La comprensión de que el acto de compra y venta debe ser analizado desde la comparación de las ventajas óptimas.	-0,369	-0,729
La regulación del comportamiento de acuerdo a las influencias del medio en el sistema nervioso del individuo.	0,774	-0,214
Método de extracción: análisis de componentes principales.		

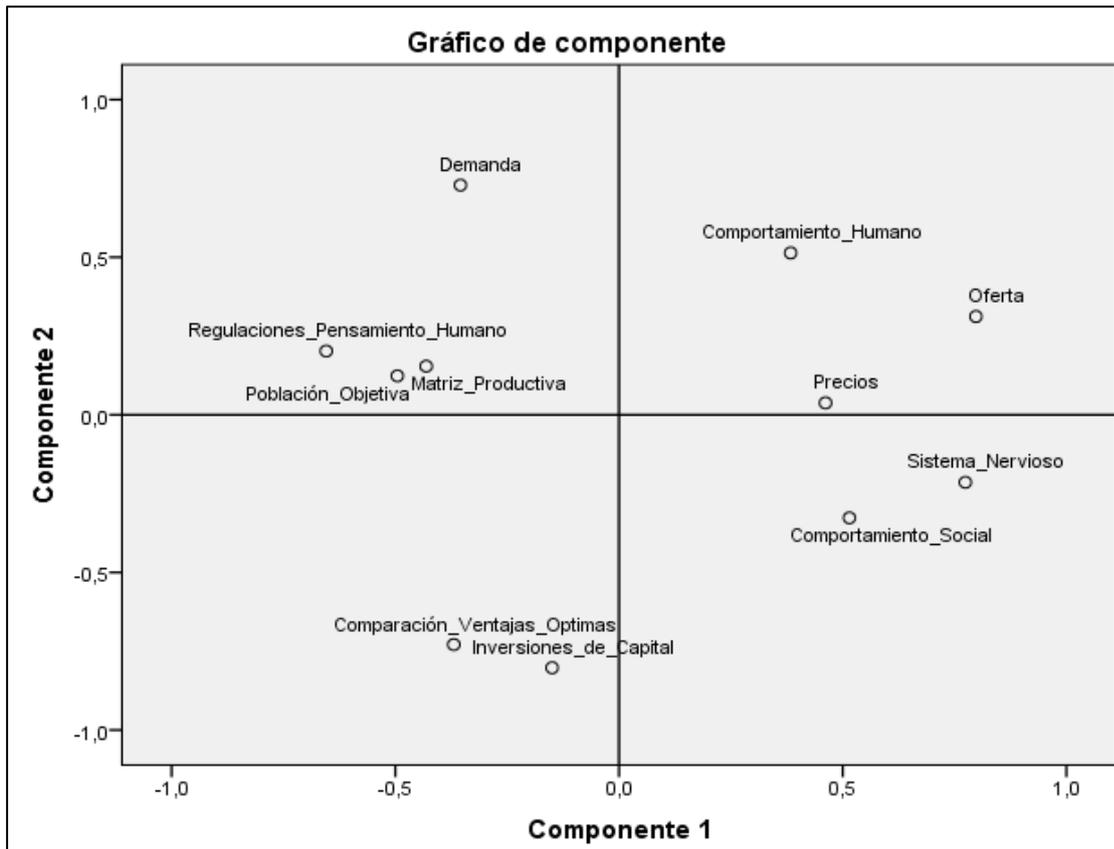


Figura 1. Gráfico de comparación entre economía capitalista y cognitiva

El sistema capitalista de la población objeto de estudio se asocia con la relación comportamiento humano – oferta – precios, noción que la encontramos en el cuadrante en el cual obtenemos correlaciones directas mayores a 0,5. Entenderemos que en dicha relación la oferta de productos empuja a un comportamiento en donde el precio discrimina su elección, el juego de un portafolio empresarial que nace de la identificación de necesidades y deseos de un individuo con o sin poder de compra engendra diferencias y estratificaciones por perfiles de usuarios.

El sistema capitalista escondido para la población deviene de la relación ventajas – inversión de capital, pues la dualidad planteada no se reconoce como propia en vista de que son terceros los que poseen el monopolio capitalista. La mayor parte de la población mira al sistema capitalista desde la perspectiva del consumo.

El lado cognitivo nace de la relación comportamiento social – sistema nervioso, pues es el individuo quien a manera del centro de la sociedad imprime un pensamiento que es concebido de manera aislada. Seguramente se transfiere la responsabilidad cerebral al gobierno o a los entes generadores de decisiones, pues el alineamiento de políticas de

producción, de educación y de control son evidenciables e influyentes para la toma de decisiones del individuo. En los países en los cuales existe conducta consumista las multinacionales aprovechan esta ventaja ofertando sus productos en volúmenes mayores, que sobrepasan las fronteras nacionales. El comportamiento del ser humano ante estos escenarios muchas veces no es el apropiado, ya que se ha visto obligado a crecer en sistemas económicos en los cuales no se ha implementado una conducta de compra inteligente o de ahorro que le permita satisfacer sus principales necesidades.

Discusión

Las multinacionales y Pymes no ofertan un producto o servicio en el mercado sin antes hacer un estudio de viabilidad y factibilidad, el cual les proporcione la rentabilidad del bien a generarse. Desde el punto de vista capitalista el consumidor trabaja para gastar su dinero en cosas materiales que le generen satisfacción momentánea y no completa. En el sistema cognitivista se adquiere bienes y servicios con lógica y criterio, antes de generarlo se preguntan qué tan útil puede ser el objeto a producir.

Un ejemplo práctico es APPLE, cuando creó su producto estrella iPhone, pensó en todas las necesidades del consumidor, al ser este un teléfono inteligente, con sistema operativo de última generación, modelo, forma, colores..., proporciona al usuario una amplia gama de beneficios y aplicaciones, facilitando el diario vivir de las personas, ya que desde su móvil pueden trabajar sin necesidad de estar físicamente en su oficina. Esta multinacional es un claro ejemplo de la unión de los dos sistemas, ya que no solo pensaron en la rentabilidad que generaría el producto para la empresa, sino también en los múltiples beneficios que obtendría la persona que adquiriera el bien. Se aplicaría en contexto capitalista al momento que una persona lo compra bajo el criterio de moda, el cognitivista cuando la persona que lo adquiere explota todas las bondades tecnológicas del producto y lo utiliza en la generación y transmisión del conocimiento.

La demanda de mercado se relaciona con el comportamiento del ser humano ante diversos escenarios económicos, antes de comprar un bien o servicio la pregunta clave es, ¿Qué tan útil y que beneficios puedo obtener al adquirirlo? Para comprender más fácilmente, cuando usted adquiere un vehículo según su capacidad adquisitiva, no solo se fija en el año y marca, sino en muchos factores más que son complementarios e importantes como: El consumo de combustible, seguridad, color, modelo, cilindraje, caballos de fuerza, entre otros. Esta no es una compra común, ya que necesitamos de cierta información específica para poder

decidir si nuestra negociación es la correcta o no, generando así correlación entre capitalismo y cognitivismo.

Cuando compro una manzana por su color o tamaño o por simple gusto, estoy generando una compra capitalista, pero al momento de adquirirla por sus beneficios nutricionales he realizado una compra cognitivista. Lo mismo sucede con la educación si deseo estar en un colegio en el cual me llame la atención la relación social clase media – alta, mi servicio se direcciona a fines netamente capitalistas, pero si dicha institución me interesa por el modelo educativo que se está implementando, mi elección es desde el punto de vista cognitivo.

Se analizó la economía capitalista y economía cognitiva por separado, destacando lo más importante y relevante de cada una de ellas, pero al implementar la metodología los resultados fueron totalmente diferentes a lo esperado, resaltando un sistema económico capitalista cognitivo siendo este una forma de comercializar y privatizar lo inmaterial – el conocimiento- generando así ganancias para el capital.

Un punto a acentuar es como el ser humano interpreta su tiempo en cuando a dinero, si bien trabajamos las horas que sean necesarias para recibir un salario que satisfaga nuestras necesidades, debemos preguntarnos si lo que estamos gastando vale nuestro tiempo en dinero. Si, aunque suene un poco confuso al comprar un bien o adquirir un servicio innecesario, hemos despilfarrado el tiempo que nos costó adquirir dicha cantidad monetaria. - Generemos ideas que nos ayuden a progresar y que logren beneficios sociales, no hagamos del ganar-ganar una rutina-. El conocimiento regula, analiza, percibe, unifica..., contextualiza filosóficamente las relaciones sistémicas que el ser humano debe engendrar al momento de interpretar lo suyo con holístico, de tal manera que sus comprensiones del mundo devengan de procesos hermenéuticos. La comprensión de la comprensión originará una idea en la cual del capitalismo cognitivo se destaque como una de sus dimensiones a la economía capitalista, al no ponerla como un norte del ser humano sino como parte de su desarrollo social.

Conclusión

El capitalismo resulta de la libertad económica en la disposición y provecho de la propiedad privada sobre el capital como herramienta de producción. Los individuos y las empresas llevan a cabo la producción y el intercambio de bienes o servicios, en forma libre dentro de la división del trabajo, con el propósito de beneficio monetario, para la obtención de recursos en función de cualquier fin dentro del marco de una cooperación influida por el mercado.

El modelo económico capitalista comprende personas y empresas que se preocupan por el dinero; los pobres por la necesidad y; los ricos por la ambición de generar mayor rentabilidad,

posponiendo el esfuerzo del trabajador. La distribución, la producción y los precios de las mercancías son determinadas por la oferta y la demanda entre productores y consumidores.

En el transcurso de la historia a medida que ha ido evolucionando el ser humano, vemos la necesidad de conocer más acerca de las grandes interrogantes que cuestionan nuestro pensar, es por eso que nace la ciencia cognitiva, pues trata de resolver los misterios del pensamiento y como se va desarrollando, es así como esta rama se complementa a muchas otras ciencias, una de ellas es la economía cognitiva, la cual trata de romper las limitaciones, el miedo y la incertidumbre que acarrea la economía moderna, trayendo consigo un nuevo enfoque del cual se pueda desarrollar innovación y desarrollo económico.

La economía cognitiva relaciona los agentes económicos con la sociedad, quienes van a interactuar, explorar y aprender de las experiencias obtenidas, utilizando el conocimiento como principal eje para satisfacer las necesidades de los individuos desde un punto de vista cognitivo.

Lista de Referencia

- Archel Domench , P., & Gómez Villegas , M. (2014). Crisis de la valoración contable en el capitalismo cognitivo. *Innovar* , 103-116.
- Benarós, S. L. (2010). Neurociencia y educación: hacia la construcción de puentes interactivos. *Revista de neurología*, 179-186.
- Bolaños, E. A. (1999). David Ricardo. *Ensayos de Economía*, 61-87.
- Cerda, M. (15 de mayo de 2015). *Flokeando en Ecuador. Buen Conocer-FLOK Society. Modelos sostenibles y políticas públicas para una economía social del conocimiento común y abierto en el Ecuador*. Obtenido de <http://book.floksociety.org/ec/epilogo/flokeando-ecuador>
- Comín, F. C. (2014). *Historia económica mundial*. Alianza Editorial.
- Cortés , J. (2015). La organización del trabajo en el capitalismo global y su manifestación en la economía colombiana (1990-2014): Una aproximación desde el enfoque Marxista, Keynesiano y Schumpeteriano. Medellín, Medellín: UNIVERSIDAD EAFIT ESCUELA DE ECONOMÍA Y FINANZAS DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA.
- Daire, E. (1843). *Economistas financieros del siglo XVIII*. Paris.

- Fernández, J. Á. (2013). El discurso de la criminalidad y del poder punitivo: Representaciones sociales, previsibilidad y principio de economía cognitiva. *Revista de derecho (Coquimbo)*, 327-250.
- Fumagalli, A. (2007). *Bioeconomía e capitalismo cognitivo. Hacia un nuevo paradigma de acumulación* (Traficantes de Sueños ed.). (J. M. Antonio Antón Hernández, Trad.) Roma: Carocci Editore.
- García, S. G. (2013). Juventud, desempleo y precariedad laboral: la red como espacio para la construcción de alternativas. *Revista de estudios de juventud*, 161-180.
- Gardner, H. (1987). *La nueva ciencia de la mente*. (Paodós, Ed.) México.
- Gardner, H. (1994). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*. Mexico.
- Gómez, G. (2001). La administración del capital de trabajo. *Gestiopolis*, 2.
- Johansen Bertoglio, O. (2004). *Introducción a la Teoría General de Sistemas*. México : Limusa.
- Mankiw, N. G., & Taylor, M. P. (2014). *Principios de la economía*. Madrid: Paraninfo S.A.
- Marx, C. (1989). *Contribucion a la crítica de la economía política*. Progreso.
- Maturana, H., & Varela, F. (1984). *El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del entendimiento humano*. Santiago de Chile: Universitaria S.A.
- Maurice, D. (s.f.). *Introducción a la economía*.
- Mejía, J. E., & Duarte, C. (2014). El valor de las ciudades como espacios de concentración de la nueva economía basada en el conocimiento: un análisis para la región metropolitana de Barcelona. *Revista del Instituto Universitario de Urbanística de la Universidad de Valladolid*, 41-63.
- Montuschi, L. (2001). La economía basada en el conocimiento: importancia del conocimiento tácito y del conocimiento codificado. *Documentos de trabajo*, 1-22.
- Peñalba, J. L. (2005). Evolución del concepto y de la significación. *Escuela Universitaria "Cardenal Cisneros"*, 175-204.
- Pérez, E. R., & Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, Vol. 2, N°1, 58-56.

Quintanilla Pardo, I., & Bonavía Martín, T. (2005). *Psicología y Economía*. Valencia: Maite Simon.

Redolar Ripoll, D. (2014). *Neurociencia cognitiva*. Editorial Panamericana, Madrid.

Ricardo, D. (1950). *Tratado de economía política*. London: Cambridge University Press.

Riveros Cárdenas, F. (2017). Administración del riesgo cibernético un enfoque desde la alta gerencia empresarial en Colombia. *Universidad Militar Nueva Granada*, 24.

Rodríguez Gómez, D. (2006). Modelos para la creación y gestión del conocimiento: una aproximación teórica. *Educar*, 25-39.

Romero, R. M. (2015). El paisaje amenazante de la producción de conocimiento científico en Educación bajo el capitalismo cognitivo. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 35-48.

Sagan, C. (1997). *Miles de millones*. España: Litografía Rosés.

Sampieri. (2006). *Metodología de la investigación*.

Segura, J. (1993). Teoría de la economía industrial. *Revista de Economía Aplicada*, 209-214.

Smith, A. (1974). *Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Barcelona: BASCH CAS EDITORIAL S.A.

Tafur S., M. (2015). Manual de Neuroeconomía. *Universidad Central del Ecuador*, 1-229.

Tamayo, R. P. (2016). Ana Rosa Pérez Ransanz, Kuhn y el cambio científico. *Diánoia. Revista de Filosofía*, 128-133.

Vargas, P., A. (2016). Hacia un nuevo modelo de gestión del conocimiento caracterizado por la interacción de comunidades cognitivas. *Universidad & Empresa*, 219-234.

Vásquez Rocca, A. (2006). El concepto de filosofía y la noción de problema en Wittgenstein. *Universidad Complutense de Madrid*, 13.

Zepeda Herrera, F. (2003). *Introducción a la psicología, Una visión científico humanista* (Segunda ed.). México: Pearson Educación.