



Yura: Relaciones internacionales

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio

Revista electrónica ISSN: 1390-938x

N° 13: Enero - marzo 2018

Importación de uvas en la Comunidad Andina de Naciones pp. 21 - 29

Grupo de investigación Relaciones internacionales y Comercio Exterior: Jarrín
Mantilla, Walter Patricio; Saravia Guamán, Walter Franklin

Red Académica Ecuatoriana de Economía

Quito - Ecuador

Av. Universitaria

wpjarrin@uce.edu.ec; wfsaravia@uce.edu.ec

Importación de uvas en la Comunidad Andina de Naciones

Grupo de investigación Relaciones internacionales y Comercio Exterior: Jarrín Mantilla, Walter Patricio; Saravia Guamán, Walter Franklin

Red Académica Ecuatoriana de Economía

wpjarrin@uce.edu.ec; wfsaravia@uce.edu.ec

Resumen

El estudio presenta información de las operaciones comerciales de importación de uvas en la Comunidad Andina de Naciones en el período 2012 – 2017 utilizando criterios de segmentación con el contexto de proveedores internacionales por países de origen. El método utilizado para la recolección de datos fue el de sustracción de bases de datos relacionales de declaraciones aduaneras del sistema de inteligencia de negocios de la revista Yuracomplexus, mismas que sirvieron de referencia para realizar aplicaciones de cubos de datos con enfoques de tabulación cruzada y de análisis de conglomerados en dos fases. En su orden, los montos importados por Colombia, Ecuador, Bolivia y Perú alcanzaron los \$177.699.963,90; \$103.983.766,33; \$16.867.087,00 y \$15.068.885,70 respectivamente, denotando que en el caso de Perú, se ha reducido el ambiente importador para ser reemplazado por el de las exportaciones, convirtiéndose en el primer exportador del producto en la región.

Palabras clave

Importaciones, Comunidad Andina de Naciones, uvas.

Abstract

The study presents information on commercial operations for the importation of grapes in the Andean Community of nations in the period 2012 – 2017 using segmentation criteria with the context of international suppliers by countries of origin. The method used for data collection was the subtraction of relational databases of customs declarations of the business Intelligence System of the journal Yuracomplexus, They were used as reference for the application of data cubes with cross-tabulation approaches and cluster analysis in two phases. In its order, the amounts imported by Colombia, Ecuador, Bolivia and Peru reached \$177,699,963.90; \$103,983,766.33; \$16,867,087.00 and \$15,068,885.70 respectively, denoting that in the case of Peru, the importing environment has been reduced to be replaced by that of exports, Becoming the first product exporter in the region.

Keywords

Imports, Andean Community of nations, grapes.

El estudio presenta información del comercio internacional de importación de uvas en los países miembros de la Comunidad Andina de Naciones en el período 2012 - 2017. Se estableció como premisa, el hecho de que, las operaciones comerciales intra regionales deberían prevalecer sobre los negocios con terceros países y que en su comportamiento se encontrará criterios de segmentación contextualizados por las ventajas del acuerdo comercial sostenidos por los objetivos plasmados en el Acuerdo de Cartagena relacionados con el estudio planteado : Programación conjunta, intensificación del proceso de industrialización subregional, liberación del intercambio, arancel externo común, programas para acelerar el desarrollo de los sectores agropecuarios..., serían las premisas que deberían acrecentar el intercambio comercial.

Descripción técnica

Operaciones comerciales

Importación de productos del reino vegetal.

Clasificación arancelaria

0806.10.00.00 (Ecuador, 2012)

Descripción arancelaria

Uvas frescas

Período de estudio

Septiembre 2012 – 2017

Materiales y Métodos

Tipología	Categoría	Descripción
Enfoque	Cuantitativo	Bases de datos relacionales de las operaciones comerciales de importación de mercancías en el Ecuador.
Por su finalidad	Aplicada	Análisis que deviene del uso de técnicas de conglomerados.
Por las fuentes de información	Documental	Documentos de declaraciones aduaneras de la SENAE. (Secretaría Nacional de Aduanas del Ecuador, 2017)
Por las unidades de análisis	De laboratorio	Importaciones del sector bulbos, cebollas, tubérculos, raíces y bulbos tuberosos, turiones y rizomas, en reposo vegetativo, en vegetación o en flor; plantas y raíces de achicoria.
Por el control de las variables	No experimental	Información originada en las operaciones empresariales realizadas para la nacionalización de la mercancía.
Por el alcance	Descriptivo	Detalla los campos utilizados en los documentos aduaneros, a fin de consolidar la información del sector de estudio.
Por el diseño	Longitudinal	Recolección de información por operación comercial anual.
Cobertura de las unidades de análisis	Censo	Población objeto de estudio equivalente al 100% de las operaciones de nacionalización.
Procedimiento para la recolección de datos	Bases de datos	Bases de datos relacionales en cuyos campos se encuentra la información de la operación comercial y en cuyas tuplas se identifica el número de transacciones realizadas (Cood, 1970).
Procedimiento para el tratamiento de información	Análisis	Tabulación cruzada Análisis de conglomerados en dos fases Mapa de segmentación

Nota: Modelo de método recuperado de Yuracomplexus

Resultados
Tabla 3.1 Importaciones por país de origen y destino

Suma CIF U\$\$					
PAIS PROCEDENCIA	BOLIVIA	COLOMBIA	PAIS ECUADOR	PERÚ	Total
ARGENTINA	\$3,856,509.00				\$3,856,509.00
BRASIL	\$318,989.00				\$318,989.00
CANADA			\$103,767.73		\$103,767.73
CHILE	\$4,479,401.00	\$63,405,034.03	\$52,875,944.00	\$15,068,885.70	\$135,829,264.73
CHINA		\$66,489.34			\$66,489.34
ECUADOR		\$1,042,215.48			\$1,042,215.48
ESPAÑA		\$922,580.35	\$87,233.84		\$1,009,814.19
ESTADOS UNIDOS		\$42,103,956.99	\$22,683,562.03		\$64,787,519.02
ITALIA		\$1,697,886.87	\$349,092.11		\$2,046,978.98
MEXICO			\$429,470.24		\$429,470.24
PERU	\$8,212,188.00	\$68,461,800.84	\$27,454,696.38		\$104,128,685.22
Total	\$16,867,087.00	\$177,699,963.90	\$103,983,766.33	\$15,068,885.70	\$313,619,702.93

Nota: Identifica la relación comercial de los países de la CAN con sus proveedores internacionales.

Tabla 3.2 Distribución de conglomerados

		N	% de combinados	% del total
Conglomerado	1	2919	19,9%	19,9%
	2	920	6,3%	6,3%
	3	289	2,0%	2,0%
	4	1050	7,2%	7,2%
	5	1706	11,6%	11,6%
	6	1249	8,5%	8,5%
	7	3930	26,8%	26,8%
	8	1064	7,2%	7,2%
	9	1555	10,6%	10,6%
	Combinados	14682	100,0%	100,0%
Total		14682		100,0%

Nota: Identifica el número de operaciones comerciales por monto de importación. El conglomerado prevaleciente es el que realiza importaciones con promedio de compras equivalente a \$11,048.5918.

Tabla 3.3 Centroides

			CIF U\$\$	
		Media	Desv. típica	
Conglomerado	1	\$9,367.1757	\$10,009.49391	
	2	\$8,926.2913	\$3,788.05656	
	3	\$75,242.9090	\$58,423.22776	
	4	\$44,849.7129	\$26,674.51454	
	5	\$40,024.1498	\$10,095.87747	
	6	\$16,525.6368	\$12,949.61915	
	7	\$11,048.5918	\$10,107.70937	
	8	\$14,162.4866	\$7,162.15307	
	9	\$39,752.8993	\$21,429.79743	
	Combinados	\$21,360.8298	\$22,131.21109	

Nota: El monto central combinado equivale a \$21,360.8298

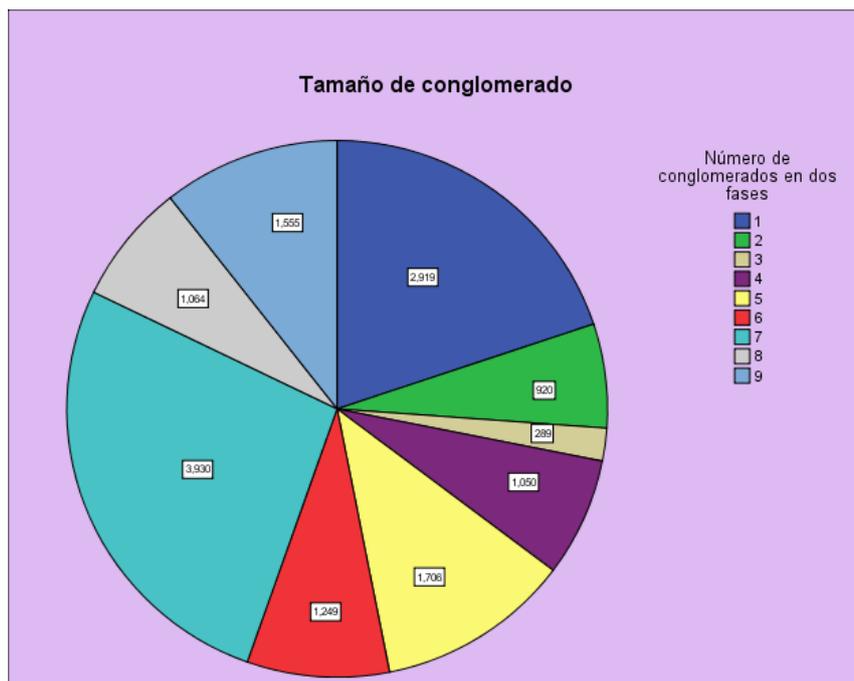


Ilustración 3.1 Tamaño del conglomerado

Nota: Destaca el orden de importancia de los conglomerados según la frecuencia de operaciones.

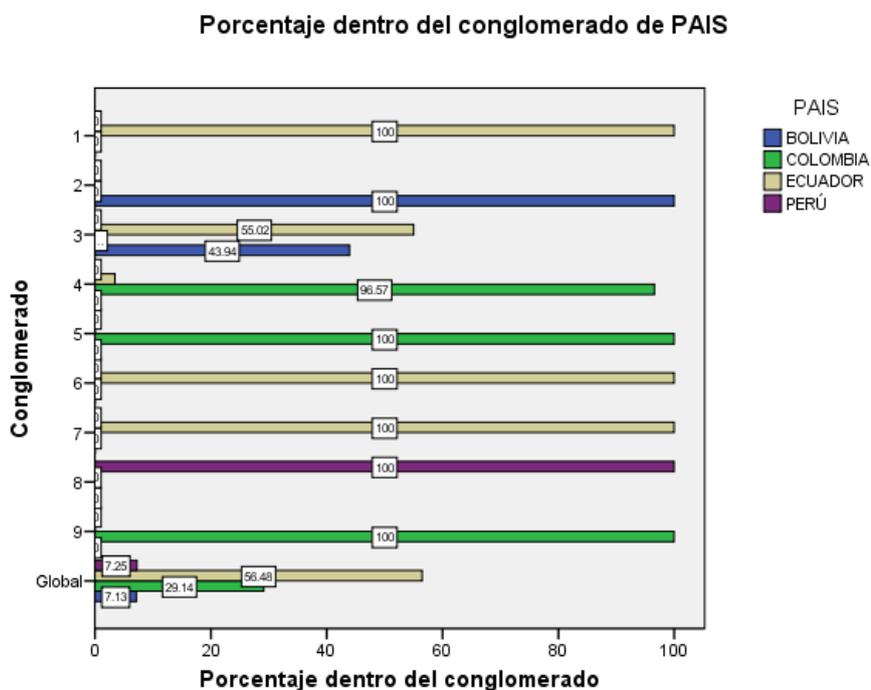


Ilustración 3.2 Porcentaje de conglomerados

Nota: Destaca los porcentajes de operaciones del conglomerado por país de destino.

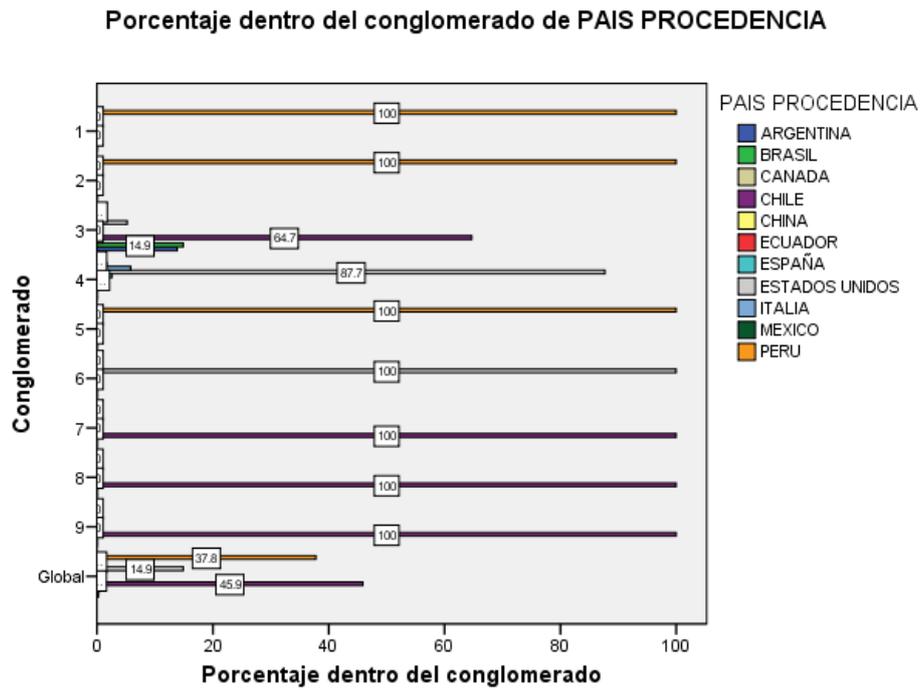


Ilustración 3.3 Porcentaje de conglomerados

Nota: Destaca los porcentajes de operaciones del conglomerado por país de origen.

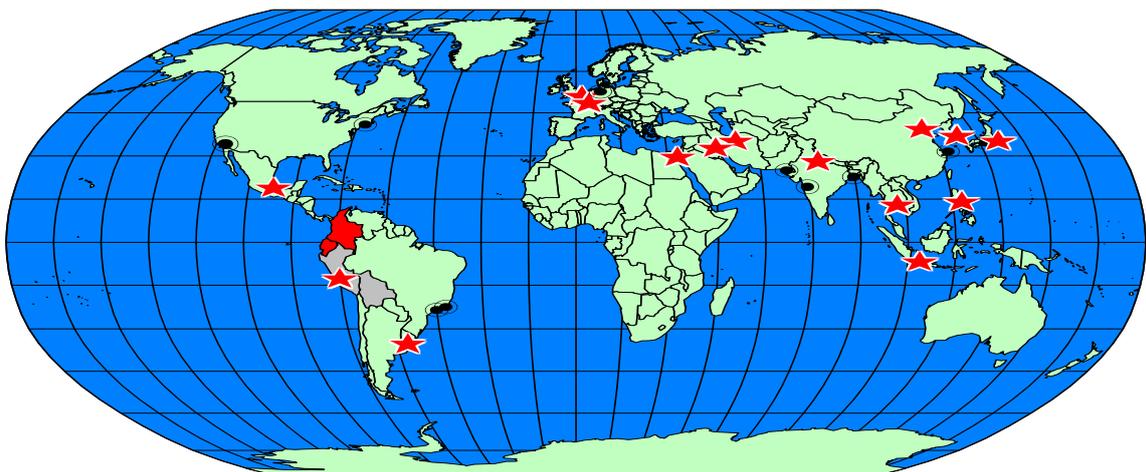


Ilustración 3.4 Importaciones de los países de la CAN según montos de importación.

Nota: Identifica a los países de mayor volumen de importación dentro de la Comunidad.

Discusión

Los montos de importación en los países de la Comunidad Andina de Naciones alcanzaron los USD \$313.619.702,93, siendo el mercado proveedor de mayor prevalencia el de origen chileno. En los últimos años, se ha denotado un incremento en las exportaciones del mercado peruano, llegando a constituirse en el mercado de mayor relevancia en los países de Bolivia y Colombia. Ecuador por su parte, ha fomentado sus relaciones comerciales preferentes con exportadores chilenos dejando a los proveedores peruanos y norteamericanos como mercados alternativos. En la Comunidad Andina, se ha realizado operaciones intracomunitarias del Perú y Ecuador con cifras que alcanzaron los USD \$104.128.685,22 y USD \$1.042.215,48 respectivamente. Ecuador diversificó su búsqueda de mercados de origen, negociando la mercancía con países como Canadá, España, Italia y México e hizo sus tareas de exportación con Colombia. El top de empresas colombianas - FRUTCOM, IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES FENIX, ALMACENES ÉXITO, FRUTERA DEL LITORAL COLOMBIA, FRUTICOLA DE COLOMBIA, LA CALERA COLOMBIA, FRUANDINA, VIGOMEZ, MAXIFRUTAS, JEICY FRUIT – alcanzaron la suma \$140.390.291,3 en su gestión de negocio.

Las relaciones comerciales con terceros países incentivaron preferentemente la búsqueda de países proveedores en los mercados chilenos y estadounidenses. Proveedores chilenos como AGROCOMERCIAL, AGROFRUTA, AGROINDUSTRIA SAN VICENTE, AGROVITA, ALIMENTOS Y SERVICIOS realizaron su actividad comercial en la comunidad, así como, empresas norteamericanas como AYT TRADING COMPANY, CRUXAGRI GLOBAL, DAYKA AND HACKETT, DOVEX EXPORT COMPANY, FIVE DIAMOND COLD STORAGE, realizaron lo propio al vender sus productos en los países latinoamericanos.

Los conglomerados, centraron la compra de sus productos con inversiones promedio por operación equivalentes a USD \$21,360.83, encontrando inversiones que van desde los \$8,926.29 hasta los \$75,242.91, lo que significa que se adquirió entre 700 y 6000 cajas por importación. Las características relacionadas con la variedad, el tamaño, el peso, la temporada, fueron factores que influyeron en la elección del mercado de origen. En el caso de la variedad, se encuentra en el mercado uvas del tipo RED GLOBRE, AUTMN KING, SUGRAONE, CRIMSON..., caracterizadas por el color, su intensidad y la ausencia o no de semilla.

Trabajos citados

Cood, E. (1970). *Bases de datos relacionales*. California: IBM.

Dos Santos, T. (1978). *Socialismo o facismo. El nuevo caracter de la dependencia y el dilema latinoamericano*. México: Edicol.

Ecuador, 59 (Comité de Comercio Exterior 17 de 05 de 2012).

González, C. (2006). *Tratamiento de datos*. Vigo: Díaz de Santos.

IBM. (10 de 08 de 2017). SPSS. *Análisis de conglomerados en dos fases*.

Ojeda, J., Jiménez, P., Quintana, A., Crespo, G., & Viteri, M. (2015). Protocolo de investigación. (U. d. ESPE, Ed.) *Yura: Relaciones internacionales*, 5(1), 1 - 20.

Secretaría Nacional de Aduanas del Ecuador. (01 de 09 de 2017). *Aduana del Ecuador*. Obtenido de <https://www.aduana.gob.ec/>

Vallejo, G. (s/f). *Análisis multivariante aplicadas a las ciencias comportamentales*. Oviedo: Universidad de Oviedo.

Yura: Relaciones internacionales. (13 de 12 de 2017). *Observatorio de comercio internacional*. Obtenido de yura.website

Yura: Relaciones internacionales. (01 de 09 de 2017). *Yuracomplexus*. Obtenido de Diseño metodológico: yura.website