



# Yura: Relaciones internacionales

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio

Revista electrónica ISSN: 1390-938x

Nº 16: Octubre - diciembre 2018

El Devenir de la Administración en la Historia pp. 184 - 202

Machado Basantes, Edgar Rodrigo; Villacís Guido Gustavo; Albuja Centeno, Víctor Julio;

Dávila Pinto, Pablo Geovanny

Universidad Central del Ecuador

Quito - Ecuador

Av. América.

[emachado@uce.edu.ec](mailto:emachado@uce.edu.ec); [ggvillacis@uce.edu.ec](mailto:ggvillacis@uce.edu.ec); [pgdavila@uce.edu.ec](mailto:pgdavila@uce.edu.ec);

[valbuja@uce.edu.ec](mailto:valbuja@uce.edu.ec)

*El Devenir de la Administración en la Historia*  
*Machado Basantes, Edgar Rodrigo; Villacís Guido Gustavo; Albuja Centeno, Víctor Julio;*  
*Dávila Pinto, Pablo Geovanny*  
*Universidad Central del Ecuador*  
*emachado@uce.edu.ec; ggwillacis@uce.edu.ec; pgdavila@uce.edu.ec; valbuja@uce.edu.ec*

### **Resumen**

Existen diferentes criterios sobre el origen y la historia de la Administración, discernimientos en cuanto a que es ciencia, cultura o arte, además de múltiples consideraciones humanas, sociales, académicas, asalta entonces la vieja paradoja ¿El administrador nace o se hace?, el objetivo de la investigación consistió en realizar un recorrido sintético por las etapas más importantes de los paradigmas civilizatorios en búsqueda de los albores de la etimología administrativa no como palabra sino como un sistema que cobije una conceptualización holística más allá de un concepto enciclopédico, el estudio abordó una revisión de literatura de bases de datos extraídas de Scielo, Redalyc, MIAR, Dialnet, Yura Complexus y literatura especializada de manera cronológica, estableciendo las principales ideas de investigación a ser tratadas desde las diferentes visiones de los autores; el método aplicado fue de tipo holístico-descriptivo ya que permitió concebir el fenómeno desde una perspectiva de variadas interacciones como actividad integradora de las etapas del devenir de la Administración: sus procesos, protagonistas y contextos. El análisis de la literatura condescendió determinar que existen tres etapas marcadas: la época primitiva, la del medio evo y la de los siglos XX y XXI cada una contrastada por sus características; concluyendo que la administración no solo se limita como ciencia a su aplicación en sistemas empresariales, sino que forma parte de las organizaciones sociales y naturales y que la planificación, organización, dirección y control son la intersección de todas las escuelas del pensamiento administrativo.

### **Palabras clave**

Administración, etapas, época primitiva, medio evo.

### **Abstract**

There are different criteria on the origin and history of the Administration, discernments from science, culture, or art ... as well as multiple human, social, academic considerations ... then the old paradox assails. Is the administrator born or made? the objective of the research consisted of making a synthetic journey through the most important stages of civilizatory paradigms in search of the dawn of administrative etymology not as a word, but as a system that encompasses a holistic conceptualization beyond the academy, the study approached a literature review chronologically, establishing the main research ideas to be treated from different perspectives; The applied method was holistic in that it allowed us to conceive the phenomena from a perspective of varied interactions as an integrating activity of the stages of the evolution of the Administration and its processes, protagonists and contexts. The analysis of literature condescended to determine that there are three marked stages: the primitive epoch, that of the middle evo and that of the XX and XXI centuries each one contrasted by its characteristics; concluding that the administration is not only limited as a science to its application in business systems, but is part of social and natural organizations and that planning, organization, direction and control are the intersection of all schools of administrative thought.

### **Keywords**

Administration, primitive, medieval, paradigms.

A partir del primitivismo, la humanidad buscó sistemas de organización que le permitan realizar en su forma de vida rudimentaria la asignación de tareas, organización de actividades y designación de responsabilidades conducentes a que el hombre deje de lado arcaicas estructuras mentales y de supervivencia para buscar otros tipos de sistemas de vida que le permitiera mejorar sus condiciones de supervivencia, establecerse en sitios que le permitan desarrollar nuevos esquemas de vida pasando de un estilo de vida nómada al sedentario, descendiendo desde la copa de los árboles en donde compartía sus hábitos y costumbres con sus parientes los homínidos para trasladarse a las cavernas como método habitacional que le brinde seguridad, protección, intimidad dando origen a la vivienda fija, así mismo las actividades realizadas por las hordas de caza, recolección de frutos y pesca se asignan acorde a los intereses del grupo, surgen entonces las necesidades de alimentación, vestido y protección, los roles se van dando como estigmas propios de los grupos humanos, la fuerza se convierte en sinónimo de imposición de autoridad, se hace necesaria una forma de organización, la cobertura de cuidado hacia las cavernas, el aseo, la limpieza, el cuidado de los niños coadyuvan de manera directa al desarrollo de procedimientos que permitan ir tratando de manejar este sistema complejo llamado sociedad primitiva.

Sánchez (2015) sostuvo:

La etapa posterior a la retirada de los glaciares hacia el norte, coincidió con la desaparición global de las grandes manadas de animales herbívoros, que fueron reemplazados por otros más ágiles y dispersos. La adaptación a esas condiciones produjo las determinadas culturas mesolíticas. Los hombres se convierten en recolectores, vivían de la caza, de la pesca, así como de la recolección de frutas y semillas... la Administración inicia cuando se unen esfuerzos coordinados con un objetivo prefijado, aprovechando al máximo los recursos con que se cuenta (p. 6).

Se establece que el hombre a lo largo de su historia buscó establecer principios de coexistencia con sus colectividades, además de una obligación por satisfacer las carencias de salud, alimentación, vestido, educación, vivienda, seguridad..., escudriñando formas de administración, es decir formar sociedades unidas por intereses comunes que conduzcan al cumplimiento individual de tareas acorde a sus habilidades y pericias, de esta manera unos trabajaban en agricultura, otros en caza, recolección, quehaceres domésticos y crianza de los niños. Es así de manera insipiente y rudimentaria que se puede entender que los orígenes de la Administración deviene de la evolución arcaica del ser humano, en donde se buscó espacios incipientes del proceso administrativo, es decir en el devenir del tiempo este proceso siempre ha estado ligado al desarrollo de la humanidad aunque ha sufrido cambios y diferentes

visiones en el tiempo, entendiendo que cada comunidad por más primitiva que haya sido o sociedad aplicaron los conocimientos administrativos acordes a sus necesidades y argumentos presentados en sus momentos.

El surgimiento de culturas, civilizaciones, imperios, palacios, religiones...aportan al desarrollo de la humanidad, se establecen las primeras evidencias de escritura y organización de las ciudades, los primeros modelos económicos, una estructura política muy definida basado en los reinados, las estructuras religiosas inciden en la sociedad, el desarrollo del pensamiento humano se diversifica, surge el concepto de empresa y con esta una clasificación de privadas, mixtas y públicas, siendo este un hito que marcaría la existencia de la administración.

La humanidad evoluciona, la creación de las sociedades-estados hace que se busquen nuevos mecanismos de organización es así que el medioevo y la revolución industrial marcan una nueva etapa del desarrollo de la ciencia administrativa, se crean los talleres y los feudos que imponen mecanismos de descentralización y delegación de funciones. La Edad Media fundamentalmente estableció un modelo basado en un sistema político único: el feudalismo. Los reyes contaban con un poder condicionado eran solo la cabeza visible de una completa y organizada zaga jerarquía de patronos, relacionados entre sí por redes de esclavitud. El feudal radicaba en su fortaleza y él era quien administraba justicia, recaudaba impuestos, acuñaba la moneda...

Jiménez (2001) manifestó:

Aún en el Medioevo, aparece por primera vez un importante fenómeno administrativo: la descentralización, y la constitución de nuevos estados, y a través de ese proceso, una evolución de sistemas organizativos, como reacción al centralismo del imperio Romano. Aparece entonces también la delegación de la autoridad.

En esa misma época, floreció y se consolidó la organización jerárquica de la Iglesia católica, Apostólica y Romana, que tiene características muy particulares, muy efectivas, por el carisma y la autoridad de quien ejerce el poder desde la Catedral de Pedro: El Papa. (p. 6)

Entre los siglos V y XIV la humanidad se sumerge en el oscurantismo en donde el conocimiento fue reprimido sin poder exceptuar de este deterioro a la Administración sin embargo en 1796 emerge la revolución industrial en Europa como la mayor transformación socio-económica-política-pensamiento que puede haber atravesado la sociedad, dejando de

ser dependientes de la agricultura y la artesanía, para pasar a la producción industrial a gran escala.

Robbins (2005) conceptualizó:

La revolución Industrial sustituyó la fuerza humana con la potencia de las máquinas, lo que abarató la manufactura de bienes en las fábricas, y que a su vez hizo más económico manufacturar los productos en las fábricas, en vez de los hogares. Estas fábricas grandes y eficientes requerían destrezas administrativas. ¿Por qué? Los gerentes tenían que pronosticar la demanda, asegurara que haya suficiente materia prima para confeccionar los productos, asignar tareas a los trabajadores, dirigir las actividades diarias... (p. 28)

El desarrollo de los procesos de producción la abundancia de materias primas, la diversificación de las necesidades de los consumidores, la competencia galopante, hacen necesario el desarrollo de procedimientos que aglutinen las actividades de las empresa en diferentes campos tomado forma la concepción científica de la Administración, las propuestas de Maquiavelo en temas relacionados a la Administración de las organizaciones contemporáneas; las propuestas de división de poder en legislativo, ejecutivo y federativo de Locke; la división de Montesquieu dan un giro radical a los conceptos administrativos, surgen escuelas de pensamiento basado en diferentes visiones, Sánchez (2015) define: “Durante el siglo XX la administración fue evolucionando en la medida en que las organizaciones fueron haciéndose más complejas y las ciencias como la ingeniería, la sociología, la sicología, la teoría de sistemas, y las relaciones industriales fueron desarrollándose” (p. 8).

A partir del siglo XX existe un giro hermenéutico de las ciencias, con el desarrollo de escuelas de pensamiento en las diferentes áreas del saber, en este sentido la Administración no se excluye y surgen distintas tendencias del pensamiento administrativo a través de sus escolásticos siendo los más importantes: Los clásicos; los humanistas; los estructuralistas y los neoclásicos.

La escuela clásica sustenta que la gestión en cualquier actividad debe entenderse de manera científica en la designación de funciones administrativas como actividades propias que ejecuta un administrador. Discurre en que las funciones y principios que se aplican en una organización son globales a todos los administradores. El creador de este pensamiento fue Henri Fayol (1841-1925), quien sostenía que la administración siempre existió, pero el desarrollo obliga a la aplicación de un método científico para almacenar los conocimientos,

fruto de la observación, recolección, clasificación e interpretación de los hechos (Martínez, 2005, p. 70).

La función administrativa no es encargo personal ni privilegio exclusivo del jefe o de los dirigentes de la empresa. Es una función que se reparte y se distribuye proporcionalmente con las otras funciones esenciales entre la cabeza y los miembros del cuerpo social de la empresa (Fayol, 1917).

En contrapartida al pensamiento clásico al considerarlo deshumanizante surge la propuesta de Elton Mayo con su escuela humanista. Pensamiento que se centraliza en el talante humano de la administración, subrayando que el desempeño envuelve conducirse con seres humanos a través de los cuales se lograrán concretar los objetivos de la organización Ramos. Gloria y Triana (2007).

Mayo y sus colaboradores observaron que la especialización en el trabajo no garantizaba eficiencia y que los obreros cambiaban con frecuencia de puesto para evitar la monotonía.

Los aspectos emocionales: el estudio comprobó que las relaciones humanas y la cooperación son claves para evitar los conflictos y mantener los grupos primarios.

El estilo de supervisión: los directivos deben estar en capacidad de dar un trato digno a sus trabajadores, comprender, saber comunicar, ser democráticos y persuasivos, con la base que el hombre es un ser social (p. 310)

La escuela estructuralista trata de ir más allá de las dos visiones descritas anteriormente, y establece una nueva propuesta basada en principios de que toda entidad es un sistema en el que al interactuar individuos se convierte en social, para los autores de esta escuela no existe espacio para pensar en las personas como entes aislados sino como parte de un sistema integrado en el cual mantiene relaciones, cultivando y/o absorbiendo influencia del medio social que lo envuelve.

Guevara (2005) manifestó:

El énfasis fundamental de esta escuela de pensamiento administrativo es la consideración de la empresa como célula social, es decir, un ente en el cual conviven diversos grupos humanos que comparten intereses comunes y presentan problemas particulares que pueden suscitar situaciones de conflicto, las cuales deberán resolverse teniendo como meta el beneficio de todos sus integrantes. Se concibe, igualmente, a la empresa como un sistema conformado por distintos componentes cada uno de los

cuales cumple una función estrechamente relacionada con la de otras unidades, lo que exige que funcione de una manera armónica (p. 101)

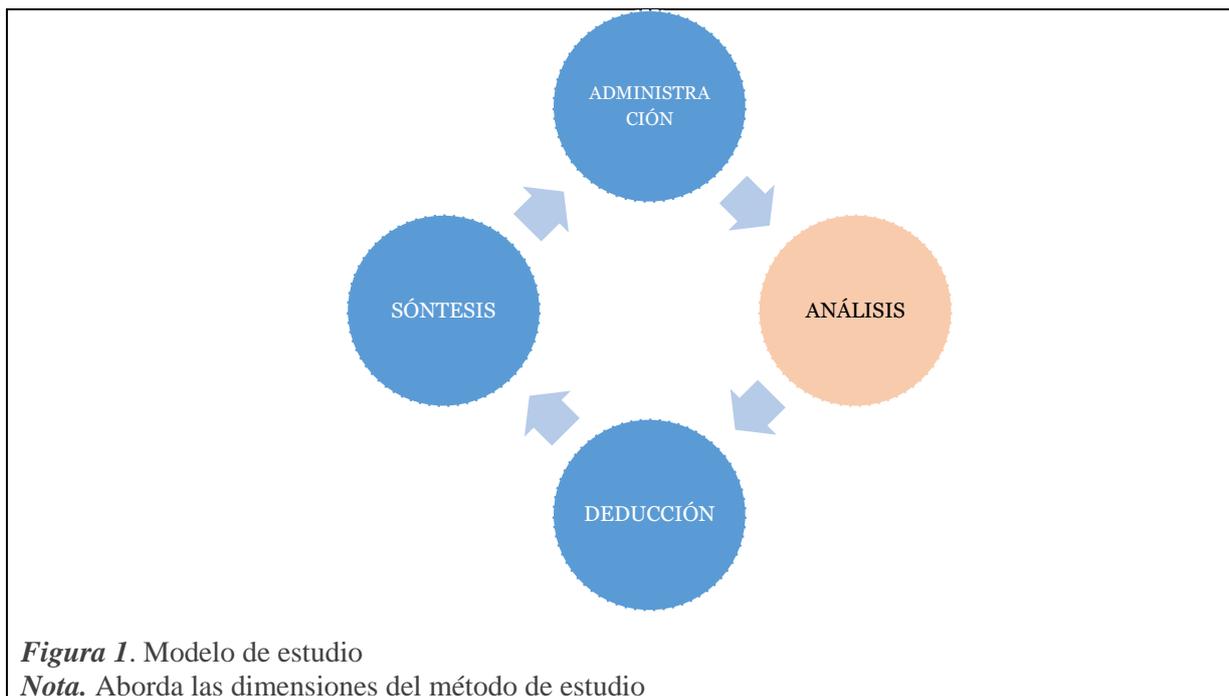
Finalmente la escuela neoclásica germinó de las ideas de uso de conceptos admitidos y apreciables de la teoría clásica, la Administración radica en orientar, dirigir y controlar los esfuerzos de un grupo de personas en la búsqueda de un fin común con un esfuerzo mínimo de recursos y la obtención de la mayor cantidad de réditos, sin interferencia de otras actividades, Peter Drucker es su principal impulsor y sostenía que la administración debía dar importancia aquellos empleados que trabajaban más con sus mentes que con sus manos.

Jiménez (2003) sostuvo:

Los neoclásicos se preocupan por establecer normas de comportamiento administrativo. Los principios de la administración que los clásicos utilizan como leyes científicas, son retomados por los neoclásicos como criterios más o menos elásticos para la búsqueda de soluciones administrativamente prácticas (p. 61)

La investigación hace un recorrido por diferentes etapas de la historia de la Administración por lo que se plantea la revisión bibliográfica y de literatura como método de estudio, este nos permite ir estableciendo escenarios de acuerdo al tiempo al que se refiera la investigación y como esta ha evolucionada hasta los tiempos actuales, con la ubicación de documentos, libros, revisiones, mapa conceptuales, artículos de bases científicas Redalyc, Scielo, Yura Complexus, Dialnet, seleccionando aquellos que se relacionen de mejor manera con el tema planteado, de esta manera resumir la información, descubrir aspectos relevantes del tema; identificar aproximaciones teóricas; establecer las principales variables que conforman la estructura del tema. Finalmente el asociar la literatura revisada con el devenir de la Administración se concluirá el estudio presentando discusiones, el principal resultado es la extracción cronológica de las diferentes etapas por las que ha transitado la Administración y como principal conclusión, establecer la insípida bibliografía especializada en relación a la historia de la Administración, pese a su larga trayectoria nacida con la humanidad misma.

### Materiales y Métodos



**Figura 1.** Modelo de estudio

**Nota.** Aborda las dimensiones del método de estudio

Se aborda el estudio desde una metodología holística, en donde la revisión de literatura es el hilo conductor de la investigación Ojeda (2016), define “Las reseñas de literatura, incluyendo la síntesis y el meta – análisis de las investigaciones, son evaluaciones críticas del material que ya ha sido publicado” (p. 6), esta permite repasar, reconstruir etapas y autores dedicados al estudio de la administración, esta revisión tiene como fin el analizar, sintetizar y consultar bibliografía y otros materiales que resulten útiles a las ideas del estudio, así como recopilar y extraer la información relevante y necesaria que atañe a nuestro problema de investigación. Esta exploración es selectiva teniendo en cuenta que cada año se publica una gran cantidad de artículos en revista, libros y otra clase de materiales dentro de las diferentes áreas del conocimiento administrativo, será importante seleccionar las relevantes y las más recientes informaciones, sin embargo, no debe inferirse que todos los materiales publicados son fuentes adecuadas o fidedignas de información. Los errores que pueden contener de resultados subjetivos o incompetencia de los recopiladores o investigadores deberán utilizarse primordialmente como guía para las segundas fuentes originales y, siempre que sea posible, proceder a la comprobación de las primeras respecto a los datos necesarios.

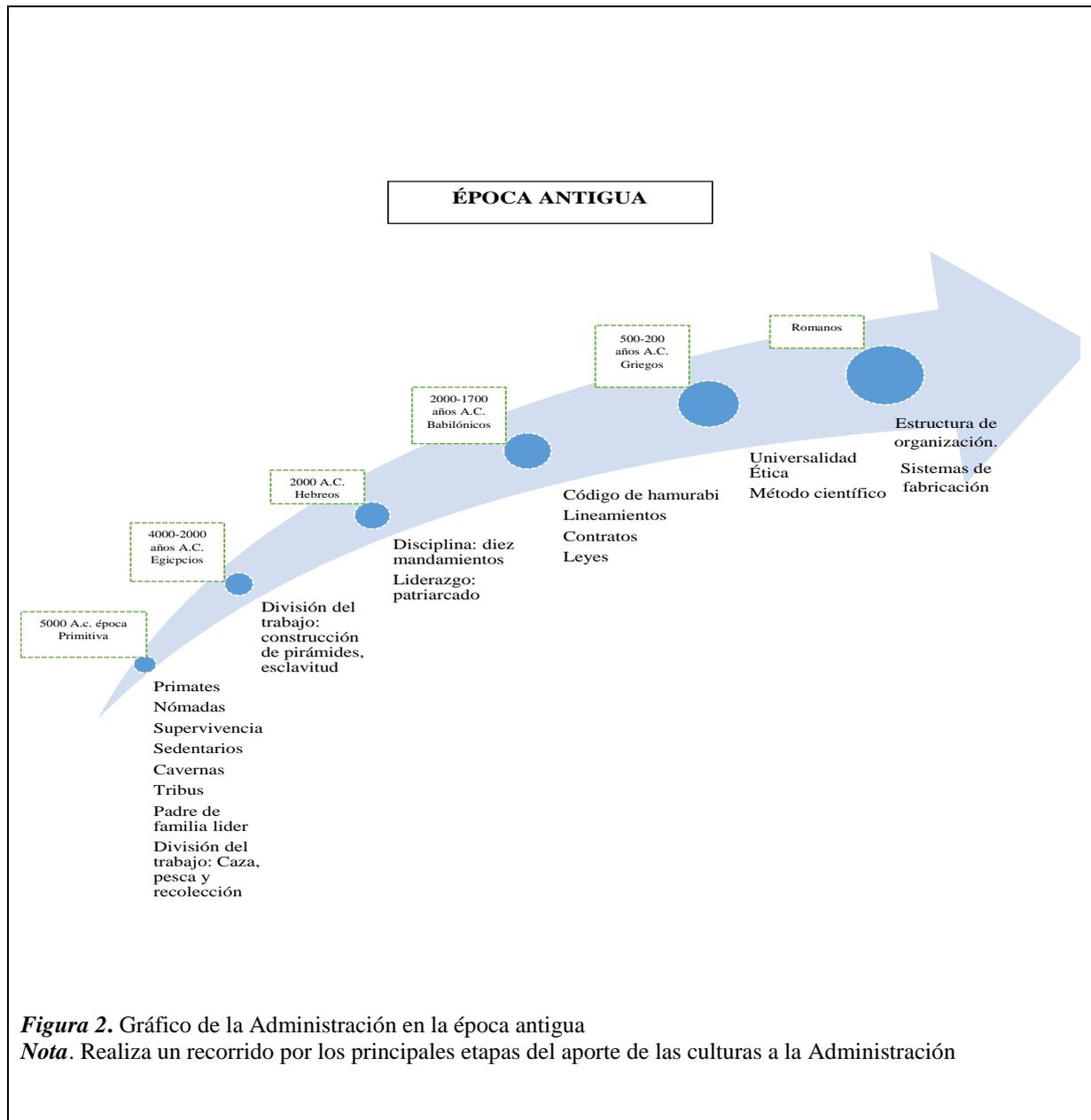
De los resultados obtenidos de la revisión de literatura, sustenta la triada análisis-síntesis-deducción como métodos investigativos, pues la aplicación de los mismos conducirá al entendimiento de la minimización de la amplia información encontrada y estudiada, Bernal (2010) sostiene “Este método de razonamiento consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares. El método se inicia con el análisis de los postulados, teoremas, leyes, principios, etcétera, de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares” (p. 59). de igual manera sostiene Bernal sobre el método analítico-sintético “Estudia los hechos, partiendo de la descomposición del objeto de estudio en cada una de sus partes para estudiarlas en forma individual (análisis), y luego se integran esas partes para estudiarlas de manera holística e integral (síntesis)”.

## Resultados



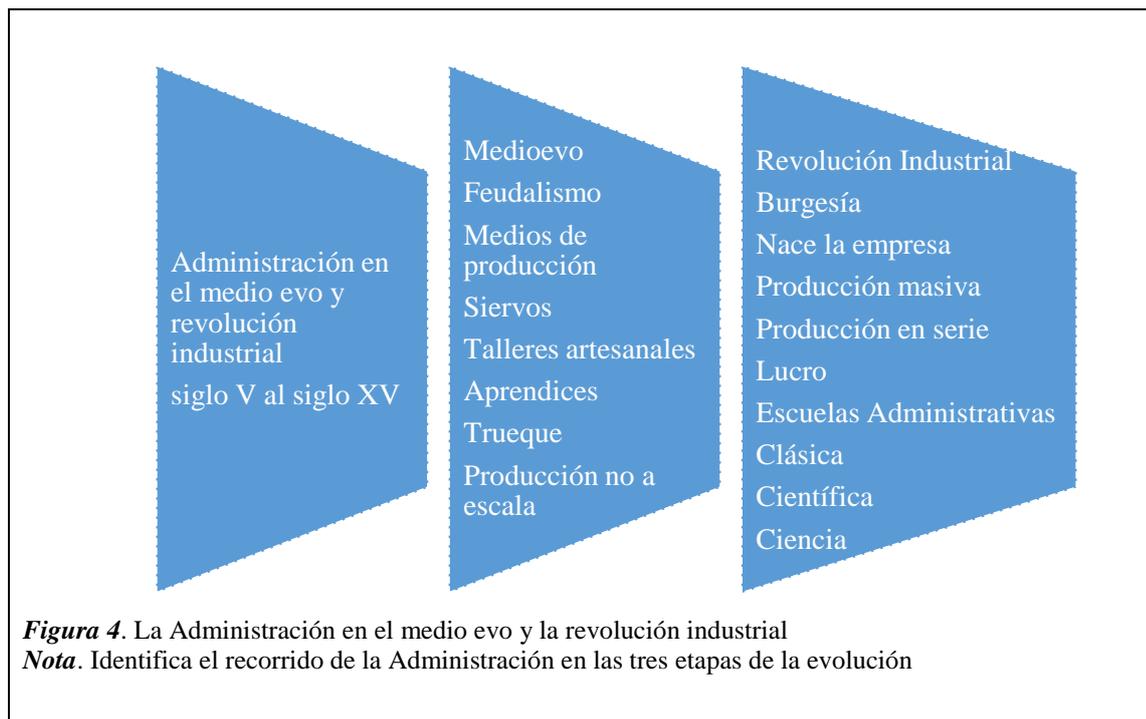
**Figura 1.** Gráfico de la evolución de la administración

**Nota.** Realiza un breve recorrido por las diferentes etapas de la administración y su evolución



Parfraseando a Morin (2016) el origen del universo data de 7.000 millones de años; la tierra 5.000 millones de años; la vida 2.500 millones de años; aparición de los vertebrados 600 millones de años; reptiles 300 millones de años; mamíferos 200 millones de años; antropoides 10 millones de años; homínidos 4 millones de años; homo sapiens entre 100.000 y 50.000 años; ciudad 10.000 años; filosofía 2.500 años; ciencia del hombre cero años... en ese tiempo cada sistema de vida en la tierra debieron estar expuestos a formas organizadas que les permitieron sobrevivir a los acontecimientos de índole físico, biológico, geográfico, natural... hasta su desaparición, cambios radicales que marcaron la ascendencia del ser humano como





La caída del imperio romano marca el inicio de una nueva etapa en la humanidad y por ende en los incipientes conceptos de administración, esta era denominada edad media como modelo de desarrollo necesita de mecanismos alternativos que permitan manejar de manera adecuada los medios de producción y de trabajo, siendo sus principales subsistemas la tetralogía: feudalismo-gremios artesanales y de comerciantes-formación de burgos-expansión de la iglesia católica, todos ellos contribuyen a la formación de las escuelas administrativas tratadas por diferentes autores y con rasgos propios, en este sentido fue necesario establecer interacciones entre las dimensiones de cada subsistema, comprensiones e incomprensiones de los que gobiernan y los gobernados, fracturaciones que coligen las incomprensiones que determinan constreñimientos necesarios para que los mandatos se apliquen independientemente de forma de pensamiento y credo del ser humano, en esta etapa se distinguen de manera más abierta la jerarquización de las clases sociales, de las funciones laborales, de los sistemas de producción y de comercio... es así que el devenir de la administración toma fuerza para poder solventar el manejo de los nuevos sistemas de vida, para Martínez (2011) el “Feudalismo es un modelo de interpretación. Se le puede definir de muchas maneras, pero aquí se considerará como una relación de señorío y vasallaje mediante la cual el vasallo estaba obligado a rendir servicios a su señor y éste se comprometía a protegerlo” (p. 139) mediante el cual una persona subyuga a otra a cambio de protección y manutención, con la finalidad de aplacar este dominio surgen los gremios como

organizaciones que buscan reducir el imperante dominio y condiciones comerciales de los feudales a los intereses productivos de los artesanos, los gremios son organizaciones legalmente reconocidas en la época y buscan organizar de mejor manera las condiciones de trabajo, horarios y salarios. Girona (2018) sostuvo que gremio “Es una agrupación de personas que tienen el mismo oficio y que suele tener un santo patrón. Estas agrupaciones de artesanos se originan para proteger los intereses comunes, estableciendo precios sin competencia y controlando la calidad de los trabajos”. (p. 6); estas agrupaciones dan lugar a la diseminación de habitats más comunes dentro de la ciudad el burgo, a estos habitantes se los denominaron burgueses y a los del campo, señores aristócratas por cuanto estos tenían a su servicio siervos, clientes y campesinos que subsistían en sus feudos. Los señores tenían gran influencia sobre los burgos, pero a medida que éstos crecieron en importancia, surgieron nuevas formas de gobierno; finalmente esta etapa determina la influencia de la iglesia en la vida colectiva de aquella época, Ruiz (2018) define:

El burgo fue en su origen una fortaleza dispuesta para defender territorios en litigio. Estaba habitada por un destacamento militar y gobernada por un alcalde, con pleno poder delegado por el señor feudal. Además de los establecimientos dedicados a los soldados, un burgo contenía también algún modesto edificio religioso, dependencias para las personas encargadas del mantenimiento de la comunidad y almacenes o graneros que permitían conservar una cantidad suficiente de provisiones (p. 3).

De esta manera la iglesia católica al tener presencia onnimoda en las aldeas, comienza a ejercer su poder en el manejo de estos asentamientos, tomando decisiones de manera directa en impuestos, castigos, dominio... (Iglesias por el mundo, 2018) sostiene:

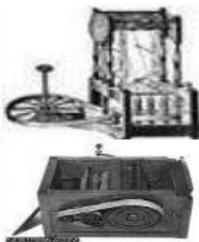
Durante la Época Feudal, la Iglesia ejerció una enorme influencia sobre la vida de los fieles y se constituyó en el principal elemento de orden y de progreso.

La intervención de la iglesia en la vida de las poblaciones medievales fue intensa y se realizó a través de distintas actividades. Además de su acción religiosa, el clero desempeñó un importante papel en la administración de las ciudades.

La iglesia tuvo también a su cargo la creación y la dirección de la enseñanza y una gran parte de la administración de justicia. Otra de las tareas fue la "asistencia pública"; en las ciudades y en los lugares próximos a los monasterios se construyeron centenares de hospitales donde se asistía a los enfermos y se recogía a los indigentes

**PRIMERA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL 1780- 1860**  
**Revolución del carbón y el hierro**

**Primera fase**  
**Mecanización**  
 de la industria  
 y de la  
 agricultura.



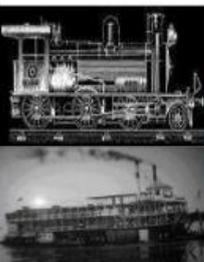
**Segunda fase**  
**Aplicación**  
 de la fuerza  
 motriz a la  
 industria.



**Tercera fase**  
**Desarrollo del**  
 sistema fabril.



**Cuarta fase**  
**Espectacular**  
 aceleración  
 del transporte  
 y las  
 comunica-  
 ciones



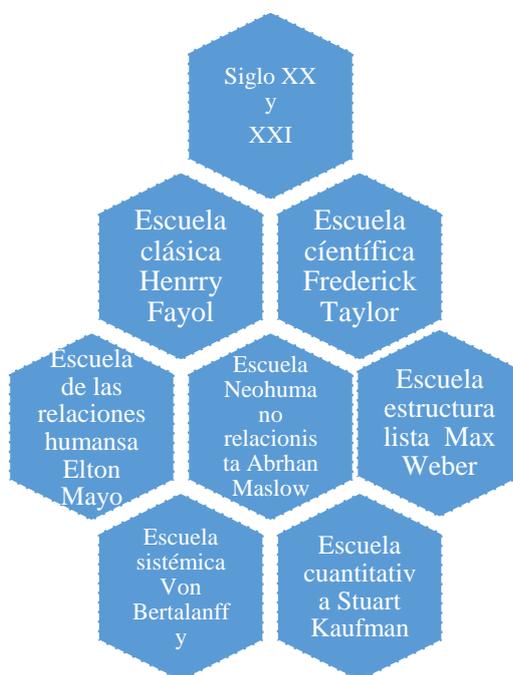
PRIMERA REVOLUCION INDUSTRIAL	
FUENTES DE ENERGIA	Carbón Vapor de agua
PRINCIPALES SECTORES	Algodón Metalurgia Transportes
ÁREA DE EXPANSIÓN	Inglaterra → Europa (Belgica, Francia) Fuera de EE.UU. Europa, Japón
TENDENCIA	Innovación técnica y mecanización
AGENTES	Técnicos experimentados
MANO DE OBRA	Trabajadores no organizados
PRINCIPALES INNOVACIONES E INVENTOS	Tejedoras e hiladoras mecánicas, máquina a vapor, ferrocarril.
AÑOS	(Aprox. 1780 - 1830)

**Figura 5.** Gráfico de la primera revolución industrial

**Nota.** Establece las principales fases de la administración y su relación con la primera revolución industrial

Por su parte la revolución industrial sin duda viene a constituirse en uno de los hechos históricos más significativos para el cambio de estructuras sociales, culturales, económicas, políticas y religiosas en el mundo, en donde termina de consolidarse el desarrollo del pensamiento administrativo a partir de estos hitos, dando paso a la creación de las escuelas administrativas en su más amplia expresión y reconociendo a esta rama de las ciencias sociales como una ciencia, sin embargo independientemente de las visiones de las escuelas la administración debe ser entendida como un proceso sistémico unificador en donde interactúan diferentes dimensiones hacia la consecución de un todo, en este sentido Uribe (2009) sostiene:

La vida cotidiana es aquella en la que cada uno jugamos una multiplicidad de papeles sociales, de acuerdo con nuestro trabajo, a nuestra familia y amigos, de acuerdo con la comunidad en la que vivimos y participamos, incluso ahí, con los desconocidos en la calle. Vemos que cada uno somos un conjunto heterogéneo de facetas aglutinadas que no podemos anular, que tenemos una muy variada multiplicidad de identidades y de personalidades en nuestro yo mismo, algunas tan opuestas y disímiles que nos parece lógicamente incongruente que podamos referirnos a una misma persona (p. 240).



**Figura 6.** La Administración en el siglo XX y XXI

**Nota.** Identifica las escuelas administrativas

En esta etapa el pensamiento administrativo se ramifica de acuerdo a las tendencias de sus pensadores, cáusticamente los proponentes devienen de profesiones disímiles a los perfiles de Administradores así psicólogos, ingenieros, economistas, burócratas, médicos, electrónicos, pediatras, matemáticos, aeroespaciales... esto le da una importante tendencia conceptual multidisciplinaria a la Administración y orienta su importancia a todos los campos de las ciencias como un eje transversal, en esta recorrido las características fundamentales abordadas por las escuelas se pueden sintetizar de la siguiente manera: La escuela empírica considera que la experiencia es la única fuente del conocimiento; en la escuela científica, el uso del método científico es el único camino para descubrir nuevos conocimientos; la escuela clásica basa su concepto en la definición de funciones; la escuela de las relaciones humanas determina que los factores humanos son los que contribuyen al crecimiento de la productividad; la escuela del neohumano-relacionismo basa sus principios en el comportamiento humano; la escuela neoclásica basa sus conceptos en la formalidad organizativa; la escuela estructuralista propone el equilibrio entre los recursos asignados a una empresa; la escuela sistémica propone el manejo de la empresa como un tejido sistemático

conformado por subsistemas; las escuela cuantitativa sostiene que una empresa debe medir de manera cuantitativa sus resultados...

Las escuelas administrativas en su disyunción de pensamiento, en su ambivalencia, en sus características propias y en sus diferencias, creadas alrededor de cómo operar una empresa o una sociedad, interaccionan dimensiones que resultan análogas a todas las imposturas administrativas dentro de la tetralogía planificación-organización-dirección-control, como ejes fundamentales y pilares sobre los que se sostiene todo pensamiento administrativo, (Morin, 2018) establece:

199

En la empresa, el vicio de la concepción tayloriana del trabajo fue el de considerar al hombre únicamente como una máquina física. En un segundo momento, nos dimos cuenta que hay también un hombre biológico; hemos adaptado al hombre biológico a su trabajo y las condiciones de trabajo a ese hombre. Más adelante, cuando nos dimos cuenta que existe también un hombre psicológico, frustrado por tareas parciales, hemos inventado el enriquecimiento de las tareas. La evolución del trabajo ilustra el pasaje de la unidimensionalidad a la multidimensionalidad. No estamos más que al comienzo de ese proceso.

Es así que debemos entender a la Administración como *unitas multiplex*, dentro de la cual se tejen racionalismos biológicos, físicos, químicos, sociales, culturales, religiosos... en donde las decisiones deben ser tomadas en conjunto de acuerdo a la participación de cada estamento empresarial, cada uno coligado a sus responsabilidades, pero conscientes de no ser subsistemas aislados, en donde cada parte hace el todo y el todo forma de las partes, Morin (2010) "...La organización es un de variedad y de orden repetitivo (redundancia), puede incluso ser considerada como un compromiso, puede ser incluso considerada como un compromiso, o una conjugación, entre el máximo de variedad y el máximo de redundancia". (p. 128), de esta manera se puede asociar la unidad de las teorías administrativas en topno a los puntos que le hacen común, independientemente de la escuela a la que pertenezca.

ENFASIS:	TEORIAS ADMINISTRATIVAS:	PRINCIPALES ENFOQUES:
En las tareas	Administración científica	Racionalización del trabajo en el nivel operacional.
En la estructura	Teoría clásica Teoría neoclásica	Organización formal. Principios generales de la administración. Funciones del administrador.
	Teoría de la burocracia	Organización formal burocrática. Racionalidad organizacional.
	Teoría estructuralista	Múltiple enfoque: Organización formal e informal. Análisis intra-organizacional y análisis interorganizacional.
En las personas	Teoría de las relaciones humanas	Organización informal. Motivación, liderazgo, comunicaciones y dinámica de grupo.
	Teoría del comportamiento organizacional	Estilos de administración. Teoría de las decisiones. Integración de los objetivos organizacionales e individuales.
	Teoría del desarrollo organizacional	Cambio organizacional planeado. Enfoque de sistema abierto.
En el ambiente	Teoría estructuralista Teoría neo-estructuralista	Análisis intraorganizacional y análisis ambiental. Enfoque de sistema abierto.
	Teoría de la contingencia	Análisis ambiental (Imperativo ambiental). Enfoque de sistema abierto.
En la tecnología	Teoría de la contingencia	Administración de la tecnología (Imperativo tecnológico)

**Figura 7.** Principales escuelas administrativas

**Nota.** Establece el énfasis, y los principales enfoques de las teorías de la administración.

### Discusión

La Administración surge como una propuesta que busca dar a los seres humanos un sistema de organización inicial en los albores de sus orígenes, determinando de manera incipiente funciones y dividiendo el trabajo de acuerdo a las necesidades, al patriarcado y una jerarquización acorde a las necesidades del grupo.

Los vestigios históricos de la evolución de la humanidad determina que existen etapas marcadas del aporte significativo de diferentes culturas en el desarrollo de la administración desde la época primitiva hasta los años actuales, la historia de la Administración, sigue el derrotero de la misma historia de la humanidad, en donde las sociedades arcaicas de

cazadores-recolectores en base a sus necesidades se extendieron por la tierra, imponiendo sus sistemas adaptados a sus necesidades, Morin (1993) sostiene:

La Historia nace hace unos diez mil años en Mesopotamia, hace cuatro mil años en Egipto, hace dos mil quinientos años en el Valle del Indo, y en el valle del Huang Po en la China. Es una formidable metamorfosis sociológica, las pequeñas sociedades sin agricultura, sin Estado, sin poblaciones y sin ejército dan lugar a las ciudades, reinos e imperios de muchas decenas de miles y después de centenares de miles de sujeto, con agricultura, poblaciones, Estados, división del trabajo, clases sociales, guerra, esclavitud y, después, grandes religiones y grandes civilizaciones. (p. 11)

La misma historia del hombre busca el desarrollo en diferentes campos, así en el medio evo es la humanidad misma la que va gestando mecanismos de dominio, conquista y ambiciones, que se relacionan a la creación de estados y ciudades, que requieren y necesitan de un sistema organizado para poder dirigir los destinos de las llamadas ciudades y Estados.

Morin (2005) establece:

Desde el momento en que se constituye la Ciudad-Estado a partir del palacio se desarrolla la administración y a partir del templo la religión; aparecen los oficios y la especialización del trabajo alcanza su esplendor; se teje un vínculo complementario entre la ciudad y el campo... El Estado centralizados constructor y represor constituye un nuevo modo de organizar la complejidad a partir de un aparato central. Dicha complejidad se desarrollará según principios análogos a los que rigen la evolución de los organismos pluricelulares, a saber, la jerarquía y la especialización del trabajo. (p. 145)

A partir de la evolución de la ciencia, se puede establecer a la Administración como una ciencia respaldada en las propuestas hechas por diferentes autores a través de las escuelas del pensamiento administrativo, las mismas que establecen principios, sistemas, constructos y paradigmas de la Administración, (Velásquez, 2018) sostiene:

El artículo siguiente presenta el proceso evolutivo que ha tenido el pensamiento administrativo a lo largo del siglo XX. Se distinguen tres etapas y en cada etapa se identifica una escuela de pensamiento. Esas escuelas son: la escuela Clásica, que tuvo su desarrollo durante el período comprendido entre 1900-1930, en el mundo occidental y en los contextos culturales de los Estados Unidos, Francia y Alemania. La escuela de las Relaciones Humanas y del Comportamiento, que surge entre los años de 1930-1960 y finalmente la escuela Holística que aparece a partir de 1960.

## Lista de referencias

- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson.
- GIRONA. (2018). *Oficios y gremios*. Obtenido de /www.girona.cat:  
[http://www.girona.cat/adminwebs/docs/o/f/oficios\\_y\\_gremios.pdf](http://www.girona.cat/adminwebs/docs/o/f/oficios_y_gremios.pdf)
- Guevara, M. (2005). *gerencia de servicios psicológicos; una estrategia para la formulación de programas*. Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
- Iglesias por el mundo. (2018). *La iglesia en la edad media*. Obtenido de  
www.iglesiasporelmundo.blogspot.com:  
<http://iglesiasporelmundo.blogspot.com/2012/04/la-iglesia-en-la-edad-media.html#.WqAACrNG3cs>
- Jiménez, W. (2001). *Evolución del pensamiento administrativo en la educación costarricense*. Costa Rica: EUNED.
- Jiménez, W. (2003). *Evolución del pensamiento administrativo en la la educación costarricense*. Costa Rica: EUNED.
- Martínez, J. (2005). Administración y Organizaciones. Su desarrollo evolutivo y las propuestas para el nuevo siglo. *Semestre Económico*, 67-97.
- Martínez, R. (2011). El feudalismo en Bizancio. Corrientes interpretativas modernas. *Nova Tellus*, 139-150.
- Morin, E. (1993). *Tierra patria*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Morin, E. (2005). *El paradigma perdido*. Barcelona: Kairos.
- Morin, E. (2010). *El método II*. México: Multiversidad Mundo Real.
- Morin, E. (2016). *El paradigma perdido*. México: Multiversidad Mundo Real.
- Morin, E. (2018). *La complejidad y la empresa*. Obtenido de www.ecologia.unibague.edu.co:  
<https://ecologia.unibague.edu.co/complejidad.pdf>
- Ojeda, J., Jiménez, P., Quintana, A., & Crespo, G. (2016). Protocolo de investigación. *Yura relaciones Internacionales*, 1-20.
- Ramos. Gloria y Triana, M. (2007). Escuela de relaciones humanas y su aplicación en una empresa de telecomunicaciones. *Scientia Et Technica*, 309-314.
- Robbins, S. (2005). *Administración*. México: Pearson.
- Ruiz, E. (2018). *La ciudad medieval en Henri Pirenne*. Obtenido de www.saavedrafajardo.org:  
<http://www.saavedrafajardo.org/Archivos/equipofilosofia/documento13.pdf>
- Sánchez, M. (2015). *Administración*. México: Patria.
- Uribe, J. (2009). El pensamiento complejo de Edgar Morin, una posible solución a nuestro acontecer político, social y económico. *Espacios Públicos*, 229-242.
- Velásquez, F. (2018). *escuelas e interpretaciones del pensamiento administrativo*. Obtenido de  
www.icesi.edu.co:  
[https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/estudios\\_gerenciales/article/view/81/1319](https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/estudios_gerenciales/article/view/81/1319)