



Yura: Relaciones internacionales

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio

Revista electrónica ISSN: 1390-938x

N° 17: Enero - marzo 2019

Bases económico-sociales y financieras del modelo industrialista ecuatoriano (1972-1981)

pp. 46 - 58

Guerra Procel, Francisco Javier; Duque Suárez, Guido Vinicio

Universidad Central del Ecuador

Quito - Ecuador

Av. América.

fjguerrap@uce.edu.ec; gduque@uce.edu.ec

Resumen

El objetivo de este artículo es analizar la Política Industrial aplicada en el Ecuador realizada en la década de los 70, que permitió el desarrollo de la industria manufacturera, así como verificar el nivel de cambio estructural ocurrido con la aplicación del modelo denominado Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI). En el análisis histórico se destaca el contexto económico-social y financiero, mismos que son bases para la política industrial aplicada en el país. El contexto histórico de esta investigación, se entiende como parte del desarrollo del sistema capitalista, y el intento de industrialización, es precisamente para cambiar el rol de productor y exportador de productos primarios e importador de manufacturas, impuesto en la que se conoce como la División Internacional del trabajo. El método utilizado es el histórico y deductivo apoyado en la Teoría de la Dependencia. Se concluye que la política industrial, como política pública, favoreció directamente al sector manufacturero, cuya burguesía industrial, como fracción de la clase dominante, nació débil, por los intereses contrapuestos frente al reparto del excedente económico, ya que diversificó sus intereses económicos; y a nivel social, el país estuvo por debajo del promedio latinoamericano.

Palabras clave.

Industrialización por sustitución de importaciones, centro-periferia, participación del estado, política fiscal, política monetaria, industria manufacturera.

Abstract

The objective of this article is to analyze the industrial policy applied in Ecuador in the 70s, which allowed the development of the manufacturing industry, as well as the level of change of the structural model with the application of the model called industrialization by substitution of imports (ISI). The historical analysis highlights the economic-social and financial context, which are bases for industrial policy applied in the country. The historical context of this research, the method of development of the capitalist system, the attempt to industrialize, the fact of changing the name of the producer and the exporter of primary products and the importer of products, that is known as the International Labor Division. The method used is the historical and deductive one supported by the Theory of Dependence. It is concluded that industrial policy, as a public policy, directly favored the manufacturing sector, whose industrial bourgeoisie, as a fraction of the ruling class, was born weak, because of the conflicting interests in the distribution of the economic surplus, which diversified their economic interests; and at a social level, the country was below the Latin American average.

Keywords.

Industrialization by import substitution, center-periphery, state participation, fiscal policy, monetary policy, manufacturing industry.

Después de la segunda guerra mundial, en 1945, se crea la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y uno de los organismos de esta institución es el Consejo Económico y Social, en cuyo seno se crean las comisiones regionales para los continentes, y para el caso de América Latina se denomina: Comisión Económica Para América Latina (CEPAL), creada para propulsar un modelo de desarrollo y de integración latinoamericana, expresada en la industrialización vía sustitución de importaciones (ISI). “El pensamiento estructuralista adquiere su forma con la propuesta teórica elaborados por los intelectuales de la CEPAL, bajo la dirección de Raúl Prebisch" (Darquea, 1998).

Prebisch plantea que los países beneficiarios de la primera revolución industrial (1780-1830) denominados del “centro” crearon una matriz de exportación manufacturera, frente a los países de la “periferia” que fue de exportaciones de productos primarios, es lo que se conoce como la División internacional del trabajo, creando una "brecha tecnológica" y además de diferencia de precios conocida como deterioro de los términos de intercambio, cuya solución para los países periféricos sería el de industrializarse, y el modelo sugerido era el ISI, porque según Prebisch”...mientras los centros han retenido íntegramente el fruto del progreso técnico de su industria, los países de la periferia les han traspasado una parte del fruto de su propio progreso técnico” (Prebisch, 1986:16)

El modelo plantea dejar de comprar productos manufacturados y crearlos internamente, de esta manera se disminuiría la brecha tecnológica, y la dependencia de productos manufacturados, rompiendo con el deterioro de los términos de intercambio; pues mientras los productos primarios tienden a la baja por “sobreoferta, bajo valor agregado, la existencia de bienes sustitutos, la limitación de alimentos por la Ley de Engel, por la saturación [en calorías] y por la poca intromisión de tecnología” (Guerra, 2001: 130), entre otras; hace que los productos manufacturados tiendan siempre al alza.

El nuevo modelo de desarrollo ISI, rompería con el antiguo modelo agrícola de exportación presente desde la colonia, pero en especial desde la Primera revolución industrial (Guerra, 2010) con los problemas que acarrea para los países de la periferia expresado en el constante deterioro de los términos de intercambio, imposibilitando la acumulación de capital, problema que se terminaría con la industria manufacturera (Cardoso, 1977).

Dentro de los supuestos de la industrialización está que la matriz productiva manufacturera sería cada vez más amplia debido al consumo interno, ya que se protegería la industria nacional con la política arancelaria, es decir; crecería por la propia acumulación de

capital industrial y cualquier deficiencia, sería compensada por la producción de los países latinoamericanos que se complementarían, además, sería necesario la intervención del Estado, apoyando con políticas fiscales para impulsar la demanda agregada, como el Gasto Público, la disminución de Impuestos y el incremento de subsidios y política monetaria para estabilizar los precios (Guerra, 2001)

Con respecto al Ecuador, se instaura como república en 1830, luego de abandonar la federación de la Gran Colombia. Este país, nace con una matriz económica basada en exportación de productos primarios sean vegetales y/o minerales, e importaciones de bienes manufacturados, matriz que se mantiene de manera histórica (Acosta, 2010), también conocida como matriz primario exportadora.

En la historia económica ecuatoriana, son tres productos los que se destacan: cacao, banano y petróleo; sus más altas tasas de crecimiento se encuentran en el siguiente gráfico.

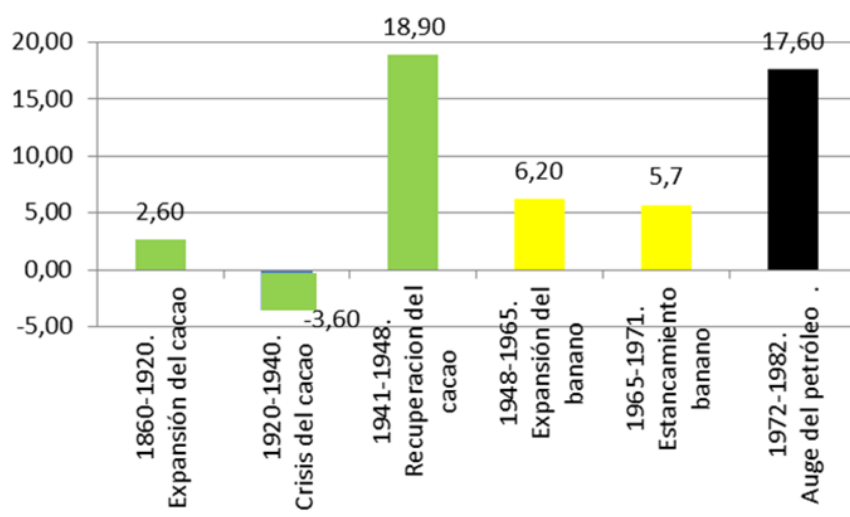


Figura 1: Tasas anuales de crecimiento de los productos principales de exportación. 1860-1982

Fuente. Larrea Carlos (1992) y Banco Central del Ecuador (2017)

Materiales y Métodos

Los datos utilizados para este trabajo provienen de las bases de datos del Banco Central del Ecuador, así como de estudios históricos de diferentes autores, que resaltan la dualidad que existe entre países industrializados y no industrializados. El método utilizado es el histórico y deductivo, en el contexto del desarrollo del sistema capitalista, en el que se destaca la teoría de la dependencia con sus principales conceptos de centro y periferia en la que el centro son los países industrializados que concentran la producción, la riqueza, el intercambio de mercancías y el consumo; en suma la acumulación ampliada del capital, y además, la teoría

del deterioro de los términos de intercambio también llamada tesis Singer-Prebisch que manifiesta que existen una tendencia a la caída del precio de los bienes transables, debido a la diferencia que existe entre los bienes manufacturados y primarios.

Resultados

Para la década de 1970, el petróleo fue el motor de la economía ecuatoriana, dejando atrás a la exportación del banano, cuyo producto fue la base de acumulación solo de una parte de la oligarquía costeña (Oleas, 2013), en cambio con el petróleo se sustenta no solo la industrialización, sino la urbanización, y la expansión de las clases medias, que junto a la intervención del Estado, cambiaron profundamente la sociedad ecuatoriana (Larrea, 1992).

El Modelo económico-social conocido como ISI, tiene las siguientes características económico-sociales y financieras.

Bases económicas, sociales y financieras del modelo industrial ecuatoriano. 1972-1981

a. La participación del Estado en la economía y sociedad. Se pasa de las políticas de libre cambio del modelo agro-exportador, a políticas proteccionistas de la manufactura, con la participación activa del Estado en la producción y comercialización de bienes y servicios, incluyendo sectores estratégicos como la producción de cemento, la construcción de obras de infraestructura en electricidad y carreteras, y en su política fiscal, disminuyó los impuestos; y entregó subsidios al consumo y a la producción.

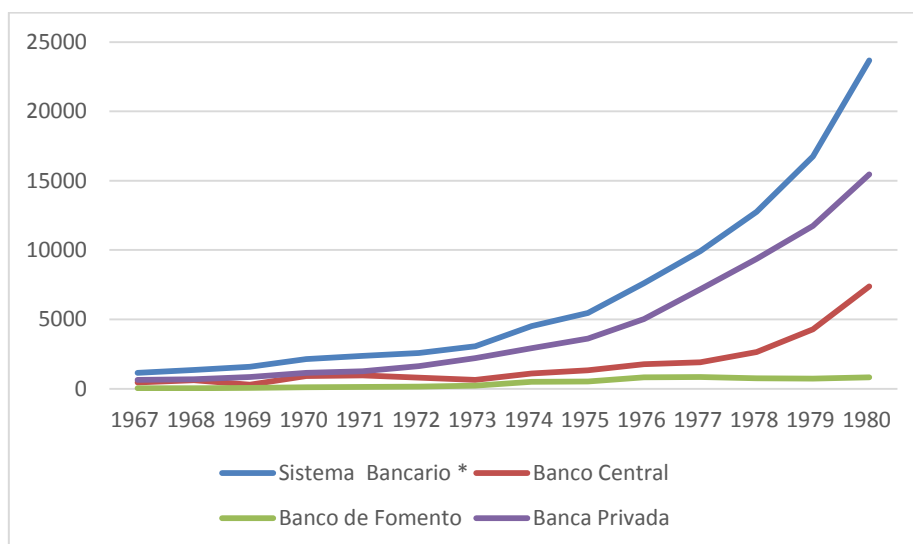


Figura. 2. Crédito del Sistema Bancario a la Industria Manufacturera 1967-1980. (Millones de dólares) Sistema Bancario incluye préstamos del Banco Central, Banco de Fomento y Banca Privada.

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín Anuario No 5

En el campo social, el Estado expandió el gasto público en servicios sociales, entre los años 1973-81, la tasa de crecimiento, del Gasto Social per cápita en educación, salud, seguridad social, vivienda, recreación y cultura fue de 7.2% (Guerra, 2001).

b. La Modernización agrícola. El Estado se planteó, primero, realizar la reforma agraria, desconcentrar la tierra que mantenía un Gini de 0,86 (CAN, 1956), una de las más altas de América Latina, es decir; para elevar la producción y productividad, sustentando al sector industrial de la ciudad; y segundo, asalariar a la fuerza de trabajo, convirtiendo a los campesinos en proletarios y a los terratenientes en empresarios agrícolas. Los campesinos tendrían capacidad de consumo de bienes industriales, ampliando el mercado interno.

c. La Inversión extranjera directa. Desde la década de los 60, bajo el acuerdo del programa Alianza para el Progreso, se facilitó que las empresas transnacionales, ingresen al Ecuador. Por un lado, la principal participación fue en la actividad hidrocarburífera que se destaca en particular en 1971, como se aprecia en la figura 3, en donde tuvo una participación importante el consorcio TEXACO-GULF (Nájera, 1987) y por otro lado, ingresan a otras actividades instalando plantas de apreciable tamaño como CABLEC (fabricación de conductores eléctricos), Plywood Ecuatoriana S.A. (madera contrachapada), ECASA (refrigeradoras y cocinas), ANDEC (hierro estructural). Para la década de los años 70, invierten en plantas de mayor tecnología como "... Royal Electrónica (producción de calculadoras...) OSRAM del Ecuador (bombillos eléctricos), IEPESA (afeitadoras eléctricas)... INSKRAEMEC (herramientas electromecánicas)..." (Moncada, 1980:34), entre otras.

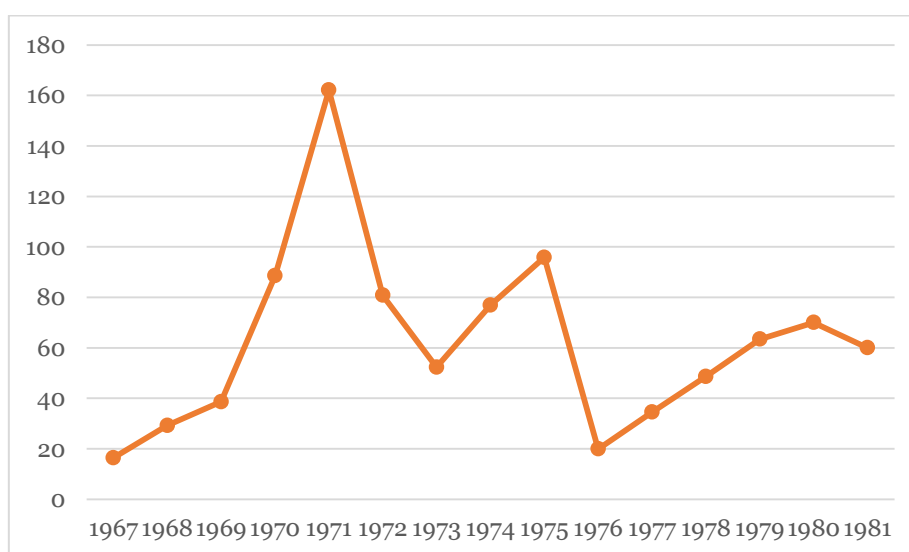


Figura 3. Inversión extranjera directa 1967-1981* (millones de dólares) Desde el año 1978 se cambia de metodología de cálculo de la balanza de pagos.

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín Anuario No 5

Las Bases Financieras en la década de los años 1970. El Estado ecuatoriano, pudo impulsar al capital industrial, y consolidar el sistema capitalista ecuatoriano sobre la base de tres fenómenos.

a. Ingresos por la explotación del petróleo. El consorcio Texaco-Gulf, extrae el petróleo del oriente y se exporta desde 1972, este bien fue el principal origen de divisas y de ingresos fiscales en esta década, lo cual para 1981 representaba alrededor del 68% de las exportaciones. Fue tan importante que en el período 1972-1982, que la capacidad adquisitiva de exportación per cápita, fue alrededor de 4 veces superior a la fase pre-petrolera (Larrea, 1993) y el gasto fiscal del Estado para la redistribución del excedente económico petrolero, llegó al 80%.

Cabe destacar que desde el año 1973 las exportaciones petroleras superan a las no petroleras como se muestra en el siguiente gráfico.

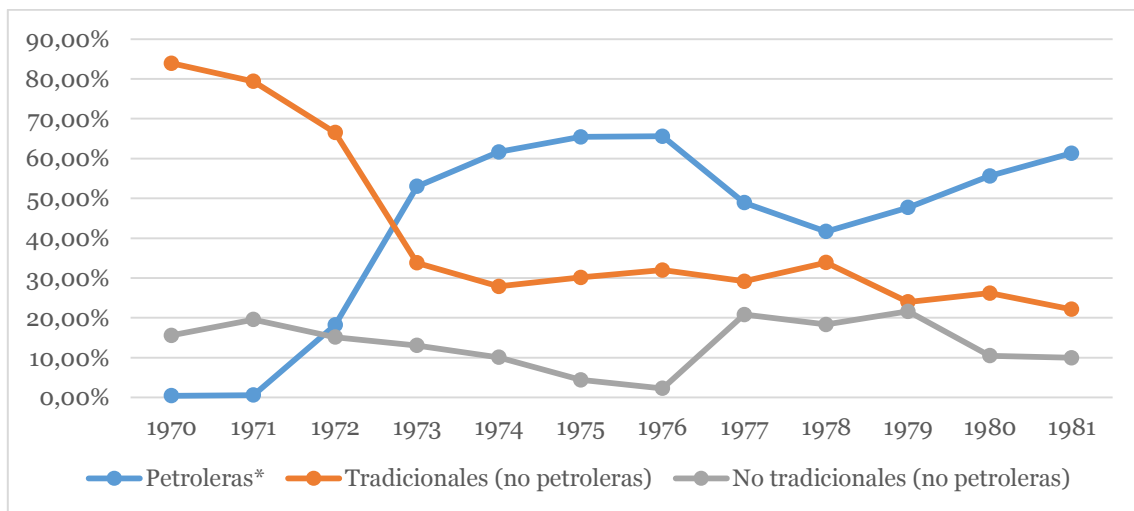


Figura 4. Peso relativo de las exportaciones petroleras y no petroleras. 1970-1981 No incluye derivados del petróleo

Fuente: Banco Central del Ecuador, Series Estadísticas Históricas 1927-2017

b. Términos de Intercambio Favorables. Corresponden a una década en la que subieron los precios de los principales productos de exportación (cacao, café), y en especial el barril de petróleo, que subió de US\$ 2,40 en 1972 a US\$ 35,20 para 1980 (Banco Central del Ecuador, 2016), esto hizo que, los términos de intercambio llegaron a ser 2,5 veces más favorables en el año 1980 que en 1972 (Larrea, 1993).

c. Inversión extranjera indirecta. El crédito externo fue fundamental para configurar el “Estado de bienestar” ecuatoriano, expresado en gasto público, pero para 1975; el gasto público excede a los ingresos públicos, y el nivel de gasto, solo pudo sostenerse con endeudamiento externo. Este crédito se realizó con tasas de interés que fueron menores a las nacionales, y con el tipo de cambio fijo, lo que hizo fácil contraer una apreciable deuda en dólares, si en 1980 la deuda fue de \$241 millones, para 1981 fue de \$5870, lo que causó un problema serio en las finanzas ecuatorianas (Arcos María, 1990).

Este apreciable endeudamiento, sucedió porque, por un lado, con los ingresos del petróleo el país fue sujeto de crédito, y por otro, porque los mercados financieros internacionales se inundan de petrodólares, debido a los excedentes de dinero de los países productores de petróleo, en particular por la subida del precio desde 1973, expandiéndose los euromercados e incrementándose el nivel de crédito en especial hacia los países periféricos (Urriola, 1984).

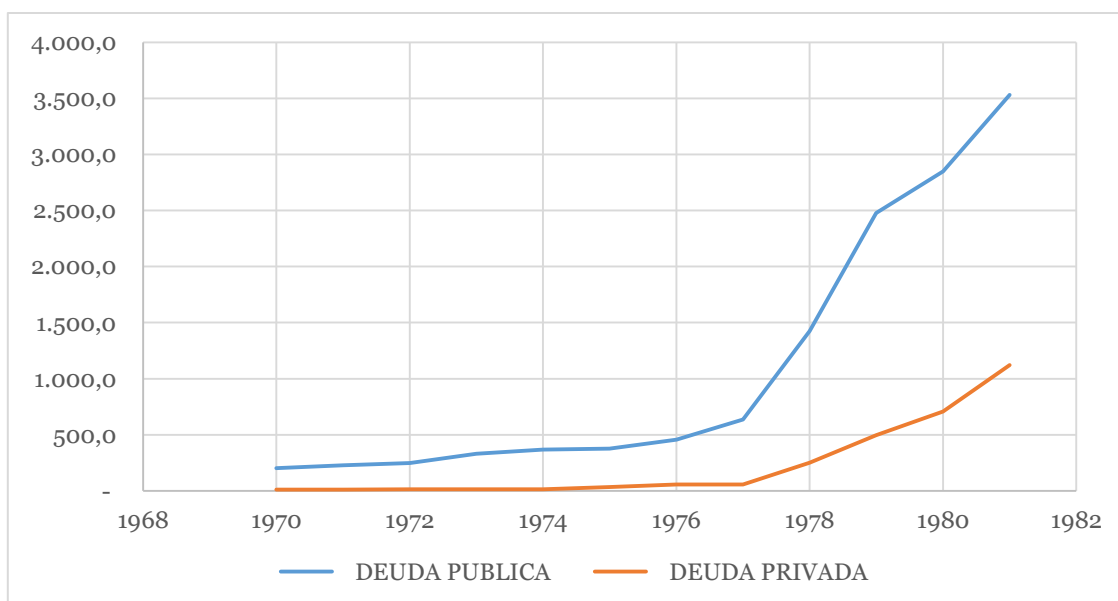


Figura 5. Evolución del endeudamiento externo privado y público 1970-1982. (Millones de dólares)
Fuente: Banco Central del Ecuador (2017)

La Política Sectorial de la industria manufacturera en la década de los años 70.

Luego de crear la Primera Ley de Fomento Industrial de 1957, en las décadas de los 60 y 70, se crean las siguientes instituciones con el objetivo de impulsar a la industria manufacturera como: el Centro de Desarrollo (CENDES), la Corporación Financiera Nacional (CFN), el Servicio Ecuatoriano de Capacitación de Personal (SECAP), la Bolsa de Valores, el Fondo

Nacional de Pre inversión (FONAPRE); el Centro Nacional de la Pequeña Industria y Artesanía (CENAPIA), entre otras, y siguiendo los lineamientos de la CEPAL, que suponía la posibilidad de ampliar la base productiva industrial, con la acumulación interna de capital y con la protección de las industrias (Báez, 1992), el Estado ecuatoriano regulaba, planificaba, coordinaba las actividades económicas y sociales, protegiendo a la industria doméstica.

El apoyo del Estado ecuatoriano al sector industrial, se profundiza en especial en la década de los 70, ampliando las relaciones capitalistas, y si en la década de los años 50, la producción total industrial no superaba el 15% "... en 1973 supera ya al producto agrícola, y en 1975, llega a constituir sin la menor duda, el producto sectorial de mayor participación en el producto interno bruto, con aproximadamente el 28%..." (Pacheco, 1985: 12). Las bases económico-sociales y financieras mencionadas, permitieron en 8 años duplicar el gasto social (Jácome, 1977), mantener un crecimiento económico de alrededor del 9% promedio anual, con un ingreso per cápita que se incrementó de \$200 anuales en el año 1960, a \$1668 en 1981, y crecimiento de las exportaciones de \$235 millones en 1970 a \$2527 millones en 1981, e importaciones de \$250 millones en 1970 a \$2353 millones en 1981 (Acosta, 1992).

Discusión

El modelo ISI, fue altamente dependiente de tecnología y bienes de capital (Marchán, 1992), que no fueron protegidos, al punto de ser considerados bienes transables, y al no crear bienes de capital, no se pudo crear el polo dinámico para impulsar un desarrollo auto sostenido (Velasco, 1990). También fue dependiente de materias primas, "Se dio el caso, durante 1972-1978, que por cada punto de crecimiento del producto, fueron necesarias importaciones 1.2 veces mayores...." (Larrea, 1993).

La política industrial provocó un proceso de industrialización de crecimiento rápido, pero no produjo ninguna diversificación significativa, ni apreciables enlaces internos en especial agrícola-industrial, y por ser la exportación de petróleo su único enlace fuerte fue el fiscal, porque a nivel de fuerza de trabajo sus requerimientos son mínimos, sus insumos importados, y es un recurso concentrado regionalmente, y por estas razones, se considera que su explotación fue un "enclave" (Larrea, 1997).

Si el sector agropecuario, entre 1970 a 1980, disminuye apreciablemente con relación al PIB global al pasar del 25 al 14,5 por ciento, la industria manufacturera apenas sube del 17,1 al 18,5 por ciento (Moncada, 1985), esto hizo, por un lado; un rendimiento sectorial agrario débil cuya consecuencia fue la migración de los campesinos a las principales

ciudades, pero no a la industria que no pudo absorberlos sino a la construcción, misma que fue impulsada por el gasto público, esta industria, creó más puestos de trabajo que la industria manufacturera. Guerra (2001), y por otro; un crecimiento manufacturero fuerte, basado en la abundancia de recursos naturales. Si las exportaciones manufactureras en 1977 fueron del 22,3%, el 90,4% de ellas fueron alimentos, madera y tabaco (Thoumi y Grindle, 1992).

La producción manufacturera, se limitó de manera general a los bienes de consumo finales básicos y la sustitución de importaciones fue mínima y solamente fue de menos de 1% del crecimiento sectorial, mientras que la demanda se expandió al 93%, todo esto hace decir; que el desarrollo de la manufactura del Ecuador se desarrolló también como un “enclave”, concentrado básicamente en tres ciudades: Quito y Guayaquil y Cuenca, que es de donde nace la principal demanda social en sectores altos, medios y los trabajadores sindicalizados, con una estructura de mercado oligopolística debido a la falta de competencia, por las políticas comerciales proteccionistas (Larrea, 1993).

En conclusión, la política industrial, como política pública, favoreció directamente al sector manufacturero, cuya burguesía industrial, como fracción de la clase dominante, nació débil, por los intereses contrapuestos frente al reparto del excedente económico, ya que diversificó sus intereses económicos, por ejemplo: la oligarquía agro-exportadora está en la industria procesadora de alimentos (caña de azúcar, café, cacao) la burguesía importadora en la fabricación de bienes de línea blanca (refrigeradoras, cocinas) y de hogar (televisores), los terratenientes en la agroindustria (lácteos, conservas, refinación de aceite) entre otros (Moncada, 1980), esto explica por qué no se pudo en Ecuador, a diferencia de otros países como los del sudeste asiático, formar un modelo manufacturero coherente y de proyección nacional (Guerra, 2001).

A nivel social, el país estuvo por debajo del promedio latinoamericano, pues ahora "... existe más gente pobre que hace dos décadas y ha crecido el poder de aquellas personas que, precisamente en los últimos años, han acumulado considerables cantidades de capital, sobre todo, en la industria, el sector financiero, el comercio exterior, y la construcción. (Moncada, 1980).

Cambio estructural. Hacia un nuevo modelo económico-social: 1982-1991.

Cuando las bases financieras del modelo ISI, (términos de intercambio favorable, deuda externa y petróleo) disminuyeron o se acabaron, empezaron los síntomas de la "enfermedad holandesa" (Kamas, 1986), y los indicadores económicos en especial los de 1979, reflejaban

depresión económica, por ejemplo, el PIB, baja su ritmo de crecimiento, de 4,3% anual entre 1979-81 a -2,9% en 1983 (Arcos, 1990), en el sector manufacturero existió decrecimiento del -1,4% así como en el comercio en -11,8% y de esta forma se evidenciaba que el modelo industrialista se había agotado (Guerra, 2001).

Esto permitió ingresar a un nuevo modelo económico-social denominado Neoliberal, cuyas bases económicas fueron: a) La Estabilidad macroeconómica y el Ajuste estructural, b) La política de promoción de las exportaciones y c) Una mayor apertura a la inversión extranjera directa. Las bases financieras en cambio fueron: a) La acumulación de capital privado, en especial con devaluaciones y bajos salarios reales (Marchán, 1992), b) La Acumulación de dinero a nivel estatal, en especial, con instrumentos de política fiscal como el retiro de subsidios a productos básicos, la subida de impuestos, y reducción del gasto público en especial en servicios e infraestructura, disminución de la intervención estatal con despido masivo de empleados públicos, y caída del salario real (Guerra y Duque, 2018) y c) La inversión extranjera indirecta, si en 1980 la deuda fue de 4650 millones de dólares para 1990 fue de alrededor de 12 000 millones (Banco Central del Ecuador, 2017).

Lista de referencias

- Acosta Alberto (1992). Pobreza y Política Social en el contexto del Ajuste. Análisis Macroeconómico: el Caso del Ecuador. FLACSO. Noviembre.
- Arcos María (1990). El agotamiento del modelo de desarrollo ecuatoriano y el problema del endeudamiento externo. 'Cuestiones económicas'. BCE (15). Quito.
- Acosta, A. (2010). Coordinador. *Las vicisitudes del sector externo en la crisis global. Análisis de Coyuntura*. Una lectura de los principales componentes económicos, políticos y sociales de Ecuador durante el año 2009. Quito. FES-ILDIS.
- Baez René (1992). Ecuador: ¿genocidio económico o vía democrática? Quito, Ed. Corporación Editora Nacional.
- Banco Central del Ecuador (2016). Banco Central del Ecuador. Información económica, estadísticas económicas. Recuperado en:
<https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/757>. Diciembre.
- Banco Central del Ecuador. Boletín anuario No.5

Banco Central del Ecuador (2017). Series Estadísticas Históricas 1927-2017

CAN (1956). Primer Censo Agropecuario Nacional-1954". Banco Central del Ecuador, Banco Nacional de Fomento, Ministerio de Economía; Quito, Julio.

Cardoso Fernando (1977). "La originalidad de la copia", Revista CEPAL Segundo semestre.

Darquea Diego. La Escuela Estructuralista. Trabajo académico realizado al interior de la Maestría: Relaciones Internacionales, en la FLACSO-Quito en 1997-1999, para la Cátedra: Teorías del Desarrollo.

Guerra Francisco (2001). *Análisis del modelo económico y social ecuatoriano, de los años: 70s y 80s, en el marco de la globalización.* (Tesis de Maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Quito.

Guerra Francisco (2010). *Historia económico-social mundial y Latinoamericano.* Quito. Imprenta Abya Yala.

Guerra y Duque (2018). "Política industrial neoliberal y posneoliberal ecuatoriana y sus consecuencias actuales, 1982-2016." Revista Estado & Comunes. N.º 7, vol. 2, julio-diciembre 2018, pp. 131-154.

Jácome Luis (1997). El Tortuoso Camino de la Estabilización en el Ecuador. Quito. Ed. FESO.

Kamas Linda (1986). "Dutch Disease. Economics and the Colombian Export Boom" World Development, vol.14, No.9

Larrea Carlos (1993). Tesis de PHD. El Espejismo del Desarrollo: Petróleo, Empleo y Pobreza en el Ecuador.

Larrea Carlos (1997). Ajuste Estructural, Distribución del ingreso y empleo en el Ecuador. Rev. Economía y Humanismo No 2, Primer Trimestre.

Larrea Carlos (1992). *El Espejismo del Desarrollo: Petróleo, Empleo y Pobreza en el Ecuador.* (Tesis de doctorado). York University, Canadá.

Marchán Cornelio (1992) Coordinador. ECUADOR: Crisis, Ajuste y Política social en los años 80. Primera edición. Quito. Ed. Fundación Grupo Esquel. 1992.

Moncada José (1980). La Economía Ecuatoriana en el siglo XX. Algunos Elementos Relativos a la Génesis, Apropiación y Utilización del Excedente Económico. Primera edición. Quito. Ed. III.UC.

- Moncada José (1985). *Capitalismo y Neoliberalismo en el Ecuador*. Quito. Ed. La Tierra.
- Nájera Carlos (1987). "Distribución de los Ingresos Petroleros". Cuadernos NUEVA #9. *Petróleo lo que hay que Saber*. Quito.
- Oleas, 2013. *Ecuador 1972–1999: Del desarrollismo petrolero al ajuste neoliberal*. (Tesis de Doctorado). Universidad Simón Bolívar. Quito.
- Prebisch Raúl (1986). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. *Desarrollo económico*. v. 26, No. 103 (octubre-diciembre)
- Pacheco Lucas (1985). *Política Económica en el Ecuador*. Ed. Publicaciones Tercer Mundo. CIPAD. Quito.
- Thoumi Francisco-Merlilee Grindle (1992). *La Política de la Economía del Ajuste. La actual experiencia ecuatoriana*. Primera edición. Quito. Ed. FLACSO.
- Urriola Rafael (1984). *Crisis: FMI y Neo-liberalismo*. Primera edición. Quito. Ed. CEPLAES.
- Velasco Fernando (1990). *Ecuador: Subdesarrollo y Dependencia*. Segunda edición. Quito. Ed. Corporación Editora Nacional.