



# Yura: Relaciones internacionales

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio

Revista electrónica ISSN: 1390-938x

Nº 19: Julio - septiembre 2019

La Base de Manta: una expresión del poder de Estados Unidos pp. 90 - 107

Ruiz Flores, Julio Cesar

Instituto de Altos Estudios Nacionales

Quito, Ecuador

Avenida Amazonas No. 37-271 y Villalengua.

[juliosezar408@hotmail.com](mailto:juliosezar408@hotmail.com)

*La Base de Manta: una expresión del poder de Estados Unidos*

*Ruiz Flores Julio Cesar  
Instituto de Altos Estudios Nacionales  
juliosezar408@hotmail.com*

## **Resumen**

El presente documento tiene la intención de mostrar como el poder de Estados Unidos se manifiesta a través de la “hegemonía” con el supuesto de que todo Estado tiene el deber de proteger a su población de las nuevas amenazas de orden interno y externo, pero implantado en mayor o menor proporción e influenciado por los criterios “consensuados” en el sistema internacional. Entendiendo que la dinámica sobre las relaciones internacionales puede ser entendida a través de diversas teorías que buscan entre varias cosas dar explicación a la evolución del concepto de seguridad, desde una concepción tradicional sustentada en el realismo político que pretende “*analizar y entender el mundo a partir de la concepción del poder*”, para lo cual se ha utilizado la revisión bibliográfica y documental que permitió la búsqueda, selección y análisis de la información relacionada al acuerdo de cooperación de la Base de Manta y la hegemonía de los estados Unidos como agenda de seguridad. Entre los documentos que permitieron el desarrollo de la presente investigación destacan textos, documentos, informes de organizaciones internacionales, artículos, revistas, gacetas, legislación. A modo de conclusión se puede indicar que las políticas internacionales y nacionales referentes al control de drogas datan más de 100 años, desde su primer tratado internacional hasta la actualidad han fracasado, las mismas que han estado influenciadas por las hegemonías de las potencias mundiales, especialmente los Estados Unidos, pero legitimados por el Estado ecuatoriano a través de convenciones y tratados supranacionales firmados y ratificados por nuestro país a lo largo de su historia.

## **Palabras clave**

Estado, poder, relaciones internacionales, seguridad, narcotráfico, hegemonía, cooperación.

### Abstract

The present document intends to show how the power of the United States is manifested through "hegemony" with the assumption that every State has the duty to protect its population from new threats of internal and external order, but implemented in greater or lesser proportion and influenced by the "agreed" criteria in the international system. Understanding that the dynamics on international relations can be understood through various theories that seek among several things to explain the evolution of the concept of security, from a traditional conception based on political realism that aims to *"analyze and understand the world from of the conception of power "*, for which a bibliographic and documentary review has been used that allowed the search, selection and analysis of information related to the cooperation agreement of the Manta Base and the hegemony of the United States as a security agenda . Among the documents that allowed the development of this research include texts, documents, reports of international organizations, articles, magazines, gazettes, legislation. In conclusion, it can be indicated that international and national policies related to drug control date back more than 100 years, from their first international treaty to the present they have failed, the same ones that have been influenced by the hegemonies of world powers, especially the United States, but legitimized by the Ecuadorian State through conventions and supranational treaties signed and ratified by our country throughout its history.

### Keywords

State, power, international relations, security, drug trafficking, cooperation, hegemony.

El tema propuesto es posible analizarlo desde la teoría racionalista que conjuga al realismo con el neoliberalismo (Andreas Hasenclever, Peter Mayer, Volker Rittberger, 1999). Un realismo que sostiene que los Estados “intentarán aumentar su poder y riqueza actuando siempre de modo oportunista” (Steinberg, 2008, pág. 152) mirando a las relaciones internacionales como un sistema anárquico, donde las grandes potencias sustentadas en el poder imponen sus criterios sobre los estados periféricos, favoreciendo sus intereses con la imposición de políticas públicas de seguridad generando una “relación de supra y subordinación, donde unos están destinados a mandar y otros a obedecer” (Waltz, 1979, pág. 48), intervencionismo cuya incidencia es notoria en países de la región a través de la llamada doctrina de la seguridad nacional y la guerra contra las drogas, cuando los EEUU mira como una amenaza a su seguridad nacional la subversión y el narcotráfico.

Por otra parte la corriente neoliberalista “privilegia el análisis en diversas configuraciones de intereses” (Andreas Hasenclever, Peter Mayer, Volker Rittberger, 1999, pág. 502) permitiendo analizar los temas de la cooperación internacional y la convergencia de intereses, sin embargo los intereses de las grandes potencias resultan ser los grandes vencedores en perjuicio de los intereses y necesidades locales. Lo cual ha derivado en el fracaso de las políticas públicas de seguridad, que en materia de narcotráfico se han impuesto a lo largo de 40 años en países como el Ecuador, siguiendo las directrices de los EEUU.

Es necesario contextualizar históricamente los hechos que dieron origen a la politización y mundialización de las drogas dentro de las agendas de seguridad y su posterior militarización, podríamos aseverar categóricamente que la “war on drugs” es producto de una construcción social, en un tiempo y espacio determinado, y que nace en el marco de una *biopolítica*<sup>1</sup> de los Estados [Unidos] en su afán de disciplinar y regular a sus sociedades, es decir, una población que “habría de ser controlada, disciplinada y gobernada” (Labate & Rodrigues, 2015, pág. 32), bajo una retórica inicialmente moral, pasando a la médica-sanitaria, siendo institucionalizada jurídicamente [en este orden] a nivel internacional y nacional, y hoy convertido en una verdadera paranoia social a nivel mundial.

La injerencia y hegemonía de los Estados Unidos en materia de drogas ha estado presente desde la primera Comisión Internacional del Opio en 1909, luego ratificada con la Convención Internacional del Opio en 1912, cimentada “formalmente” a través del Régimen Internacional de Control de Drogas desde 1961 hasta 1988 (Labate & Rodrigues, 2015), y perfeccionada a partir de los atentados del 11S en 2001. Bajo estos acontecimientos

## La Base de Manta: una expresión del poder de Estados Unidos

históricos, se ha desarrollado toda una carrera política prohibicionista que data de más de cien años.

La guerra contra la drogas tuvo su escenario principal en los países latinoamericanos, mientras que Europa y los Estados Unidos intentaban reducir de forma significativa la demanda de las drogas, “uno de los efectos más negativos de las políticas prohibicionistas es el aumento alarmante de la violencia en países como México, Honduras y Guatemala. En general los mercados ilegales son muy frágiles, dado que se basan en relaciones de confianza entre sus participantes y carecen de reglas institucionales para solucionar los conflictos”. (Hans Mathieu y Catalina Niño, 2013, pág. 26).

Con estos antecedentes del narcotráfico presente en América Latina y el incremento del consumo y tráfico de drogas en Estados Unidos, así como los vínculos de movimientos guerrilleros con organizaciones de narcotraficantes, el gobierno de Reagan incita al gobierno a considerar un sin número de políticas norteamericanas para hacer frente a la problemática del narcotráfico en Sudamérica, en las cuales establecen ayuda policial y militar en los países cultivadores y productores debido a que son la fuente del problema de seguridad nacional de Estados Unidos. (Thoumi, 2009, págs. 42-54).

El objetivo de la presente investigación consiste en analizar la influencia que ha tenido Estados Unidos como la concepción del poder en las relaciones en el sistema internacional y el establecimiento de políticas nacionales que fueron configurados a través del acuerdo de cooperación de la Base de Manta, tema que genera controversia, dado el entorno y la forma en que se suscribió el acuerdo, los resultados que tuvo en la práctica para el Ecuador y el cuestionamiento sobre los verdaderos objetivos del acuerdo de cooperación. En un extremo está la guerra contra las drogas y en el otro, el modelo prohibicionista dominante impulsado por Estados Unidos, que busca eliminar el consumo de drogas fuera de sus fronteras (Hans Mathieu y Catalina Niño, 2013, pág. 38).

## Materiales y Métodos

El modelo planteado para este trabajo será la investigación descriptiva que permitirá precisar la participación del conjunto de individuos que conforman la sociedad así como sus características. “Los Estudios de carácter descriptivo, buscan especificar las propiedades importantes del Objeto de Investigación. Un estudio Descriptivo selecciona una serie de aspectos y luego los mide independientemente para así describir lo que se investiga” (Centty, 2010, págs. 5-6).

En otras palabras, el estudio descriptivo escoge un grupo de interrogantes y se evalúa cada una de ellas de forma independiente, con esa información se establece lo investigado. “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se sometido a análisis” (Dankhe, 1997, pág. 385) A través del estudio descriptivo se pudo desarrollar el marco histórico y los antecedentes del acuerdo de cooperación para el uso de las instalaciones militares en la Base de Manta y su desarrollo en la lucha en contra del narcotráfico tanto en el país como en Colombia.

Los métodos de investigación que sirvieron para el presente estudio, fueron el método histórico y el método inductivo pues permitieron estudiar el interés de Estados Unidos para implementar la Base de Manta, partiendo de un marco de seguridad que busca establecer Estados Unidos en la región. Por lo que el método histórico, se relaciona al estudio de las diferentes fases de los elementos en el proceso sucesivo para averiguar cuál fue su desarrollo mostrando así la historia de los acontecimientos que llevaron a firmar el convenio de la Base de Manta. “El método histórico o investigación histórica es un proceso de investigación empleado para reunir evidencia de hechos ocurridos en el pasado y su posterior formulación de ideas o teorías sobre la historia”. (Ramirez, 2018, pág. 1)

Con ayuda del método inductivo, se pudo estudiar los componentes del todo para alcanzar un concepto, “el método inductivo empieza desde lo más específico hasta las generalizaciones y teorías más amplias; en el razonamiento inductivo se comienza con unas observaciones y medidas específicas para llegar a unas conclusiones generales” (Robles, 2018, pág. 1).

### Resultados

A través de la historia americana vemos la gama completa de interacciones del estado con el contrabando, por eso la política es una parte vital de la historia. Smuggler Nation cuenta la larga y complicada historia de esta relación compleja de la ilegalidad – legal que se presenta en globalización como una amenaza totalmente nueva y sin precedentes para el mundo (Andreas, 2013 ).

95

El realismo político relacionado con las relaciones internacionales se determina bajo el concepto de interés definido en términos de poder, este enfoque interpreta la relación entre la razón y los hechos percibidos dentro del sistema internacional; el realismo evita no entender erróneamente el análisis mundial como la preocupación por los motivos y la preocupación por preferencias ideológicas (Morgenthau, 1978).

Los Estados establecen sus políticas de seguridad en función de los recursos que poseen o en relación a su percepción de la seguridad y amenazas posibles que se desarrollan según su cultura nacional o regional (Katzenstein, 2012, pág. 20). El concepto de seguridad nacional se ha establecido bajo el manejo de Estados Unidos con la idea principal de que la categoría política en el plano militar es el fundamento de las relaciones internacionales. La seguridad nacional en América del Sur se ha manejado como el control militar del Estado; otra característica de este sistema tiene que ver con el reemplazo de adversario externo con el interno traducido en guerrillas, cualquier persona, grupo o institución nacional que tuviera ideas opuestas a las de los gobiernos militares; este criterio se define en los años sesenta en América Latina, se busca el control de los recursos naturales y las fronteras, motivadas por las diferencias existentes entre países vecinos, motivado por la competencia por el control del espacio y los recursos limitados; en los años ochenta, inicia en América Latina el proceso de redemocratización.

Por otra parte la corriente realista privilegia el análisis en diversas configuraciones de intereses permitiendo estudiar los temas de la cooperación internacional y la convergencia de intereses, sin embargo los intereses de las grandes potencias resultan ser los grandes vencedores en perjuicio de los intereses y necesidades locales. Lo cual ha derivado en el fracaso de las políticas públicas de seguridad, que en materia de narcotráfico se han impuesto a lo largo de 40 años en países como el Ecuador, siguiendo las directrices de los EEUU.

Esta guerra contra las drogas tiene como particularidad la militarización de los países como política americana; por esta razón, Estados Unidos da relevancia a una agenda de seguridad fundamentada en la doctrina del ex Presidente de Estados Unidos George Bush que declara la guerra a las nuevas amenazas del sistema internacional entre las que destacan el terrorismo y el crimen transnacional (Tokatlán, 2016, pág. 20). Al narcotráfico se lo enfoca como un fenómeno que atenta en contra de la seguridad nacional de los países en donde se desarrolla esta actividad, este enfoque fue difundido en la década de los ochenta junto con la “declaración de guerra en contra de las drogas” comunes en los discursos de gobiernos americanos (Bagley B. M., 1988, pág. 188).

“La Teoría de Relaciones Internacionales está interesada en los resultados de la paz y la guerra, y por tanto, tiene una importancia práctica obvia”(Cox, 2014, p.130), es así que los intereses de EEUU en instalar bases militares con términos geoestratégicos y de lucha contra las drogas como política de seguridad nacional en Sudamérica, pueden analizarse desde el realismo, por cuanto bajo los preceptos de esta escuela “los recursos militares cobran gran importancia y tienen gran trascendencia” (Cujabante, 2009, p.98), más aún “un Estado puede apoyarse en principios éticos para instrumentar políticas exteriores tendientes a conservar el poder y evitar el cambio de la distribución de poder en su favor” (Cujabante, 2009, p.97).

El narcotráfico es una de las nuevas formas de criminalidad a las cuales el Ecuador no ha estado acostumbrado, y representa una amenaza no solamente para los países productores y consumidores sino también para toda la región, mismo que se ha desarrollado en las últimas décadas, iniciando su ascenso a nivel mundial a partir de la Guerra Fría.<sup>ii</sup> El narcotráfico involucra a entes no-estatales, tienen acciones a nivel internacional y motivan enfrentamientos bélicos y promueven nuevas estructuras delictivas afectando al desarrollo de la sociedad social, económica,<sup>iii</sup> jurídica, políticamente, entre otras. Al narcotráfico se lo percibe bajo un enfoque de seguridad pues se la enfrenta usando medios integrados que conforman: fuerzas militares, policiales, recursos económicos que se invierten en su control.

El tema del narcotráfico se plantea desde la teoría del realismo debido a que las relaciones de Estados Unidos y los países de la región enfrentan el narcotráfico desde un planteamiento militar de cooperación; la teoría del realismo permite explicar las variables internas de un país referente a las amenazas y oportunidades que existen en el nivel internacional así como las características que configuran la política exterior de un Estado (Lobell, 2009, págs. 1-41).

## La Base de Manta: una expresión del poder de Estados Unidos

La conceptualización de narcotráfico se ha establecido a partir del tema de la seguridad a nivel internacional, pues se lo vincula con actividades del comercio de las drogas y la manera de erradicarla; cuando al narcotráfico se lo relaciona con la droga se generaliza el concepto; por lo que se presenta difuso, por lo que se compara para enfocarlo de una forma integral del todo. “Definir al narcotráfico como tráfico de drogas es etimológicamente correcto, ontológicamente equivocado y políticamente inútil” (Emmrich, 2005, pág. 5).

97

En Sudamérica la ideología implantada por Estados Unidos permitió golpes de estado en países como Brasil en contra del gobierno de João Goulart; Argentina con el derrocamiento de dos gobiernos de distinto corte, uno radical en 1966 y otro peronista en 1976; en Chile se enfrentó a la guerrilla urbana de los Montoneros y legitimó el golpe de 1973; en el mismo año en Uruguay, se enfrentó a la guerrilla urbana de los Tupamaros. Perú acabó con el férreo poder de la oligarquía en ese país, en Ecuador se siguió la misma línea que en Perú, y en los demás países de la región la influencia de la Doctrina fue más ideológica que operativa (Moncayo, 1995, págs. 176-178).

La evolución geopolítica de Latinoamérica se fundamenta en definiciones como la “guerra total” de von Ludendorff, en donde destaca factores psicológicos y un enfoque monolítico de la sociedad, cuya fuerza es el pueblo y la eliminación de la oposición; también se basó en la definición bismarckiana que presenta al ejército como un elemento importante en la unidad nacional así como en el desarrollo económico. En este contexto se desarrollan dictaduras militares como consecuencia de las organizaciones sociales tradicionales, donde la política parte del militarismo que nace en los ejércitos de la independencia, en Centroamérica y el Caribe. Es innegable la influencia político militar de Estados Unidos en la seguridad de Sudamérica, fundamentada en el control estratégico de las áreas geográficas motivando oposición contra el comunismo.

En el tema de seguridad, Estados Unidos incide en la agenda política global al mostrarse como el poseedor de un Complejo de Seguridad Regional de cada Estado americano y su inserción en la agenda de seguridad regional, auto asumiendo la responsabilidad de velar por la seguridad propia y de todos los Estados a través del desarrollo de programas de cooperación internacional contra el terrorismo y el narco terrorismo para lo cual utiliza mecanismos económicos, preferencias arancelarias, condonación de deuda, acceso a nuevos créditos en la banca internacional; que a la final terminan siendo estrategias de intervención de imposición, por consentimiento o por invitación (Yépez, 2013, pág. 39).

El poderío militar convierte a Estados Unidos en un país hegemónico militarmente debido a su capacidad para desplegarlo y la gran disponibilidad de bases en todos los continentes. Además cuenta con bases secretas conocidas como nenúfares por ser pequeñas bases de tránsito o de centro de operaciones a escala reducida (Vine, 2012, pág. 1). El objetivo de todo este despliegue de hegemonía militar global manifiesta y eficaz, posibilita su actuación en los intereses bélicos donde sus intereses lo necesiten.

Estados Unidos ha establecido como el eje fundamental de su poderío a las bases militares norteamericanas en el extranjero, con presencia en Europa, el Oriente Próximo y el Mar de Japón. Los intereses de Estados Unidos al mantener bases militares en Europa se deben a intereses económicos debido a los yacimientos de gas y petróleo en la zona del Ártico, Acceso al Oriente Próximo en donde hay tensiones entre varios grupos, terrorismo y países políticamente inestables; el control de la entrada al Mar Negro así como el acceso de la flota rusa al Mediterráneo y por último el poder vigilar la zona norte de África donde mantiene conflictos bélicos árabes. En Latinoamérica no se queda atrás, Estados Unidos tiene nuevas bases en Chile, Colombia, El Salvador, etc.; ha mejorado y expandido las ubicadas en países como Honduras, Belice, Costa Rica. Estas bases buscan continuar con alianzas y entrada a recursos o mercados, (Perl, 1994, pág. 25) así como las flotas navales fijas distribuidas por toda la geografía del planeta. Aunque una gran cantidad de estas bases se establecieron en la época de la Guerra Fría, otras se crean más para cubrir con los requerimientos recientes. En la actualidad, Estados Unidos posee con alrededor de unas 800 bases militares cuyo cuidado significa alrededor de 100.000 millones de dólares anuales; recurso humano representa una alta proporción del total de tropas que se encuentran extendidas en setenta y cuatro países extranjeros entre los que se encuentran Japón, Alemania, Corea del Sur, Afganistán, Irak, Colombia, Cuba, Groenlandia, entre otros. (ACNUR, 1949).

El problema del narcotráfico en el Ecuador difiere en gran medida con otros países de la región andina, dado que en nuestro país no han existido “las bases sociales amplias de los cultivadores de coca, ni las organizaciones guerrilleras de izquierda con un poder dominante como para retar al Estado” (Bagley B. , 1988). Sin embargo, aunque Ecuador no es productor, si se ha convertido en un país de paso para la droga como lo muestran los constantes decomisos de droga realizados en el país; además el problema del narcotráfico trae consigo delitos conexos que generan violencia en la pugna por el poder al tratar de mantener el control de territorio.

## La Base de Manta: una expresión del poder de Estados Unidos

La Base de Manta se instala en el Ecuador con la finalidad de bloquear y monitorear la cadena de distribución de drogas de los países de la región Andina (Colombia, Perú y Bolivia), mediante “*misiones antinarcóticos, con aviones que detectan y monitorean el contrabando de drogas ilegales en la ‘zona de tránsito’ que hay entre los Andes y la frontera sur de Estados Unidos*” (Adm & Olson, 2007, págs. 1-32).

De esta forma queda plasmado que los intereses del gobierno norteamericano se imponen en la agenda nacional, siendo nuestro país un objetivo más a dichos intereses, sin tener forma de resistir a la influencia hegemónica que los Estados Unidos ejercía en esa época, en la región latinoamericana. En este sentido podemos referir a Weber al entender esta dominación como un caso especial del poder (Weber, 1992, pág. 695).

### Discusión

Varios factores fueron afirmando el propósito de los Estados Unidos en buscar la hegemonía de la región e involucrar a la región de forma activa en la Guerra Fría entre los que se encuentra el triunfo de la revolución cubana en América Latina, misma que permitió el desarrollo de la doctrina de la dependencia, y también el episodio de los misiles soviéticos, en 1962. Estos antecedentes permiten el desarrollo de la era revolucionaria de América Latina que permitió el enfrentamiento subversivo que se guio con la doctrina de la guerra revolucionaria” y tácticas de “contrainsurgencia” nacidas en Francia e Indochina.

A partir de los años cincuenta, las políticas norteamericanas hacia América Latina se basaban en la “inestabilidad” regional la cual era provocada por el comunismo y que se había transformado en la principal amenaza para la seguridad del hemisferio; a partir de los años sesenta la pobreza ahonda la inestabilidad y estos dos factores son aprovechados por Kennedy quien presenta la Alianza para el Progreso, contra la pobreza, y los programas ampliados de contrainsurgencia (Lieuwen, 1960, pág. 176).

En este sentido no se analizará en profundidad, el fin último del despliegue de esta Base, que podría ser el mantener la presencia hegemónica de los Estados Unidos en la Región; sino que se lo comprenderá desde “el alcance del poder, y, su consecuencia, el fenómeno de dominación” (Del Arenal, 1993, pág. 503). Es decir se intentara entender el “conjunto de acciones realizadas en diferentes esferas, para conseguir que la voluntad de un

Estado se imponga, entendiendo que “el poder existe en la medida en que se lleva al ejercicio a través de una relación de fuerzas” (Cancelado, 2010, págs. 34-38).

Resulta importante destacar que los EEUU cumpliendo su rol hegemónico en la región ejercer sus poder político, económico, cultural y militar en la región sudamericana, instrumentando modelos expansionistas a través de la difusión de doctrinas como la seguridad nacional que se desarrolló en el período de la post guerra en el marco de la declaración de “guerra total” contra el comunismo y que aun trata de imponer pese a que hace varias décadas culminó el período de la guerra fría que le dio origen, esto apoyándose en argumentos de intervención necesaria para el control aéreo del narcotráfico en el caso ecuatoriano con la suscripción del acuerdo de la Base de Manta (FOL) o la situación del conflicto armado en Colombia con el caso de la base aérea de Palanqueros 2006-2010.

En el ensayo “Drogas, política y sociedad en América Latina y el Caribe”, se hace una revisión hegemónica a la problemática de las drogas impulsado por Estados Unidos en su estrategia antidrogas internacional, así como también se presenta un recuento sobre las políticas antidrogas en Ecuador entre los años 2007 y 2013. Además, se hace una aproximación a la evolución del paradigma prohibicionista de las drogas en América Latina, sobre la política de drogas y prohibición en las Américas, la política criminal frente a las drogas en Colombia y la hegemonía antidroga y revolución ciudadana en Ecuador (Caiuby & Rodríguez, 2015, pág. 28)

Dada la perspectiva geopolítica que muestra el vínculo existente entre la geografía de los países latinoamericanos y su taxonómica inclusión en la producción, tráfico, venta y consumo de drogas ilícitas características del narcotráfico; Norberto Enmerich en su obra Geopolítica del narcotráfico en América Latina, entiende la evolución del narcotráfico como un problema global. El autor conceptualiza parámetros que permiten la comprensión del incremento del narcotráfico. De igual forma, identifica varios mercados que se han desarrollado dentro del narcotráfico pues se han formado varios eslabones que componen la producción, consumo, tráfico, lavado de dinero y comercialización de las sustancias ilícitas.

Podemos decir que las relaciones internacionales en un mundo globalizado y complejo que se enfrenta a nuevos actores de violencia y en donde los espacios no permiten tomar decisiones independientes, es relevante el concepto de interdependencia que se la concibe como “la ausencia del uso de fuerza, la falta de jerarquía en los asuntos a tratar y la presencia de múltiples canales de contacto entre las sociedades” (Wola, 2010, pág. 165).

## La Base de Manta: una expresión del poder de Estados Unidos

En este contexto, los gobiernos se ven obligados a ceder parte de su soberanía y autonomía con el objetivo de contar con elementos que les permita combatir el narcotráfico en las fronteras internacionales; la teoría de interdependencia es un elemento relevante en el análisis de las relaciones entre los estados como el caso de Estados Unidos y países andinos para el control del narcotráfico, ya que la interdependencia hace referencia a entornos singulares con resultados mutuos entre países o actores de diferentes países. La interdependencia entre países puede ser:

101

(...) óptima cuando se obtuvieran beneficios netos para las partes. La interdependencia puede ser vertical (Norte-Sur), o puede ser horizontal (Norte-Norte); la primera da como resultado comercio intersectorial y transferencia de activos en un solo sentido, mientras la segunda, que supone intercambio de bienes similares, pretende lograr ventajas de las economías de escala y de la especialización por planta industrial, con movimientos recíprocos de tecnología y capital. Podría agregarse una forma de interdependencia quizá mucho menos precisa, en el sentido Sur-Sur.... (Urquidi, 1990, pág. 47)

En relación al tema, para establecer una guerra contra el narcotráfico la teoría de interdependencia compleja, establece la necesidad de la cooperación internacional que involucra organismos internacionales para mitigar la inseguridad en el ámbito internacional pues los temas internacionales se relacionan entre sí. El narcotráfico no se puede combatir aisladamente como Estado, se requiere de una cooperación internacional activa, dinámica que no solamente asesore y apoye técnicamente (Wola, 2010, pág. 163).

La interdependencia tiene como característica esencial a la reciprocidad de los costos de intercambios, que es elemento que le da el carácter de cooperación, integración e interdependencia. Se entiende por reciprocidad al principio de derecho internacional con el cual “un Estado adopta una conducta de manera correlativa como respuesta a la conducta tomada por otro Estado y que de alguna manera influye en el primero” (Lama, 2011, pág. 31).

Para esta interdependencia el orden mundial estableció un sistema globalizado en el que no todos los estados son iguales y soberanos ya que en el contexto en donde se desarrollan estas relaciones de interdependencia simétrica, compleja, asimétrica, de dependencia, de dominación, entre otras; es importante para explicar y entender globalmente un establecido orden mundial que se explica desde un enfoque histórico (Cox, 1981, pág. 12).

Observando de forma evidente la participación directa de los Estados Unidos en los organismos financieros internacionales, y la influencia que el Ecuador esperaba de este gobierno, para obtener fuentes de crédito, sin medir adecuadamente los costos y beneficios de

su accionar, evidenciándose la influencia estadounidense en el ámbito económico para obtener la firma en el acuerdo de cooperación y dejando claros elementos de interés para nuestro análisis sobre el poder ejercido hacia nuestro país, lo cual nos hace recordar la aseveración de Max Weber, quien indicaba que “toda dominación que pretendiera la continuidad era hasta cierto punto una dominación secreta” (Weber, 1992, pág. 704).<sup>i</sup>

En el presente estudio, la teoría de la interdependencia permitirá analizar temas de vulnerabilidad y sensibilidad para entender cómo se presenta la interdependencia en el área de seguridad entre Ecuador y Estados Unidos; además se asimilará la sensibilidad entre los problemas de violencia generados en Colombia que han influenciado en cambios en el Ecuador y cuál es la dimensión de la interdependencia en seguridad entre los dos países (Keohane y Nye, 1989, pág. 32).

Haciendo un recorrido histórico del acuerdo de cooperación “Base de Manta”, inicia en 1999 en la presidencia de Jamil Mahuad, a través del cual se permite establecer un Puesto de Operaciones Avanzadas (FOL por sus siglas en inglés) en la Base Aérea Militar de la ciudad de Manta. La aprobación de este convenio se da en un momento de crisis económica, agravado con el desplome del sistema financiero, ocasionando grandes movimientos populares cuyo objetivo final es derrocar al gobierno de Mahuad y deja en un segundo plano el tema de la Base de Manta, oportunidad que permite a los Estados Unidos afianzar su posición en la Base de Manta (Machado, 2008, pág. 98). Luis Vayas manifiesta:

“El gobierno del presidente Jamil Mahuad atravesaba su más profunda crisis, acompañada de una ingobernabilidad imparables, causada básicamente por la situación económica incontrolable en las postrimerías de la política monetaria independiente del Ecuador. Frente a esta situación, en procura del respaldo internacional, el país accedió apresuradamente a firmar el Acuerdo de la Base de Manta, sin obtener mayor beneficio para sus intereses nacionales” (Vayas, 2010, pág. 197).

La suscripción del acuerdo de la Base de Manta (FOL) se concreta como una política de seguridad pública auto impuesta en un marco de securitización, militarización y relaciones internacionales asimétricas que buscan bajo un enfoque realista proteger a la sociedad norteamericana del narcotráfico, concebido este como una amenaza que hay que combatir fuera de sus fronteras.

Estas políticas se han venido implementando aproximadamente durante cuarenta años y se la ha titulado “guerra contra las drogas”; con resultados negativos pues no solo se ha desvanecido el problema de las drogas, sino que el problema ha crecido trayendo consigo

## La Base de Manta: una expresión del poder de Estados Unidos

además delincuencia organizada transnacional misma que se ha extendido en toda la región causando el denominado como el efecto cucaracha que se “relaciona con la dispersión del crimen organizado” (Morales, 2017, pág. 31).

La consigna *drogas para la guerra* ha implicado que en la política que Estados Unidos utilizó con el Plan Colombia, prevaleció la guerra contra el terrorismo antes que el control del tráfico de drogas pudiendo sostenerse que los resultados de la base de Manta fueron expuestos por los periodistas Alejandra S. Inzunza y Pablo Ferri, en su artículo *Los piratas de la droga* publicado en el Diario El Universal de México, el 09/03/2014, quienes señalaron:

Hasta el año 2009 se encontraba en Manta el Puesto de Operaciones de Avanzada de Estados Unidos (FOL por sus siglas en inglés), que durante 10 años realizó unas 7 726 operaciones contra el tráfico de drogas en 11 países del Pacífico y llegó a hundir hasta 46 barcos comerciales en la costa ecuatoriana por su supuesta participación en este ilícito, según la Asociación Latinoamericana de DD.HH. El gobierno de Rafael Correa decidió no renovar el convenio con EE.UU. y cerrar la base para hacer de la lucha contra el narcotráfico un asunto nacional, tal como Venezuela y Bolivia, que también prescinden de la ayuda estadounidense (Inzunza & Ferri, 2014)

El propósito del acuerdo de la Base de Manta (FOL) con los EEUU es aún materia de debate, dada la exigua incidencia que tuvo la presencia militar norteamericana en la lucha contra el narcotráfico en el Ecuador. Ante ello, es importante cuestionarse, respecto del impacto que ocasionó la presencia de militares americanos en la Base de Manta (FOL) y su participación en las operaciones de control de actividades ilícitas en el Ecuador.

Se puede explicar el interés de Estados Unidos en instalar bases militares con términos geoestratégicos y la lucha contra las drogas como política de seguridad nacional en Sudamérica develando las relaciones de poder que maneja Estados Unidos en la región desde la óptica del realismo que mira al Estado-Nación y las posibilidades de maximizar su poder como el punto central de análisis.

De esta forma se puede decir que la instalación por parte de los Estados Unidos de bases militares con términos geoestratégicos y la lucha contra las drogas como política de seguridad nacional en Sudamérica están encaminadas nada más que a institucionalizar el dominio geopolítico de los EEUU en la región, un claro ejemplo de ello es lo que sucedió con el acuerdo de la Base de Manta (FOL) suscrito entre el Ecuador y los EEUU, cuyos resultados en materia de seguridad y lucha contra el narcotráfico en el país fueron motivos de crítica.

Es así que la relación asimétrica que existe entre los EEUU y los países de la región sudamericana, le permiten satisfacer sus intereses geoestratégicos asumiendo una posición que busca constantemente preservar sus relaciones de poder e injerencia bajo una óptica de subordinación vía la consecución de beneficios, la imposición o la amenaza implícita.

“Desde un punto de vista académico se puede sistematizar a la política norteamericana a través de su inserción en el paradigma realista” (Bonilla, 1995, p.35), dando como resultado que los EEUU busquen solucionar el problema del narcotráfico como una amenaza a la seguridad nacional fuera de sus fronteras, es así como sus políticas han priorizado entre otras acciones la extinción de cultivos presentando “la batalla en los llamados países fuente” (Bonilla, 1995, p.38).

En términos generales, los objetivos de los EEUU han estado orientados a “reprimir el tráfico y el consumo de estupefacientes a partir de una base legal y de una política que ha enfatizado el tema de la interdicción, la vigilancia y el castigo” (Bonilla, 1995, p. 38), sin embargo en los casi 40 años que lleva declarada la “guerra contra las drogas” ninguno de sus objetivos se han logrado y la guerra ha fracasado.

La lucha contra el narcotráfico requiere de estrategias que contemplen los intereses y necesidades locales dejando de lado estrategias y políticas impuestas bajo doctrinas caducas de securitización y militarización, más aún si se toma en consideración que el negocio y economía del flagelo lo sustentan países desarrollados como los EEUU donde el narcotráfico mueve ingentes cantidades de dinero.

### Lista de referencias

- ACNUR. (1949). *Convención de Ginebra*. Recuperado el 22 de 1 de 2019, de <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/treaty/treaty-gc-4-5tdkyk.htm>
- Adm & Olson, I. y. (2007). *Por debajo del radar: Programas militares de EEUU con América Latina*. Washington D.C.: Lawgef, Cip y wola.
- Andreas Hasenclever, Peter Mayer, Volker Rittberger. (1999). *Las teorías de los regímenes internacionales: situación actual y propuestas, para una síntesis*.
- Andreas, P. (2013 ). *Smuggler nation: How illicit trade made America*. Oxford, University. Capítulo 1. New York.
- Bagley, B. (1988). US Foreign Policy and the war on Drugs: Analysis of a Policy Failure. *Interamerican Studies and World Affairs, vol 30, núms. 2-3 verano - otoño*, 188.
- Bagley, B. M. (1988). US Foreign Policy and the war on Drugs: Analysis of a Policy Failure. *Interamerican Studies and World Affairs, vol 30, núms. 2-3 verano - otoño*, 188.

## La Base de Manta: una expresión del poder de Estados Unidos

- Caiuby & Rodrigues, B. T. (2015). *Drogas, política y sociedad en América Latina y el Caribe*. Recuperado el 28 de 1 de 2019, de [http://www.planv.com.ec/sites/default/files/pontonduquedrogas\\_ecuador.pdf](http://www.planv.com.ec/sites/default/files/pontonduquedrogas_ecuador.pdf)
- Cancelado, H. (2010). Poder y Sistema Internacional: Un Aporte a las Relaciones Internacionales. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 33-50.
- Centty, D. (2010). *Clasificación de Dankhe 1986*. Recuperado el 4 de 5 de 2019, de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2010e/816/CLASIFICACION%20DE%20DANKHE%201986.htm>
- Convenio de la base de Manta. (1995). *Convenio de la Base de Manta*. Recuperado el 20 de 2 de 2018, de <http://www.paisdeleyenda.com>
- Cox, R. (1981). *Agua y Economía Global*. Obtenido de La Teoría Crítica de las Relaciones Internacionales: <https://aguayeconomíaglobal.wordpress.com/la-teoria-critica-de-las-relaciones-internacionales-2/>
- Dankhe, G. (1997). *La Comunicación humana: ciencia social*. México: McGraw Hill de México. Obtenido de <https://josetavarez.net/Compendio-Metodologia-de-la-Investigacion.pdf>
- Del Arenal, C. (1993). PODER Y RELACIONES INTERNACIONALES: UN ANÁLISIS CONCEPTUAL. *Revista de Estudios Internacionales Vol N°3*, 501-524.
- Emmrich, N. (2005). *Geopolítica del narcotráfico en América Latina*. México: Instituto de Administración Pública.
- Falconí, F. (2010). "¡Con Ecuador por el mundo!". Quito: El Conejo.
- Hans Mathieu y Catalina Niño. (2013). "Aspectos de la situación actual de las drogas ilegales y propuestas de la reforma", de la represión a la regulación, Bogota, FES. 21-60.
- Inzunza, A., & Ferri, P. (9 de Marzo de 2014). Los piratas de la droga. *Diario El Universal de México*.
- Katzanstein, P. (2012). *La política sin fronteras o la ubicuidad de lo distintivo*. Nueva York: Colección estudios internacionales CIDE.
- Keohane y Nye, . R. (1989). *Poder e interdependencia*. Recuperado el 17 de 6 de 2018, de <http://catarina.udlap.mx>
- Labate, B., & Rodrigues, T. (2015). Introducción, Drogas, política y sociedad: Distintas miradas desde América Latina y el Caribe. En e. Beatriz Caiuby Labate y Thiago Rodrigues, *Drogas, política y sociedad en América Latina y el Caribe* (págs. 29-52). México: Coyuntura y Ensayo.
- Lama, M. (28 de 2 de 2011). *La reciprocidad en las relaciones internacionales*. República Dominicana: Congreso Nacional de República Dominicana.
- Lieuwen, E. (1960). *Armas y política en América Latina*. Buenos Aires: Siglo Veinte.
- Lobell, S. (2009). *Introduction. en Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Machado, D. (22 de 4 de 2008). *La Base de Manta y la estrategia de militarización en América Latina*. Recuperado el 15 de 8 de 2018, de <https://www.alainet.org/es/active/23647>
- Moncayo, P. (1995). *Fuerzas Armadas y sociedad*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Morales, C. (27 de 2 de 2017). *nuevatribuna.es*. Recuperado el 13 de 2 de 2019, de <https://www.nuevatribuna.es/opinion/cesar-morales-oyarvide/de-globos-a-insectos-el-desplazamiento-del-crimen-y-el-narco/20110227063601042079.html>
- Morgenthau, H. (1978). *Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace, Fifth Edition, Revised, New York: Alfred A. Knopf, 1978*. Recuperado el 16 de 7 de 2018, de [www.mtholyoke.edu](http://www.mtholyoke.edu)
- Ojeda, J., Jiménez, P., Quintana, A., Crespo, G., & Viteri, M. (2015). Protocolo de investigación. (U. d. ESPE, Ed.) *Yura: Relaciones internacionales*, 5(1), 1 - 20.

- Paladines, J. V. (15 de mayo de 2016). "Guerra contra las drogas": Oportunidades regionales bajo la continuidad del paradigma conservador. (R. A. Barboza, Entrevistador)
- Perl, R. (1994). "U.S.-Andean Drug Policy". En *Drug Trafficking in*. Miami: Library of Congress.
- Ramirez, J. (3 de 5 de 2018). *Métodos históricos: Características, etapas, ejemplos*. Recuperado el 5 de 5 de 2019, de <https://www.lifeder.com/metodo-historico/>
- Robles, F. (7 de 3 de 2018). *Método inductivo y deductivo*. Recuperado el 5 de 5 de 2019, de <https://www.lifeder.com/metodo-inductivo-deductivo/>
- Steinberg, F. (2008). Cooperación y conflicto en las relaciones económicas internacionales. *Revista española de ciencia política*. Abril Num.18, 149-176.
- Thoumi, F. (2009). *La normativa internacional sobre drogas como camisa de fuerza*. Recuperado el 28 de 1 de 2019, de [http://nuso.org/media/articulos/downloads/3620\\_1.pdf](http://nuso.org/media/articulos/downloads/3620_1.pdf)
- Tokatlán, J. G. (2016). *Guerra contra las drogas: ¿Se puede modificar el paradigma internacional?* Recuperado el 5 de 5 de 2019, de Fundación Centre de Información: [http://www.cidob.org/es/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/notes\\_internacionals/n1\\_149/ guerra\\_contra\\_las\\_drogas\\_se\\_puede\\_modificar\\_el\\_paradigma\\_internacional](http://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionals/n1_149/ guerra_contra_las_drogas_se_puede_modificar_el_paradigma_internacional),
- Urquidí, V. (1990). *Bases de una mayor integración económica entre México y Estados Unidos en Torres, Blanca, coord. Jurisprudencia ¿un enfoque útil para el análisis de las relaciones México - Estados Unidos*. México: El Colegio de México.
- Vayas, L. (2010). La Base de Manta y la Agenda de Seguridad de los Estados Unidos. *AFESE*, 171-199.
- Vine, D. (6 de 8 de 2012). *Nenúfares: Las nuevas bases de Estados Unidos repartidas por el globo*. Recuperado el 6 de 5 de 2018, de <http://www.tercerainformacion.es/antigua/spip.php?article40133>
- Waltz, K. (1979). *Teoría de la Política Internacional*. Argentina: GEL.
- Weber, M. (1992). "Economía y sociedad" - "Los tipos de dominación". México D. F: Fondo de Cultura Económica.
- Wola. (2010). *Mujeres, políticas de drogas y encarcelamiento*. Recuperado el 17 de 7 de 2018, de [www.wola.org](http://www.wola.org)
- Yépez, D. (julio - diciembre de 2013). *Los complejos de seguridad regional en América Latina: Colombia y la securitización de la ayuda oficial para el desarrollo*. Recuperado el 12 de 2 de 2019, de <file:///C:/Users/Pc01/Downloads/Dialnet-LosComplejosDeSeguridadRegionalEnAmericaLatina-5206396.pdf>

## Nota de final de página

<sup>i</sup> Término acuñado por Foucault para referirse a una población como un ser vivo que puede controlado a partir de su características biológicas.

<sup>ii</sup> Luego de la Segunda Guerra Mundial entre Estados Unidos y el bloque Este encabezado por la Unión Soviética se desarrolla una rivalidad de poder debido a diferencias políticas e ideológicas; entre los que se destaca el control económico, militar, social y científico. Si bien es cierto nunca hubieron acciones de agresión directa entre estas potencias las tensiones de la posguerra se hallaban latentes y esa es la razón por la que se llamó guerra fría. Durante estos años, las Fuerzas Armadas de Estados Unidos establece una gran cantidad de bases militares en áreas de interés y control militar por parte de Estados Unidos; Estados Unidos con estas bases tienen la capacidad de desplegar sus fuerzas en muy poco tiempo a cualquier zona del planeta.

<sup>iii</sup> Las transformaciones sociales que se operan a partir del desarrollo de la economía de la droga revelan la extensión de los sectores de actividades ilegales y su interpenetración con los sectores

## **La Base de Manta: una expresión del poder de Estados Unidos**

---

oficiales de la sociedad....Se generan nuevas fuentes de ingresos a campesinos que reemplazan sus cultivos habituales con cultivos de coca.