



Yura: Relaciones internacionales

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio

Revista electrónica ISSN: 1390-938x

N° 21: Enero - marzo 2020

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010 – 2018 p.p 207-233

Tapia Reinoso. Jessica Marisol

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE

Quito - Ecuador

Avenida Gral. Rumiñahui s/n.

jessitapia3105@gmail.com

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010 – 2018.

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010-2018.

*Tapia Reinoso, Jessica Marisol
Escuela Politécnica del Ejército,
jessitapia3105@gmail.com*

Resumen

El estudio de comercio internacional en el Ecuador se plantea alrededor del análisis de las importaciones y exportaciones de aluminio de las partidas arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010-2018, identificando un portafolio de productos tales como barras (perfiles, ángulos, pletinas, cenefas), tubos (redondos, rectangulares, curvos), extrusiones de aluminio, mallas enrollables, manguera de aluminio, los demás perfiles y aleaciones de aluminio. El método utilizado para su desarrollo deviene del análisis de cubos de datos en donde se tomó como variables objeto de estudio a los valores FOB, CIF, kilos y sus cruces con las correspondientes bases de segmentación tales como: país de origen, país de destino, empresas exportadoras, empresas importadoras, proveedores internacionales, descripción del portafolio de productos, montos anuales de las importaciones y exportaciones. El artículo permitirá revisar cuadros descriptivos de los resultados obtenidos del cruce de las variables antes descritas. El objetivo de este estudio es identificar los principales países negociadores y el mercado al que nos enfrentamos, ya sean importaciones o exportaciones, tener conocimiento de las políticas comerciales existentes entre naciones y analizar si las mismas favorecen a las dos partes. Se debería analizar si la aplicación de restricciones a ciertos productos y/o el incremento en las tasas arancelarias son el mejor mecanismo para mejorar la balanza comercial en el país. Lo que se debería hacer es incentivar a las empresas locales a desarrollar más los productos para incluir valor agregado al producto final y de esta forma incursionar en el mercado con productos de calidad y diversos que permitan ser competitivos en el mercado internacional.

Palabras clave

Comercio Internacional, restricciones, aluminio

Abstract

The study international trade in Ecuador arises around the analysis of imports and exports of aluminum tariff headings 7604.29.20.00 and 7608.20.00.00 during the period 2010-2018 identified a portfolio of products such as bars (profiles, angles , plates, borders), tubs (round, rectangular, curved) , aluminum extrusions, roller meshes, aluminum hose, other profiles and aluminum alloys. The method used for development becomes the analysis of data cubes where it was taken as variables under study to FOB, CIF and kilos and crosses values with the corresponding segmentation bases such as country of origin, country of destination, exporters, importers, international suppliers, description of the product portfolio, annual amounts of imports and exports. In the development of the article may be reviewed, table of results obtained from crossing of the variables described above. The aim of this study is to identify the main negotiating countries and the market we face, whether imports or exports, have knowledge of existing trade policies between nations and analyze whether they favor both parties. It should analyze whether the application of restrictions on certain products and / or increased tariff rates are the best mechanism to improve the trade balance in the country.

Keywords

International Trade, restrictions, aluminum

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010 – 2018.

Es importante entender qué es lo que impulsa el comercio internacional y de qué forma el comercio exterior afecta los resultados económicos. Cuando los países y las regiones se transforman como resultado de los cambios tecnológicos, políticos o institucionales, la naturaleza del comercio exterior también cambia. Más aún, esos cambios no son raros desde el punto de vista histórico, sino que más bien ocurren frecuentemente. Mientras que el Comercio a larga distancia desempeña un papel esencial en las economías modernas, también fue una característica importante del desarrollo económico después de la Revolución Neolítica, al evolucionar los cazadores recolectores hasta convertirse en sociedades sedentarias que se especializaron en el cultivo de alimentos. La importancia del comercio aumentó aún más al surgir las ciudades y las primeras civilizaciones. El comercio de larga distancia fue necesario para la preservación de este patrón de vida, que se limitaba a la élite sino que se filtraba hacia abajo, a las masas mediante la disponibilidad de productos funcionales de alta calidad. Aunque el descubrimiento del Nuevo Mundo y del paso a las Indias tuvo un papel prominente en la evolución de las economías europeas durante los siguientes siglos, el volumen del comercio exterior en relación al ingreso continuó siendo muy pequeño hasta el siglo XIX. Después de la Segunda Guerra Mundial, el comercio exterior aumentó con más rapidez que el ingreso. Actualmente el coeficiente del comercio exterior con respecto al ingreso es mucho más alto que en cualquier momento del pasado.

Durante el siglo XIX, el comercio exterior se amplió rápidamente, en parte debido a una sorprendente disminución en los costos del transporte y en parte como resultado del ascenso de las manufacturas. Una consecuencia fue que las brechas de los precios entre los mercados se redujeron considerablemente. Mientras la evolución del comercio a larga distancia estuvo relacionada con el desarrollo económico, la interdependencia entre ellos fue compleja. En particular, no se puede argumentar que los efectos fueran unidireccionales (esto es, que el desarrollo económico produjera la expansión del comercio exterior), porque el comercio a larga distancia afectó al desarrollo económico y el desarrollo económico afectó al comercio exterior. Además, la influencia de este último sobre el desarrollo económico operó mediante múltiples canales, incluyendo los medios institucionales y los políticos.

A pesar de todo, a medida que el comercio mundial siguió cambiando y estuvieron disponibles nuevos conjuntos de datos en los años noventa, lo inadecuado de los modelos teóricos de la década de 1980 se hizo visible. Como consecuencia, a principios de la década de 2000 se presentó una segunda revolución, que en esta ocasión se enfocó en las características de las empresas individuales y en la forma en que participan en las transacciones internacionales (Helpman, 2014).

El gran número de dimensiones que confluyen hacia el estudio de las relaciones internacionales, dieron pie para que se propongan teorías de tipo sistémico. Así por ejemplo, se planteó la teoría funcionalista en cuyos principios se parte del supuesto de la incapacidad del Estado moderno de satisfacer las cada vez más complejas necesidades de interés nacional (con la lógica del bienestar), consecuentemente, para colmar esa carencia, se propone la creación paulatina de una red de organizaciones internacionales que irían asumiendo la gestión de sectores específicos (Díaz y Romero, 2008, p. 166), adicionalmente, se sumó el interés de defensa de la soberanía nacional, por lo que posteriormente se esbozó teorías neo-funcionalistas, en las que primaban las autonomías de los países en las negociaciones, de la mano con, la construcción de entidades sub-nacionales y supranacionales. El sistema tuvo entonces, connotaciones holo-gramáticas: local – nacional – internacional. La lógica de construcción de una triada en la cual de las necesidades de inter-dependencias internacionales se busque un equilibrio con nociones de desarrollo y que existan actores desde la perspectiva real, empujó a comprender que son los actores internacionales quienes debían propiciar interrelaciones generadoras de niveles de desarrollo de los países y que según el énfasis en las dimensiones priorizadas, se generarían capacidades al interior de las sociedades nacionales y su relación con las foráneas (Romero & Díaz, 2008)

Los supuestos propios sobre la política mundial afectan profundamente tanto lo que se ve como la elaboración de teorías que pretendan explicar los hechos. Pensamos que los supuestos de los realistas políticos, cuyas teorías predominaron en el período de posguerra, a menudo representan una base inadecuada para el análisis de la política de la interdependencia. Los supuestos realistas sobre la política mundial pueden considerarse como la definición de un conjunto extremo de condiciones o tipo ideal. También se pueden imaginar condiciones muy diferentes. En este capítulo construiremos otro tipo ideal, el opuesto al realismo. Lo llamaremos interdependencia compleja. Después de establecer las diferencias entre realismo e interdependencia compleja, sostendremos que a veces esta última se acerca más a la realidad que el realismo. Cuando lo hace, las explicaciones tradicionales del cambio en los regímenes internacionales se tornan cuestionables y la búsqueda de nuevos modelos explicativos se hace más urgente. Para los realistas políticos, la política internacional, al igual que cualquier otra política, consiste en una lucha por el poder, pero, a diferencia de lo que ocurre en la política interna, se trata de una lucha donde predomina la violencia organizada (Keohane & Nye, 1977)

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010 – 2018.

La teoría de la dependencia, que surgió en América Latina en la década de 1960, intentaba explicar las nuevas características del desarrollo socioeconómico de la región, iniciado de hecho entre 1930-1945. Desde la década de 1930, las economías latinoamericanas, bajo el impacto de la crisis económica mundial iniciada en 1929, se habían orientado en dirección a la industrialización, caracterizada por la sustitución de productos industriales importados desde las potencias económicas centrales por una producción nacional. Enseguida, terminado el largo ciclo depresivo (caracterizado por dos guerras mundiales, una crisis global en 1929 y la exacerbación del proteccionismo y del nacionalismo), se restablecía después de la segunda guerra mundial, a través de la hegemonía norte americana, la integración de la economía mundial. El capital, concentrado entonces en los EUA, se expandió para el resto del mundo, en busca de oportunidades de inversión orientadas hacia el sector industrial. En estos años de crisis, la economía americana generalizó el fordismo como régimen de producción y circulación, al mismo tiempo que incrementó la revolución científico-tecnológica durante la década de 1940. La oportunidad de un nuevo ciclo expansivo de la economía exigía la extensión de esas características económicas en el ámbito planetario. Era ésta la tarea que el capital internacional asumía, teniendo como base de operación la enorme economía norte americana y su poderoso Estado nacional, además de un sistema de instituciones internacionales y multilaterales establecido en Breton Woods. Implantada elementalmente durante la década de 1930-40, la industria, en los principales países dependientes y coloniales, sirvió de base para la nueva fase de desarrollo económico de post guerra y se terminó articulando con el movimiento de expansión de capital internacional, cuyo núcleo era las empresas multinacionales creadas de 1940 a 1960. Esa nueva realidad replicaba la noción de que el subdesarrollo significaba falta de desarrollo. Se abría camino para comprender el desarrollo y el subdesarrollo como resultado histórico del desarrollo del capitalismo, como un sistema mundial que producía al mismo tiempo desarrollo y subdesarrollo (Dos Santos, 2002).

Los regímenes internacionales: la segunda línea del nuevo institucionalismo en las ciencias políticas ha surgido en el campo de las relaciones internacionales. En éste, los estudiosos han rechazado un punto de vista caótico, en alguna ocasión popular de las relaciones internacionales y se han ocupado de las condiciones en las cuales se da la cooperación internacional, a la vez que han examinado las instituciones (regímenes) que promueven la cooperación (Krasner, 1983; Keohane, 1984, 1988; Young, 1986). Los regímenes internacionales son acuerdos multilaterales que resultan de, y a la vez facilitan, la conducta cooperativa por medio de la cual los Estados regulan sus relaciones entre sí dentro del campo de un tema en particular. Algunas de esas instituciones internacionales (por

ejemplo, las Naciones Unidas o el Banco Mundial) son organizaciones formales; otras, como el régimen internacional de dinero y comercio (el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, GATT), son conjuntos complejos de reglas, estándares y agencias. Los regímenes son instituciones ya que se basan en, dar homogeneidad a, y reproducen las expectativas normales, y al hacerlo estabilizan el orden internacional. El trabajo inicial sobre los regímenes se apropió sin reserva del lenguaje y detrás armas conceptuales de la teoría de juegos y de la economía institucional y consideró que la escasez y la competencia eran características básicas del sistema internacional. Se pensaba que las naciones-Estado eran egoístas maximizadoras de la utilidad que, no obstante, tenían poderosos incentivos para concertar acuerdos limitadores a fin de aumentar al máximo su bienestar en el largo plazo (Young, 1986). Si no se obtuviera ningún beneficio por los acuerdos internacionales o si se pudiera sostener la cooperación sin costo alguno, los regímenes internacionales no surgirían. La lógica es similar a la del trabajo sobre la política nacional: los regímenes aparecían donde los costos de comunicaciones, supervisión y cumplimiento eran bajos en comparación con los beneficios que se derivaban de ellos. De este modo, las naciones, en un esfuerzo por obtener ganancias conjuntas, acuerdan vincularse a regímenes que posteriormente limitan su libertad de acción (Dimaggio, 1988)

La integración, apareció como un proceso centrista, en donde los países deberían coalicionar sus estructuras alrededor de dimensiones discutidas en agendas presentadas en organismos internacionales. Temas de debate focalizaron su importancia alrededor del desarrollo, la tecnología y el progreso social, siendo éstos, elementos recursivos para la globalización. Hablar de una sociedad global significa pensar bajo conceptos identitarios planetarios, en donde las barreras de los Estados se conviertan en ilusorios que dividen al planeta única y exclusivamente bajo la perspectiva humana sin darse cuenta que en términos globales el ser humano es un ser planetario, y que las dimensiones sobre las cuales se la estudie engendrarán interacciones en las sociedades mundiales. Algunos autores afirmaron: Aguirre (2000) destacó que la globalización es algo inevitable; González (2000) afirmó que la globalización es un tema de discusión de los entes que conforman la nación; Calva (1995) señaló que el cambio aborda dimensiones tecnológicas, nuevos conocimientos y negocios, más aún, hay desarrollo en lo cultural; Carrillo y Sierra (2016) manifestaron que los cambios tecnológicos y económicos provienen del entorno y provocan cambios culturales; el progreso tiene como premisas las áreas y lugares geográficos ligados a la mundialización (Morales, 2003).

Han transcurrido más de dos décadas del actual proceso de globalización y hoy resulta cada vez más visible un distanciamiento creciente de los países poderosos del Norte respecto del resto del mundo, con predominio de los primeros. Esto habla de nuevas modalidades mundiales y regionales de hegemonías. El capitalismo ha estado siempre en mundialización, y en cada una de sus etapas él ha sido siempre imperialista, en el sentido de que el capitalismo siempre ha producido y reproducido la profundización de la polarización mundial entre el centro dominante y la periferia dominada. Bien entendidas, cada una de las fases del capitalismo tiene sus características particulares y por consecuencia, cada una de las fases del imperialismo que las acompaña tiene sus características particulares. Bien entendido, las características del imperialismo, tal como nosotros lo hemos conocido en el pasado siglo XIX y XX, han pasado pero no han sido superadas en la dirección de un sistema no imperialista. Por el contrario, ellas se han tornado en nuevas formas de imperialismo. En relación a historia de la fase anterior de expansión del capitalismo y del imperialismo, este tiene mucho de nuevo. La literatura sobre lo nuevo es abundante aunque se aborda lo nuevo de modo muy diferente. Unas tocan algunos aspectos importantes, otras se quedan en lo superficial, unas van a lo estructural y apuntan probablemente sobre los efectos definitivos, y otras simplemente se quedan en lo coyuntural, en lo pasajero y efímero. Yo pondré el acento sobre dos fenómenos nuevos, dos características nuevas de la mundialización capitalista e imperialista. Primero: la formación, la cristalización de un imperialismo colectivo de la tríada constituida por Estados Unidos, Europa, y Japón. Y segundo: la fragmentación de los países del sur, del Tercer Mundo, de la periferia, y su reagrupamiento en dos conjuntos de sociedades. Uno denominado “emergente”, y el otro “marginalizado” (Amir, 2016).

La globalización surge entre 1840 y 1914 (Lascurain y López, 2013) y crece entre la segunda y tercera década del siglo XX, donde se observa la apertura del comercio, libre inversión, poco protagonismo del gobierno, aparecimiento de organismos internacionales, y apunta a la privatización de los sectores estratégicos donde se obtiene productos y servicios de mejor calidad y de bajo precio con su correspondiente movilidad humana, avance tecnológico y desarrollo del conocimiento (Marchiori, 2006).

La globalización se inicia a la par con la industrialización de Europa en el siglo XX donde las multinacionales buscaron aumentar sus ganancias fortaleciendo su expansión después de la segunda guerra mundial. La brecha entre el siglo XIX y el actual, engendró un espacio cualitativo y cuantitativo, en donde temas como el dominio de Estados hegemónicos, el conflicto, la creación de sociedades globales, la desigualdad con países dependientes, fueron el inicio de la segmentación de sociedades internacionales denominadas por unos

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010-2018

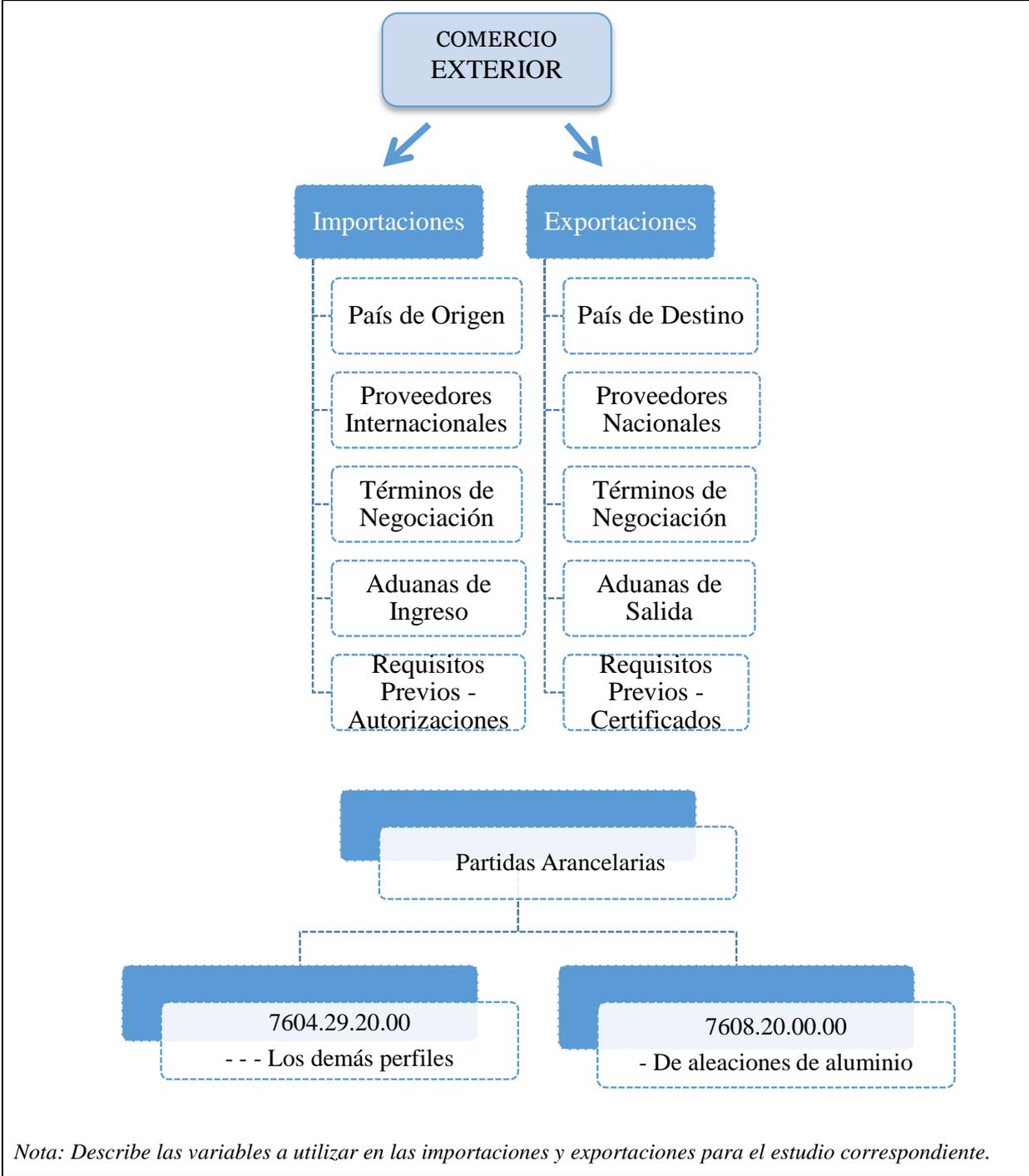
centro – periferia, por otros norte – sur, por terceros occidente – oriente..., o simplemente los que siguen corrientes neoliberales capitalistas integracionistas y los que ajustan su economía bajo contextos proteccionistas. Se presentó un dominio de los países capitalistas - con la denominada división internacional del trabajo - sobre los países pobres y se dio pie a que los países que se han integrado tengan mejores economías y sociedades (Lopez y, 2013).

Otros, definen a la globalización como la mundialización pero la globalización tiene un nivel superior porque no existen fronteras - hay la libre movilidad - sin embargo, la globalización es una nueva interdependencia necesaria (Moreno, 2002) y se sintetiza en un mercado abierto de libre competencia en donde se imponen países con ideologías fuertes (Estrada, 2004). En su constructo existen defensores y detractores de la globalización, los defensores como Estados Unidos, China, India, Brasil, Japón, Australia adhieren su pensamiento hacia doctrinas de libre comercio, los detractores bajo la idea de proteger aquello denominado nacional. En general la globalización obliga a pensar en entornos multidimensionales, con actores que la visualizan bajo ideologías que la adhieren como un reto, otros se constituyen en detractores, pues consideran que en su espacio identitario se construye su cosmovisión internacional y otros que plantean acciones frente a un proceso de globalización en el cual todos estamos inmersos (Nederveen, 2004).

Al ser la Globalización un concepto complejo multidimensional es importante resaltar la influencia del Comercio Exterior en la relacionalidad planetaria y consecuentemente en los aportes que las operaciones empresariales ejercen sobre un sistema mundo que debe analizarse desde perspectivas de flujos de bienes y servicios, el presente estudio analiza el comercio exterior de aluminio en el Ecuador de las partidas arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el periodo 2010-2018.

Materiales y Métodos

Modelo



Nota: Describe las variables a utilizar en las importaciones y exportaciones para el estudio correspondiente.

Importaciones

País de Origen: Es el país de fabricación, producción o crecimiento de donde un artículo o producto proviene. Desde una perspectiva de mercadeo, el país de origen es una forma de diferenciar el producto de los competidores.

Proveedor Internacional: Un proveedor es una persona o una empresa que proporciona existencias y abastecimiento a otra empresa para que ésta pueda explotarlos en su actividad económica. Por norma general, los proveedores de bienes responden ante necesidades de tipo internacional y satisfacen las necesidades del mercado.

Términos de Negociación: Se los denomina Incoterms, son un conjunto de reglas internacionales, regidos por la cámara de comercio internacional, que determinan el alcance de las cláusulas comerciales incluidas en el contrato de compraventa internacional.

Aduanas de Ingreso: Lugar de un territorio aduanero por el que se despachan las mercancías a ser importadas. A la entrada en estas áreas, casi todos los productos quedan sujetos al pago de los correspondientes derechos arancelarios. (glosario de términos aduaneros de ALADI

Requisitos Previos: Son los documentos que deben presentarse para dar por lícita los productos o mercancías a ser ingresados al país, estos son factura comercial, certificados origen, certificado de salud, ... (SENAE, 2019).

Exportaciones

País de Destino: Es el país donde se venden los productos que se incluyen en su feed de datos y el lugar al que se enviarán. Los artículos que se suben para un país de destino seleccionado deben cumplir los requisitos del país de destino al que se envían, incluidas las especificaciones del feed y las políticas.

Proveedor Nacional: Registra las obligaciones contraídas, en moneda **nacional** o extranjera por el ente económico con **proveedores** para la adquisición de bienes y servicios tales como materiales, materias primas, equipos, suministro de servicios y contratación de obras

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010 – 2018.

Términos de Negociación: Se los denomina Incoterms, son un conjunto de reglas internacionales, regidos por la cámara de comercio internacional, que determinan el alcance de las cláusulas comerciales incluidas en el contrato de compraventa internacional

Aduanas de Salida: Son operaciones de salida de mercaderías de plaza la exportación reexportación y salida temporal.

Requisitos Previos: Son los documentos que deben presentarse para dar por lícita los productos o mercancías a ser ingresados al país, estos son factura comercial, certificados origen, o certificado sanitarios, ... (SENAE, 2019)

Descripción Técnica:

Operaciones comerciales

Importaciones y Exportaciones de Aluminio en el Ecuador

Clasificación Arancelaria (Ministerio de Comercio Exterior , 2017)

a) 7604.29.20.00

b) 7608.20.00.00

Descripción Arancelaria (Ministerio de Comercio Exterior , 2017)

a) --- Los demás perfiles

b) – De aleaciones de aluminio

Período de estudio

2010 – 2018 (Cobus, 2019)

Materiales y Métodos

Comercio Internacional	Importaciones	Exportaciones
<p><u>Operaciones Comerciales</u></p>	<p><u>Información general del sector (CIF, cantidad)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Importaciones por país de origen • Importaciones por aduanas de ingreso • Importaciones por régimen aduanero • Precio CIF de importación • Pronóstico de importaciones 	<p><u>Información general del sector (FOB, cantidad)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Exportaciones por país de destino • Exportaciones por aduana de salida • Exportaciones por régimen de exportación • Precios FOB de exportación • Pronóstico de exportaciones
<p><u>Producto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Clasificación arancelaria • Descripción arancelaria • Período de estudio 	<p><u>Inteligencia Comercial</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Importaciones por empresa importadora • Importaciones por proveedor internacional • Precios CIF de importación 	<p><u>Inteligencia Comercial</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Exportaciones por empresa exportadora • Exportaciones por país de destino • Precios FOB de exportación

Diseño metodológico

Tipología	Categoría	Descripción
Enfoque	Cuantitativo	Bases de datos relacionados de las operaciones comerciales de importación de mercancías en el Ecuador (Codd, Edgar Frank, 1970)
Por su finalidad	Aplicada	Análisis que deviene de paradigmas de la dependencia, neomarxista o estructuralista (Dos Santos, 2002)
Por las fuentes de información	Documental	Documentos de declaraciones aduaneras de la SENAE (SENAE-GOE, 2019)
Por las unidades de análisis	De laboratorio	Importaciones y Exportaciones de Aluminio
Por el control de las variables	No experimental	Información originada en las operaciones empresariales realizadas para la nacionalización de la mercancía.

Por el alcance	Descriptivo	Continúa.. Detalla los campos utilizados en los documentos aduaneros, a fin de consolidar la información del sector de estudio.
Por el diseño	Longitudinal	Recolección de información por operación comercial anual.
Cobertura de las unidades de análisis	Censo	Población objeto de estudio equivalente al 100% de las operaciones de nacionalización
Procedimiento para la recolección de datos	Base de datos	Bases de datos relacionales en cuyos campos se encuentra la información de la operación comercial y en cuyas tuplas se identifica el número de transacciones realizadas (Codd, Edgar Frank, 1970).
Procedimiento para el tratamiento de información	Análisis	Tabulación: Simple, cruzada Regresión

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010 – 2018.

Resultados

Luego de realizar un compendio en el estudio de comercio exterior de aluminio en el Ecuador de las partidas arancelarias: 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el periodo 2010-2018 obtuvimos como resultados en cuanto a exportaciones por países de destino que las negociaciones se destacan en su mayoría con Colombia (63,749%) y Estados Unidos (28,996%) dejando solo un 7,255% en la plaza con otros países. Es importante indicar que uno de nuestros principales compradores de aluminio como es EEUU, busca aplicar medidas proteccionistas en su mercado local, esto llevaría a que el sector industrial se vea afectado con la aplicación y aumento del 10% de arancel en las exportaciones de aluminio. Se espera que los representantes de turno logren impedir la aplicación de este arancel a los productos ecuatorianos, *“lo importantes es promover a la industria nacional, mientras exista menos aranceles para exportar a ciertos mercados, es más fácil y más competitivo para nuestros productos”* (El Telégrafo, 2018).

Cabe señalar que las empresas ecuatorianas que se destacan en las exportaciones de aluminio son FISA (53,054%) y CEDAL (45,910%) dejando solo el 1,036% al resto del mercado para que realicen la exportación del aluminio.

En cuanto a la descripción del portafolio de productos en aluminio la variedad que existe en la producción de barras de aluminio (82,735%) y tubos de aluminio (14,688%) se puede indicar que dentro de estas dos descripciones incluyen los perfiles que forman series que permiten el corte y ensamble de productos terminados como son: ventanería fija proyectable o batiente, ventanería corrediza, puertas tubulares, puertas corredizas, revestimientos exteriores, muro-cortina, fachadas de locales comerciales, cubiertas o pérgolas, pasamanos, etc. El 2,558% correspondiente a los demás perfiles: son rubros que incluyen dentro del estudio perfiles que se utilizan tanto en el sector automotriz, sector hidrosanitario, decoraciones de interiores, muebles, etc, y el 0,019% de extrusiones de aluminio: son perfiles que se utilizan especialmente en transporte de cargas extra-pesadas, en fuselajes de aviones, ferrocarriles y aplicaciones marinas.

Los montos de exportación de aluminio durante el periodo 2010-2018 nos indica que en el año 2010 hasta el 2011 la industria de la producción y exportación de aluminio tuvo una creciente del 8% aproximadamente, pero a raíz del proteccionismo existente en nuestro país por el mercado local y con el fin de disminuir las importaciones que estaban afectando la balanza comercial en Ecuador, afectó también a las exportaciones ya que a partir del año 2012

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010-2018

hasta el 2016 se registró la disminución del 2% anual en los resultados de exportaciones de aluminio. A partir del año 2017 las exportaciones del aluminio tuvieron un incremento del 6% en sus montos FOB y kilos así como en el año 2018 se incrementaron en un 3% más según datos obtenidos de (Cobus, 2019)

Exportaciones: partida arancelaria 7604.29.20.00 ---Los demás perfiles

Tabla 3.1

Exportaciones por País de Destino

ITEM	PAIS DESTINO		FOB U\$S	KGS NETO
1	COLOMBIA	Suma	89.252.094,86	30.904.156,63
		% de suma total	63,749%	69,497%
2	UNITED STATES	Suma	40.595.807,53	10.970.633,10
		% de suma total	28,996%	24,671%
3	PUERTO RICO	Suma	4.977.148,08	1.270.306,00
		% de suma total	3,555%	2,857%
4	PERU	Suma	1.747.098,78	463.911,89
		% de suma total	1,248%	1,043%
5	VENEZUELA	Suma	1.597.409,95	339.874,00
		% de suma total	1,141%	0,764%
6	OTROS PAISES	Suma	1.836.596,90	519.304,52
		% de suma total	1,312%	1,168%
Total		Suma	140.006.156,10	44.468.186,13
		% de suma total	100,000%	100,000%

Nota: Describe los montos de las exportaciones en valores FOB y kilos, se identifica que los países que destacan en negociaciones son Colombia y Estados Unidos. Recuperado de (Cobus, 2019)

Tabla 3.2

Exportaciones por Razón Social

ITEM	RAZON SOCIAL		FOB U\$S	KGS NETO
1	FUNDICIONES INDUSTRIALES S.A. FISA	Suma	74.278.661,70	20.379.910,39
		% de suma total	53,054%	45,830%
2	CORPORACION ECUATORIANA DE ALUMINIO S.A. CEDAL	Suma	64.277.280,69	23.763.557,03
		% de suma total	45,910%	53,439%
3	EXTRUSIONES DEL LITORAL S.A. EXTRULIT	Suma	896.253,60	169.154,02
		% de suma total	0,640%	0,380%
4	WINDOW WORLD S.A.	Suma	475.330,94	144.170,82
		% de suma total	0,340%	0,324%
5	RESULCONSUL S.A.	Suma	25.116,00	409,76
		% de suma total	0,018%	0,001%
6	OTROS EXPORTADORES	Suma	53.513,17	10.984,11
		% de suma total	0,038%	0,025%
Total		Suma	140.006.156,10	44.468.186,13
		% de suma total	100,000%	100,000%

Nota: Describe los montos de exportación del Sector. Las principales empresas son FISA y CEDAL que destacan según valores FOB y kilos investigados. Recuperado de (Cobus, 2019)

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010 – 2018.

Tabla 3.3
Exportaciones por Descripción del Despacho

ITEM	DESCRIPCION DEL DESPACHO	FOB U\$S	KGS NETO
1	BARRAS DE ALUMINIO	Suma	115.834.568,65
		% de suma total	82,735%
2	TUBO DE ALUMINIO	Suma	20.564.442,28
		% de suma total	14,688%
3	LOS DEMAS PERFILES	Suma	3.580.957,09
		% de suma total	2,558%
4	EXTRUSIONES DE ALUMINIO	Suma	26.188,08
		% de suma total	0,019%
Total		Suma	140.006.156,10
		% de suma total	100,000%

Nota: Describe los montos del portafolio de productos de aluminio en valores FOB y Kilogramos. Recuperado de (Cobus, 2019).

Tabla 3.4
Exportaciones por Año

FECHA X AÑOS	FOB U\$S	KGS NETO
2010	Suma	5.694.078,68
	% de suma total	4,067%
2011	Suma	17.893.202,75
	% de suma total	12,780%
2012	Suma	14.238.255,16
	% de suma total	10,170%
2013	Suma	11.816.654,08
	% de suma total	8,440%
2014	Suma	12.539.465,23
	% de suma total	8,956%
2015	Suma	12.374.290,50
	% de suma total	8,838%
2016	Suma	11.471.016,17
	% de suma total	8,193%
2017	Suma	20.292.687,44
	% de suma total	14,494%
2018	Suma	24.098.538,38
	% de suma total	17,212%
2019	Suma	9.587.967,71
	% de suma total	6,848%
Total	Suma	140.006.156,10
	% de suma total	100,0%

Nota: Describe los montos de exportaciones en valores FOB y kilos durante el periodo 2010-2018 Recuperado de (Cobus, 2019).

Exportaciones: Partida arancelaria 7608.20.00.00 - De aleaciones de aluminio

Tabla 3.5
Exportaciones por País de Destino

ITEM	PAIS DESTINO	FOB U\$S	KGS NETO
1	COLOMBIA	Suma	54.455.882,86
		% de suma total	94,960%

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010-2018

2	BRAZIL	Suma	1.276.462,69	274.798,00
		% de suma total	2,226%	1,215%
3	PERU	Suma	916.294,67	245.361,06
		% de suma total	1,598%	1,085%
4	PANAMA	Suma	375.931,91	65.011,12
		% de suma total	0,656%	0,288%
5	UNITED STATES	Suma	172.193,13	36.333,48
		% de suma total	0,300%	0,161%
6	OTROS PAISES	Suma	149.371,69	22.652,36
		% de suma total	0,260%	0,100%
Total		Suma	57.346.136,95	22.608.636,76
		% de suma total	100,000%	100,000%

Nota: Describe los montos de las exportaciones en valores FOB y kilos, se identifica a Colombia como el principal destino de exportación. Recuperado de (Cobus, 2019)

Tabla 3.6
Exportaciones por Razón Social

ITEM	RAZON SOCIAL		FOB U\$S	KGS NETO
1	CORPORACION ECUATORIANA DE ALUMINIO S.A. CEDAL	Suma	51.194.537,43	20.589.316,73
		% de suma total	89,273%	91,068%
2	FISA FUNDICIONES INDUSTRIALES S.A.	Suma	5.894.843,01	1.917.858,30
		% de suma total	10,279%	8,483%
3	EXTRUSIONES DEL LITORAL S.A. EXTRULIT	Suma	197.262,99	43.229,41
		% de suma total	0,344%	0,191%
4	DIRECCION DE INDUSTRIA AERONAUTICA FAE	Suma	24.804,01	263,30
		% de suma total	0,043%	0,001%
5	COMEFEX COMUNICACIONES EVENTOS, FERIAS Y EXPOSICIONES S.A.	Suma	9.769,59	4.444,83
		% de suma total	0,017%	0,020%
6	OTROS EXPORTADORES	Suma	24.919,92	53.524,19
		% de suma total	0,043%	0,237%
Total		Suma	57.346.136,95	22.608.636,76
		% de suma total	100,000%	100,000%

Nota: Describe el posicionamiento de la empresa CEDAL en las exportaciones según la partida descrita tomando en cuenta los valores FOB y Kilogramos. Recuperado de (Cobus, 2019)

Tabla 3.7
Exportaciones por Descripción de Despacho

DESCRIPCION DEL DESPACHO		FOB U\$S	KGS NETO
TUBOS DE ALUMINIO	Suma	39.760.636,64	17.780.417,44
	% de suma total	69,334%	78,644%
BARRAS DE ALUMINIO	Suma	15.534.196,41	4.324.882,54
	% de suma total	27,088%	19,129%
EXTRUSIONES DE ALUMINIO	Suma	1.276.462,69	274.798,00
	% de suma total	2,226%	1,215%
DE ALEACIONES DE ALUMINIO	Suma	774.841,21	228.538,78
	% de suma total	1,351%	1,011%
Total	Suma	57.346.136,95	22.608.636,76

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010 – 2018.

% de suma total 100,000% 100,000%

Nota: Describe las exportaciones del portafolio de productos de aluminio en valores FOB y Kilogramos. Recuperado de (Cobus, 2019)

Tabla 3.8
Exportaciones por Año

POR AÑO		FOB U\$S	KGS NETO
2010	Suma	2.773.872,79	808.662,94
	% de suma total	4,837%	3,577%
2011	Suma	5.180.541,80	1.367.029,39
	% de suma total	9,034%	6,046%
2012	Suma	5.999.446,56	1.645.647,10
	% de suma total	10,462%	7,279%
2013	Suma	6.896.037,45	9.369.004,55
	% de suma total	12,025%	41,440%
2014	Suma	8.570.850,69	1.692.208,40
	% de suma total	14,946%	7,485%
2015	Suma	7.694.323,13	2.060.500,99
	% de suma total	13,417%	9,114%
2016	Suma	5.564.018,05	1.719.601,80
	% de suma total	9,703%	7,606%
2017	Suma	6.156.700,13	1.710.555,31
	% de suma total	10,736%	7,566%
2018	Suma	6.205.574,10	1.647.443,55
	% de suma total	10,821%	7,287%
2019	Suma	2.304.772,25	587.982,73
	% de suma total	4,019%	2,601%
Total	Suma	57.346.136,95	22.608.636,76
	% de suma total	100,000%	100,000%

Nota: Describe los montos de importaciones en valores FOB y kilos durante el periodo 2010-2018. Recuperado de (Cobus, 2019).

A continuación describiremos el comportamiento de las operaciones de comercio exterior de aluminio en el Ecuador de las partidas arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el periodo 2010-2018. En cuanto a las importaciones por países de origen podemos registrar que las negociaciones se destacan en su mayoría con China (52,601%), seguido de Colombia (33,294%) y dejando un 14,105% entre España (5,491%), Estados Unidos (2,895%), Perú (1,497%) y otros países (4,223%).

Las empresas que sobresalen en la importación de aluminio según las partidas descritas son Alunecsa (28,360%) y Cedal (10,378%), así como también Art Glass (9,502%), Andesia Ecuador S.A. (7,724%) y otros importadores (44,036%). Cabe recalcar que la empresa Alunecsa es una filial de Alúmina (Colombia) que figura como uno de los principales proveedores internacionales, así como también Andesia Ecuador es una filial de

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010-2018

Andesia Group que cumple la misma actividad que lo anteriormente descrito. En su mayoría las empresas descritas se dedican en el mercado local a la provisión e instalación de sistemas integrales en aluminio, es decir el sector de la construcción es su nicho de mercado directo.

Los proveedores internacionales que se destacan en el estudio, son Alúmina (32,396%), Andesia Corp (10,263%), Well Can Hong Kong Corporation Limited (12,522%) y otros proveedores internacionales (44,819%). Cabe detallar que la empresa Andesia Corp es distribuidor exclusivo autorizado para Latinoamérica de una de las principales extrusoras de Asia con fábricas en Corea del Sur y China que cuentan con las certificaciones internacionales de calidad.

El portafolio de productos en aluminio se resume con la importación de barras de aluminio (48,407%), tubos de aluminio (49,095%), los demás perfiles (1,709%) y de aleaciones de aluminio (0,789%). En vista de las exigencias del mercado local en cuanto a la provisión de nuevos sistemas en aluminio, las empresas nacionales especializadas en la instalación de ventanería, puertas, cubiertas y demás sistemas utilizados en el sector de la construcción buscaron alternativas internacionales. El resultado de esta búsqueda ocasionó que el sector productivo nacional en aluminio se sienta amenazado y por esta razón el gobierno de turno incluyó restricciones a los productos importados entre ellos el aluminio durante marzo de 2015 hasta junio 2017, imponiendo una tasa realmente alta lo que ocasionó la disminución en las importaciones de este producto.

Los montos de importación de aluminio durante el periodo 2010-2018 nos reporta que en el año 2010 hasta el año 2011 se incrementaron en un 4%, y se mantuvo en un porcentaje equilibrado entre los años 2012 y 2015, pero a partir de la aplicación de las restricciones al aluminio en el año 2015 al 2017, existió un decrecimiento en importaciones del 5% donde se aspiraba a que la balanza de pagos se equilibre en el Ecuador.

Importaciones: Partida arancelaria 7604.29.20.00 ---Los demás perfiles

Tabla 3.9

Importaciones por País de Origen

ITEM	PAIS ORIGEN		CIF U\$S	KGS NETO
1	CHINA	Suma	33.693.246,41	15.998.213,39
		% de suma total	52,601%	51,074%
2	COLOMBIA	Suma	21.326.447,50	11.264.863,39
		% de suma total	33,294%	35,963%
3	SPAIN	Suma	3.517.203,02	550.881,60
		% de suma total	5,491%	1,759%
4	UNITED STATES	Suma	1.854.258,83	622.069,48
		% de suma total	2,895%	1,986%

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010 – 2018.

5	PERU	Suma	958.624,54	1.277.306,51
		% de suma total	1,497%	4,078%
6	OTROS PAISES	Suma	2.704.891,81	1.756.647,01
		% de suma total	4,223%	5,141%
	Total	Suma	64.054.672,11	31.469.981,38
		% de suma total	100,000%	100,000%

Nota: Describe según los montos de importación en valores CIF y en kilos, la preferencia en negociaciones con China y Colombia. Recuperado de (Cobus, 2019)

Tabla 3.10
Importaciones por Razón Social – Importador

ITEM	RAZON SOCIAL		CIF U\$S	KGS NETO
1	ALUMINIO NACIONAL DEL ECUADOR S.A. ALUNECSA	Suma	18.166.000,98	10.564.783,79
		% de suma total	28,360%	33,728%
2	CORPORACION ECUATORIANA DE ALUMINIO S.A. CEDAL	Suma	6.647.274,64	3.851.756,86
		% de suma total	10,378%	12,297%
3	ARTGLASS S.A.	Suma	6.086.436,88	2.448.657,98
		% de suma total	9,502%	7,817%
4	ANDESIA ECUADOR S.A.	Suma	4.947.859,05	2.179.479,74
		% de suma total	7,724%	6,958%
5	ESTRUCTURAS DE ACERO ESACERO S.A.	Suma	3.249.346,48	1.802.458,12
		% de suma total	5,073%	5,754%
6	MAVIJU S.A.	Suma	2.641.085,05	782.362,60
		% de suma total	4,123%	2,498%
7	OTROS IMPORTADORES	Suma	22.316.669,03	9.694.340,20
		% de suma total	34,840%	30,949%
Total		Suma	64.054.672,11	31.323.839,29
		% de suma total	100,000%	100,000%

Nota: Describe los montos de importación donde sobresale ALUNECSA, triplicando a las demás. Recuperado de (Cobus, 2019)

Tabla 3.11
Importaciones por Embarcador – Proveedor Internacional

ITEM	EMBARCADOR		CIF U\$S	KGS NETO
1	ALUMINIO NACIONAL S.A."ALUMINA"	Suma	18.300.290,73	10.596.169,53
		% de suma total	28,570%	33,828%
2	ANDESIA CORP	Suma	6.524.276,11	2.978.135,34
		% de suma total	10,185%	9,508%
3	MIDKOREA CORPORATION	Suma	4.502.081,03	1.932.728,47
		% de suma total	7,028%	6,170%
4	WELLCAN HONGKONG CORPORATION LIMITED	Suma	3.333.595,12	1.249.634,50
		% de suma total	5,204%	3,989%
5	PINGGUO JIANFENG ALUMINIUM CO., LTD.	Suma	2.514.544,99	832.587,37
		% de suma total	3,926%	2,658%
6	OTROS PROVEEDORES INTERNACIONALES	Suma	28.879.884,13	13.734.584,08
		% de suma total	45,086%	43,847%
Total		Suma	64.054.672,11	31.323.839,29
		% de suma total	100,000%	100,000%

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010-2018

Nota: Describe los montos de importación por proveedor internacional, Se destacan las negociaciones con ALUMINA. Recuperado de (Cobus, 2019)

Tabla 3.12

Importaciones por Descripción de Despacho

ITEM	DESCRIPCION DEL DESPACHO	CIF U\$S	KGS NETO
	Suma	38.607.817,32	14.828.054,58
1	BARRAS DE ALUMINIO		
	% de suma total	60,273%	47,338%
	Suma	24.314.051,48	15.672.941,49
2	TUBO DE ALUMINIO		
	% de suma total	37,958%	50,036%
	Suma	1.094.899,67	814.761,59
3	LOS DEMAS PERFILES		
	% de suma total	1,709%	2,601%
	Suma	37.844,56	8.079,20
4	MALLA ENROLLABLE RETRACTIL DE ALUMINIO		
	% de suma total	0,059%	0,026%
	Suma	59,08	2,44
5	PANEL DE ALUMINIO		
	% de suma total	0,00009%	0,00001%
	Suma	64.054.672,11	31.323.839,29
Total			
	% de suma total	100,000%	100,000%

Nota: Describe los montos de importación del portafolio de productos de aluminio en valores CIF y kilos Recuperado de (Cobus, 2019).

Tabla 3.13

Importaciones por Año

FECHA AÑO	CIF U\$S	KGS NETO
2010	Suma	6.529.832,82
	% de suma total	10,194%
2011	Suma	10.054.515,69
	% de suma total	15,697%
2012	Suma	9.290.751,96
	% de suma total	14,504%
2013	Suma	8.663.097,53
	% de suma total	13,525%
2014	Suma	8.720.713,80
	% de suma total	13,614%
2015	Suma	4.715.362,13
	% de suma total	7,361%
2016	Suma	2.929.306,74
	% de suma total	4,573%
2017	Suma	4.222.197,70
	% de suma total	6,592%
2018	Suma	8.928.893,74
	% de suma total	13,939%
Total	Suma	64.054.672,11
	% de suma total	100,000%

Nota: Describe los montos de importaciones en valores CIF y kilos durante el periodo 2010-2018 Recuperado de (Cobus, 2019).

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010 – 2018.

Importaciones: Partida arancelaria 7608.20.00.00 - De aleaciones de aluminio

Tabla 3.14

Importaciones por País de Origen

ITEM	PAIS ORIGEN		CIF U\$S	KGS NETO
1	CHINA	Suma	8.637.069,48	5.614.906,69
		% de suma total	46,714%	36,942%
2	COLOMBIA	Suma	7.278.940,13	6.521.863,56
		% de suma total	39,369%	42,909%
3	UNITED STATES	Suma	990.468,86	865.432,35
		% de suma total	5,357%	5,694%
4	SPAIN	Suma	278.553,52	54.817,87
		% de suma total	1,507%	0,361%
5	DENMARK	Suma	250.086,26	12.378,64
		% de suma total	1,353%	0,081%
6	OTROS PAISES	Suma	1.054.019,92	2.129.725,94
		% de suma total	5,701%	14,012%
Total		Suma	18.489.138,17	15.199.125,05
		% de suma total	100,000%	100,000%

Nota: Describe según los montos de importación en valores CIF y en kilos, la preferencia en negociaciones con China y Colombia. Recuperado de (Cobus, 2019).

Tabla 3.15

Importaciones por Razón Social- Importador

ITEM	RAZON SOCIAL		CIF U\$S	KGS NETO
1	ALUMINIO NACIONAL DEL ECUADOR S.A. ALUNECSA	Suma	6.004.585,56	6.270.212,67
		% de suma total	32,476%	41,254%
2	CORPORACION ECUATORIANA DE ALUMINIO S.A. CEDAL	Suma	4.561.601,83	2.869.175,62
		% de suma total	24,672%	18,877%
3	ARTGLASS S.A.	Suma	1.498.436,82	929.401,69
		% de suma total	8,104%	6,115%
4	ANDESIA ECUADOR S.A.	Suma	1.148.525,33	1.081.484,53
		% de suma total	6,212%	7,115%
5	VEGA ORTEGA NELSON EDMUNDO	Suma	521.476,32	171.714,90
		% de suma total	2,820%	1,130%
6	VICEVA S.A.	Suma	499.332,42	224.743,27
		% de suma total	2,701%	1,479%
7	OTROS IMPORTADORES	Suma	4.255.179,89	3.652.392,38
		% de suma total	23,014%	24,030%
Total		Suma	18.489.138,17	15.199.125,05
		% de suma total	100,000%	100,000%

Nota: Describe los montos de importación en CIF y kilos cuya s negociaciones se destacan entre ALUNECSA y CEDAL. Recuperado de (Cobus, 2019)

Tabla 3.16

Importaciones por Embarcador – Proveedor Internacional

ITEM	PROVEEDOR INTERNACIONAL		CIF U\$S	KGS NETO
1	ALUMINIO NACIONAL S.A."ALUMINA"	Suma	5.989.669,35	6.266.282,72
		% de suma total	32,396%	41,228%

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010-2018

2	WELLCAN HONGKONG CORPORATION LIMITED	Suma	2.315.276,04	916.851,29
		% de suma total	12,522%	6,032%
3	ANDESIA CORP.	Suma	1.897.528,79	1.544.546,76
		% de suma total	10,263%	10,162%
4	HUIMEIGAO ALUMINIUM FOSHAN CO., LTD.	Suma	1.116.289,94	1.647.912,20
		% de suma total	6,038%	10,842%
5	ESTRUMETAL S.A.	Suma	755.319,36	189.863,91
		% de suma total	4,085%	1,249%
6	OTROS PROVEEDORES INTERNACIONALES	Suma	6.415.054,69	4.633.668,17
		% de suma total	34,696%	30,486%
Total		Suma	18.489.138,17	15.199.125,05
		% de suma total	100,000%	100,000%

Nota: Describe los montos de importación por proveedor internacional, Se destaca la negociación con ALUMINA. Recuperado de (Cobus, 2019)

Tabla 3.17
Importaciones por Descripción de Despacho

DESCRIPCION DEL DESPACHO		CIF U\$S	KGS NETO
TUBO DE ALUMINIO	Suma	11.136.384,44	9.593.226,87
	% de suma total	60,232%	63,117%
BARRAS DE ALUMINIO	Suma	6.756.213,66	4.551.502,48
	% de suma total	36,542%	29,946%
MANGUERA DE ALUMINIO	Suma	31.555,42	435.618,65
	% de suma total	0,171%	2,866%
DE ALEACIONES DE ALUMINIO	Suma	511.317,16	618.777,05
	% de suma total	3,056%	4,071%
Total	Suma	18.435.470,68	15.199.125,05
	% de suma total	100,000%	100,000%

Nota: Describe los montos de importación del portafolio de productos de aluminio en valores CIF y kilos Recuperado de (Cobus, 2019)

Tabla 3.18
Importaciones por Año

FECHA AÑO		CIF U\$S	KGS NETO
2010	Suma	1.868.138,75	463.323,99
	% de suma total	10,104%	3,048%
2011	Suma	2.643.593,17	662.158,31
	% de suma total	14,298%	4,357%
2012	Suma	2.610.067,46	590.868,15
	% de suma total	14,117%	3,888%
2013	Suma	2.628.582,05	11.442.602,78
	% de suma total	14,217%	75,285%
2014	Suma	2.588.809,67	574.857,88
	% de suma total	14,002%	3,782%
2015	Suma	1.357.933,24	330.259,94
	% de suma total	7,344%	2,173%
2016	Suma	1.040.613,10	280.791,11

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010 – 2018.

	% de suma total	5,628%	1,847%
2017	Suma	1.165.872,59	311.193,76
	% de suma total	6,306%	2,047%
2018	Suma	1.528.513,93	358.090,37
	% de suma total	8,267%	2,356%
2019	Suma	1.057.014,21	184.978,75
	% de suma total	5,717%	1,217%
Total	Suma	18.489.138,17	15.199.125,05
	% de suma total	100,000%	100,000%

*Nota: Describe los montos de importaciones en valores CIF y kilos durante el periodo 2010-2018
Recuperado de (Cobus, 2019)*

Discusión

Los procesos de integración en el sector objeto del estudio, se han cristalizado a través de acuerdos suscritos con la CAN, ALADI, UE y acuerdos bilaterales con varios países de Sudamérica, entre otras organizaciones. Ecuador debe buscar mejores alternativas para la aplicación de correctas políticas comerciales con países vecinos y más aún si estos son considerados principales mercados tanto para las exportaciones de nuestros productos, así como la importación de materias primas que serán transformadas en nuestro territorio logrando así generar plazas de trabajo en el mercado nacional.

El libre comercio favorecería al desarrollo de la industria local si se manejara correctamente las políticas comerciales, esto significa que se hagan negociaciones en donde las dos partes se favorezcan y se apoyen mutuamente, una parte se enfocaría en el desarrollo tecnológico es decir actualización de software, nuevos equipos para mejor procesos, maquinaria de punta,..., mientras que la otra parte obtendría productos de buena calidad y a buen precio, la coordinación entre países permitiría mejorar los procesos de producción y se volverían competitivos tanto en el mercado local como en el mercado internacional. Lastimosamente existe políticas comerciales que los gobiernos aplican a ciertos productos para proteger a la industria local, pero sin antes analizar que este proteccionismo lo que hace es que las empresas locales se limiten a producir lo que hay y no busquen mejoramiento en el desarrollo de los productos a intercambia así como también al incentivo al contrabando.

El equilibrio entre el libre comercio y el proteccionismo entre naciones debería ser el objetivo a plasmar en las políticas comerciales ya que la focalización en estos conceptos permitirían obtener desarrollo económico entre los países sean estos del mismo continente o de los demás países de otros continentes.

Es importante destacar que China es uno de los países con mayor participación en negociaciones con Ecuador, en el caso de las importaciones, China a pesar de no tener suscrito ningún convenio o acuerdo comercial con Ecuador, ha logrado introducirse en el mercado nacional con sus productos, esto es debido al concepto en economías de escala que generan los mercados de este país.

De acuerdo a los registros de datos del periodo en estudio y con el cruce de los valores obtenidos, se evidencia que la balanza comercial presenta un saldo positivo; se describe a continuación los montos en dólares de las exportaciones y las importaciones según cada partida: 7604.29.20.00 *Exportaciones* \$140.006.156,10 vs *Importaciones* \$64.054.672,11

Comercio Exterior de Aluminio en el Ecuador de las Partidas Arancelarias 7604.29.20.00 y 7608.20.00.00 durante el período 2010 – 2018.

(2010-2018); 7608.20.00.00 *Exportaciones* \$57.346.136,95 vs *Importaciones* \$18.489.138,17 (2010-2018)

Lista de referencias

- Amir, S. (2016). *El Imperialismo Colectivo*. www.fisyp.org.ar/articulo/entrevista.
- Cobus. (05 de junio de 2019). Obtenido de <https://www.cobusgroup.com/home>
- Codd, Edgar Frank. (1970). Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Base_de_datos_relacional
- Dos Santos, T. (2002). Teoría de la Dependencia. En *Balance y Perspectiva* (págs. 12-26). Capítulo 2.
- El Telégrafo. (04 de julio de 2018). Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/4/exportacion-piezas-aluminio-ecuador>
- Helpman, E. (2014). *El Comercio Internacional*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Kehoane, R. O., & Nye, J. S. (1977). Realismo e Interdependencia Compleja.
- Lopez, L. y. (2013).
- Ministerio de Comercio Exterior . (15 de junio de 2017). Obtenido de <https://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/2017/08/RESOLUCI%C3%93N-COMEX-020-2017.pdf>
- Morales. (2003).
- Nederveen. (2004).
- Romero, & Díaz. (2008). Teoría Funcionalista.
- SENAE. (16 de JULIO de 2019). Obtenido de <https://www.aduana.gob.ec/para-exportar/>
- SENAE. (2019). *Servicio Nacional de Aduana del Ecuador*. Obtenido de <https://www.aduana.gob.ec/para-importar/>
- SENAE-GOE. (2019). *SENAE*. Obtenido de Aduana: <https://www.aduana.gob.ec/files/pro/pro/oce/2013/SENAE-GOE-2-2-001-V1.pdf>
- Yuracomplexus. (2017). Obtenido de <https://yura.website/>