



Yura: Relaciones internacionales

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio

Revista electrónica ISSN: 1390-938x

N° 14: Abril - junio 2018

Potencial Turístico Rural del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi. pp. 143 - 165

Albán Yáñez, Carlos Geovanny

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE

Latacunga - Ecuador

Belisario Quevedo

cgalban1@espe.edu.ec

Resumen

143

El objetivo del proyecto fue analizar el Potencial Turístico Rural del cantón Latacunga en la provincia de Cotopaxi. El trabajo de investigación corresponde a un estudio con enfoque de tipo cuantitativo, por el manejo de datos estadísticos, asimismo por su aplicabilidad se utilizó las investigaciones de tipo no experimental, documental, y con un alcance descriptivo; que permitieron obtener datos significativos y relevantes en la investigación. Para el análisis de la temática se utilizó las metodologías de Leno (1993); Reyes y Sánchez (2005), que permitieron el estudio del Potencial Turístico Rural del cantón Latacunga, a través de los atractivos naturales (rurales), infraestructura y servicios complementarios que posee dentro del mismo, los cuales fueron medidos o evaluados mediante factores utilizados para obtener el índice del valor o potencial turístico de sus respectivas parroquias rurales; en donde se tomó en consideración tres factores o variables relevantes; (a) factor recurso, (b) factor accesibilidad y (c) factor equipamiento. Los resultados finales demostraron que Latacunga en la mayoría de sus parroquias poseen valoraciones medias y altas, en cuanto a sus potencialidades turísticas rurales analizadas, por lo cual se concluye que el cantón posee una adecuada oferta turística en cuanto a sus atractivos, infraestructura y servicios que permiten la captación de turistas a nivel nacional e internacional.

Palabras clave

Potencial Turístico Rural, Turismo Rural, Factor Recursos, Factor Accesibilidad y Factor Equipamiento.

Abstract

The objective of the project was to analyze the Rural Tourism Potential of the canton of Latacunga in the province of Cotopaxi. The research work corresponds to a study with a quantitative approach, for the management of statistical data, also for its applicability was used non-experimental, documentary, and with a descriptive scope; that allowed obtaining significant and relevant data in the investigation. The methodologies of Leno (1993), Reyes and Sánchez (2005), were used to analyze the subject; which allowed the study of the Rural Tourism Potential of the canton Latacunga, through the natural attractions (rural), infrastructure and complementary services that it has within it, which were measured or evaluated by factors used to obtain the index of the value or tourist potential of their respective rural parishes; where three factors or relevant variables were taken into consideration; (a) resource factor, (b) accessibility factor and (c) equipment factor. The final results showed that Latacunga in the majority of its parishes have medium and high valuations, in terms of their rural tourism potentials analyzed, which is why it is concluded that the canton has an adequate tourism offer in terms of its attractions, infrastructure and services. they allow the capture of tourists at a national and international level.

Keywords

Rural Tourism Potential, Rural Tourism, Resource Factor, Accessibility Factor and Equipment Factor.

A pesar de la existencia de industrias poderosas en áreas petroleras, químicas, automovilísticas, alimenticias..., el turismo en la actualidad ha llegado a sobrepasar en gran manera a todas las industrias anteriormente mencionadas por la inserción económica-social que de ella se desprende. Asimismo, la Organización Mundial Del Turismo (OMT) lo ratifica, ya que se calcula que en la primera década del presente siglo la industria se posicionó como la primera actividad económica y social manteniéndose con un crecimiento continuo en el planeta (Cortez, 2012). Se hace necesario iniciar con una planificación y gestión de las áreas nacionales protegidas, con el fin de potenciar el sector turístico siendo los principales beneficiarios la comunidad aledaña al sector. Al ser una área natural-rural es necesario preservarla mas no modificarla, por lo que al añadirle infraestructura y servicios turísticos adecuados atraerá el interés de turistas nacionales y extranjeros que disfruten y consuman los servicios que ofrece la región (Ruiz, Aravena, & Torres, 2013). Con el fin de impulsar el potencial turístico del sector se debe integrar dimensiones, sociales, ambientales, económicas, y políticas que coadyuven al crecimiento y desarrollo del mismo. Uno de los beneficios al integrar la dimensión social es lograr aprovechar al máximo el espacio natural de cada área – productos y producción – que pueden ser fructíferos para la comunidad y los turistas, lo cual promoverá el desarrollo social al expandir y dar a conocer a la ciudadanía en general los resultados obtenidos en dicho sector turístico (Mikery & Pérez, 2014).

Mediante el desarrollo del potencial turístico la comunidad aledaña ha creado empresas y micro empresas con el fin de atender la demanda de viajeros en lugares turísticos, generando puestos de empleo, venta de alimentos y diferentes artesanías. A través de la diversificación de los mismos, los empresarios podrán crecer paulatinamente expandiendo sus productos y servicios a los consumidores (Bermúdez & Monagreda, 2015). Existen dos factores claves para preservar el potencial turístico de un área ya establecida: el primero de ellos es el aspecto político ya que a nivel mundial se han creado normas, leyes y reglamentos que protejan los sectores turísticos obligando principalmente a empresas cuya materia prima sea un producto natural (España, Patiño, & Polanco, 2016); el segundo, el potencial que permite desarrollar los principales atractivos de cada lugar en relación a cada una de las temáticas del sector turístico, incentivando así a los visitantes a cautivarse con nuevos mercados y contar con el turismo permanente (Castro, 2017).

Igualmente, el turismo rural se ha convertido en una alternativa importante dentro del turismo, el mismo que ha acogido el progreso de las comunidades rurales mediante una buena organización que ha beneficiado al entorno y a los recursos turísticos con los que poseen, en efecto todo ello permite visualizar la multifuncionalidad del espacio rural, así también, ayuda

a revalorizar la cultura, prácticas y tradiciones de cada territorio (Martínez & Zarate, 2012). Este tipo de turismo favorece al crecimiento económico de la comunidad y del país, generando empleos e incremento de rentas en varias zonas, por lo que, reduce o evita la despoblación en el ámbito rural, asimismo, se potencia el interés por la protección y conservación del medio ambiente de cada región turística (Arias, 2013). Con el progreso del potencial turístico rural se han realizado emprendimientos y vinculaciones con el mercado, donde los microempresarios de la comunidad rural han adecuado sus instalaciones para recibir a los clientes, realizando un servicio de calidad que desarrolla sostenibilidad, alcance y profundidad, evidenciando una asociatividad comercial junto con recomendaciones de políticas públicas que mejoren el área (Zamora & Pérez, 2014). La actividad turística en territorios rurales compone una modalidad en expansión para la demanda de los consumidores interesados en conocer la cultura y los recursos naturales que se brindan, por lo cual, entre los objetivos primordiales del turismo rural se destaca el mantener de la mejor manera la calidad del ambiente, favoreciendo a la comunidad local y brindando excelente servicio a los clientes (Varisco, 2015).

Otro aspecto que origina el desarrollo del turismo rural es el ámbito social, ya que los actores locales se ven beneficiados al momento de multiplicar los servicios y equipamientos básicos en las comunidades lo cual ha logrado promover una mejor calidad de vida con respecto a tiempos anteriores, además, influenciando en las actividades agroindustriales para mantener las acciones tradicionales que han dado forma a la historia de cada uno de los pueblos o parroquias rurales aportando a su economía local (Jurado & Pazos, 2016). Actualmente, el turismo rural se presenta como una actividad futurística que beneficia a comunidades de diferentes estados o países, por lo tanto, las autoridades no deben descuidar al sector, siendo necesario la incentivación de viajes que permitan conocer la cultura, tradiciones y recursos naturales que se encuentra en las zonas periféricas (García & Mejía, 2017).

Revisión de la Literatura

Potencial turístico

El Ecuador tiene una gran diversidad natural y cultural gracias a que en su hábitat encontramos 4 regiones – costa, sierra, amazonia y región insular – que han tenido gran afluencia de turistas alcanzando en el año 2016; 1,418,159 visitantes y 1,449.3 millones de dólares de ingresos por turismo, que ha promovido un gran impacto económico en el país (MINTUR, 2016c). Dentro de este sector tiene gran relevancia la provincia de Cotopaxi con

su cabecera cantonal Latacunga, que posee sectores con más afluencia de turistas dentro del país, además cuenta con, una gran variedad de ecosistemas y áreas protegidas para disfrute de los viajeros, que han logrado potenciar el turismo de la región con su consecuente progreso en el aspecto económico y social (Cortez, 2012). Con el pasar del tiempo, la evolución y desarrollo económico van creciendo a pasos agigantados a nivel mundial es por ello que en cada parte del mundo se ha tratado de aprovechar el potencial turístico único que cada país posee, en el Ecuador un ejemplo de ello, es la provincia de Cotopaxi cantón Latacunga, en donde se encuentra numerosos atractivos o sitios turísticos inmersos en parroquias tanto urbanas como rurales, las mismas que, han sido aprovechadas de manera favorable y sobre todo responsable ayudando significativamente al crecimiento económico de la región. De igual forma, la mayoría de atractivos principales cuentan con hoteles, restaurantes, transporte y otros servicios complementarios que generan empleo, además del consumo por parte de los turistas nacionales e internacionales haciendo que los ingresos económicos se incrementen (Carrillo, Castillo, & Hernández, 2013).

El plan del buen vivir del país, posee la integración, desarrollo e inclusión social como uno de los puntos más importantes a ser cumplidos por las instituciones gubernamentales y para ello en la explotación o aprovechamiento del potencial turístico; dicho punto se ha tomado como prioridad, enfocado al desarrollo de áreas turísticas en parroquias rurales e invirtiendo a la comunidad y la cultura del sector hacia una evolución y cambio positivo, con la complementariedad que se obtiene con la llegada de turistas nacionales y extranjeros (Muñoz & Torres, 2015). Finalmente se ha denotado que la actividad turística es una pieza, elemento o factor fundamental para un país, ya que por medio de los recursos naturales como culturales de cada sector, se crea oportunidades para desarrollar una comunidad y sus alrededores, fomentando de esta manera el cuidado de los recursos para conservar el medio ambiente y fortalecer las identidades culturales incrementando el potencial turístico de cada territorio (Flores, 2016).

Planteamiento del problema

Hoy en día, empresas públicas como privadas se preocupan por el desarrollo adecuado del turismo dentro de un lugar, región o país, mediante la utilización de elementos o factores significativos que permitan medir adecuadamente la influencia que tiene el turismo en el sector. Aunque se han evidenciado estudios a nivel internacional acerca del potencial turístico que posee una región. En Ecuador existen estudios escasos de esta temática, en especial en la provincia de Cotopaxi, cantón Latacunga, en el que se evalúa el potencial turístico rural que posee esta región, que es una de las más representativas y que cuenta con una gran movilidad

de turistas anualmente. En consecuencia el proyecto de investigación aportara a la literatura a nivel nacional e internacional acerca del potencial turístico que poseen determinados sectores rurales del país.

Objetivo

Analizar el potencial turístico rural del cantón Latacunga en la provincia de Cotopaxi.

Justificación

El potencial turístico es estudiado a nivel internacional, que permite evidenciar el grado de desarrollo local que genera cada región, por tal razón el presente proyecto se enfoca en uno de los cantones de mayor movimiento turístico dentro de la provincia de Cotopaxi, en el cual se evaluó específicamente cada parroquia rural, para evidenciar cuál es su potencial turístico individual que permita que instituciones como el Ministerio de Turismo, observen los potenciales lugares donde se necesita mayor promoción o desarrollo turístico, con la implementación de estrategias que permitan la atracción de más turistas nacionales y extranjeros. Además, de mejorar la calidad de vida de los moradores y promover mayores servicios, mediante el desarrollo de empresas turísticas que originen el desarrollo económico del sector. Por otro lado, el presente proyecto servirá como fuente literaria de futuras investigaciones turísticas dentro de la provincia o el país.

Materiales y métodos

La metodología utilizada en el proyecto de investigación, permitió estudiar cada una de las variables inmersas dentro del mismo, en el presente estudio se utilizó un enfoque de tipo cuantitativo, por el manejo de datos estadísticos, asimismo por su aplicabilidad se utilizó las investigaciones de tipo, no experimental, documental, y con alcance descriptivo; que permitieron obtener datos significativos y relevantes en la investigación. Para el análisis de la temática se utilizó las metodologías de Leno (1993); Reyes y Sánchez (2005), que permitieron el estudio del Potencial Turístico Rural del cantón Latacunga, a través de los atractivos naturales, infraestructura y servicios complementarios que poseen dentro del mismo, los cuales fueron medidos o evaluados mediante factores utilizados para obtener el índice del valor o potencial turístico de sus respectivas parroquias rurales; en donde se tomó en consideración tres factores o variables relevantes; (a) Factor Recurso (Natural-Rural), (b) Factor Accesibilidad y (c) Factor Equipamiento. La información fue obtenida de los catastros de atractivos y servicios turísticos del cantón, facilitada por el Ministerio de Turismo (MINTUR, 2016a, 2016b). Además de datos recopilados de los GADS de cada una de las

parroquias; el procesamiento e interpretación de los datos se realizó en el programa Microsoft Office Excel, que permitió obtener los resultados finales arrojados por el proyecto.

Resultados

Los recursos naturales rurales que posee cada territorio, permite a las personas aprovecharlos para el beneficio económico y el progreso de la comunidad. Desarrollando el turismo en cada sector mejora las potencialidades, capacidades y calidad de vida de los actores locales, asimismo, el cuidado de los derechos de la naturaleza permite obtener un desarrollo sostenible beneficiando al estado y a la comunidad. La medición del potencial turístico evalúa los atractivos de un territorio para posteriormente aprovecharlos o utilizarlos como parte de un servicio, brindando a todos los turistas locales, regionales e internacionales satisfacción con el sitio visitado (Muñoz & Torres, 2015).

Por lo tanto, en este trabajo para la evaluación del potencial turístico rural se analizó las variables que pueden ser medidas como factores, mediante recursos naturales, accesibilidad y equipamiento, los cuales permiten evaluar los atractivos naturales (rurales), infraestructura y los servicios del sector turístico para obtener las condiciones de cada factor de las parroquias rurales del cantón Latacunga. Por consiguiente, se basó en las metodologías de Leno (1993); Reyes y Sánchez (2005) realizándolo de la siguiente manera:

1. Jerarquización de los recursos naturales (rurales) elegidos.
2. Establecimiento de un factor de ponderación, de acuerdo con la categoría en que está integrado el recurso (rural).
3. Elaboración final del índice de valor turístico (VT) o potencial turístico de todos los recursos y por añadidura de cada unidad territorial.

Tabla 1

Factores utilizados en el índice del potencial turístico rural

| Factores | Categorías |
|---------------------|--|
| Naturales (Rurales) | Unidades Geomorfológicas |
| | Asociaciones Vegetales |
| | Elementos Naturales (Rurales) Relevantes |
| Accesibilidad | Transporte Terrestre y Aéreo. |
| | Gasolineras |
| | Densidad vial |
| Equipamiento | Hoteles |
| | Establecimientos de Alimentos y Bebidas |
| | Unidades de Promoción Turística |
| | Bancos |
| | Establecimientos Comerciales |

Nota: Adaptado de “Metodología para determinar el potencial de los recursos turísticos naturales en el estado de Oaxaca, México,” por Ó. Reyes, & Á. Sánchez, 2005, *Cuadernos de turismo*, (16), 153-173.

Con el siguiente proceso metodológico se determinó el factor recurso (FR), el factor accesibilidad (FA) y el factor equipamiento (FE), cuya sumatoria permitió evaluar el potencial turístico rural del cantón Latacunga para el progreso del sector turístico.

Factor recurso (FR)

Mediante el método de jerarquización de la Organización de los Estados Americanos simultáneamente con las modificaciones realizadas por Leno (1993), se estableció una escala ordinal de cinco jerarquías de recursos:

- Jerarquía 1: Recursos con poco o nulo interés.
- Jerarquía 2: Interés local.
- Jerarquía 3: Interés regional.
- Jerarquía 4: Interés nacional.
- Jerarquía 5: Interés internacional.

Una vez considerado lo anterior, a los elementos de cada categoría de recurso turístico natural (rural) del cantón Latacunga, se los diferenció en cinco jerarquías (Tablas 2, 3, 4).

Tabla 2

Latacunga, jerarquías de los recursos geomorfológicos

| Jerarquías | Categoría: Unidades Geomorfológicas |
|------------|-------------------------------------|
| 1 | Quebradas y Escarpas de Falla. |
| 2 | Cuevas y Cuencas Sedimentarias. |
| 3 | Sistema Fluvial o Vertientes. |
| 4 | Cañones y Relieves Volcánicos. |
| 5 | Aguas Termales y Manantiales. |

Nota: Identificación de las jerarquías para la evaluación de la categoría unidades geomorfológicas.

Tabla 3

Latacunga, jerarquías de los recursos vegetales

| Jerarquías | Categoría: Asociaciones Vegetales |
|------------|---|
| 1 | Vegetación, Paramos no Relevantes. |
| 2 | Vegetación Secundaria, Matorrales y Pastizal Natural. |
| 3 | Matorrales principales, Mezquital y Varios Tipos de Vegetación. |
| 4 | Plantación Forestal, Selva, Paramos Menos Relevantes. |
| 5 | Bosque de Coníferas, Paramos Relevantes. |

Nota: Identificación de las jerarquías para la evaluación de la categoría asociaciones vegetales.

Tabla 4

Latacunga, jerarquías de los elementos naturales (rurales) relevantes

| Jerarquías | Categoría: Elementos Naturales (Rurales) Relevantes |
|------------|--|
| 1 | Ecosistemas, Pozas y Lagunas Rudimentarias |
| 2 | Cerros, Colinas y Miradores |
| 3 | Lagunas Turísticas, Manantiales y Cascadas |
| 4 | Atractivos inmersos dentro de las Áreas Naturales Protegidas. |
| 5 | Parques Nacionales, Reservas Ecológicas, y Atractivos Relevantes dentro de los mismos. |

Nota: Identificación de las jerarquías para la evaluación de la categoría elementos naturales (rurales) relevantes.

A través de la información obtenida del Ministerio de Turismo se pudo desarrollar la escala ordinal de las jerarquías (MINTUR, 2016a). Asimismo, para la selección de los componentes se lo integró de la siguiente manera:

- Para las unidades geomorfológicas, se dieron relevancia a los lugares que sobresalen de los demás, como atractivos visuales al momento de conocer un sector turístico rocoso, cañones, llanuras y manantiales.
- En el caso de las asociaciones vegetales, se destacó a la biodiversidad que existe en los páramos dando relevancia a la flora y fauna que coexiste en estos sitios.
- Para los elementos naturales (rurales) relevantes, en la parte baja se encuentra las pozas y lagunas rudimentarias ya que no tienen un alto grado atractivo para el turista, por lo contrario, se destacó a las áreas naturales protegidas y parques nacionales los cuales poseen una gran atracción de visitantes y ayudan a la economía turística del cantón Latacunga.

Definidos todos los elementos de acuerdo a su jerarquía de importancia en cada categoría, también se debe jerarquizar por su grado turístico. La jerarquía tiene como objetivo representar el nivel de importancia en cada grupo, lo cual esto no representa el valor o potencial turístico que tiene cada sector; para calcular este valor se debe establecer una ponderación que distinga los recursos turísticos que posean mayor acogida de turistas y que tengan una infraestructura para atender a la demanda latente (Reyes & Sánchez, 2005).

Los coeficientes de ponderación para las diferentes categorías de los recursos naturales escogidos suman en total 1 los cuales son:

| | |
|---|--------|
| Recursos - unidades geomorfológicas | = 0.20 |
| Recursos - asociaciones vegetales | = 0.30 |
| Recursos - elementos naturales (rurales) relevantes | = 0.50 |
| Total | = 1.00 |

Leno (1993) planteó que para determinar el valor o potencial turístico final de un recurso natural va a estar en función de su importancia y su naturaleza, por lo que el autor recomienda sumar una constante $K=1$ a cada elemento de cada uno de los recursos.

| | |
|---|-------------------|
| Recursos - unidades geomorfológicas | $1 + 0.20 = 1.20$ |
| Recursos - asociaciones vegetales | $1 + 0.30 = 1.30$ |
| Recursos - elementos naturales (rurales) relevantes | $1 + 0.50 = 1.50$ |

Una vez obtenidos estos parámetros, se multiplico con cada una de las jerarquías de la categoría del recurso correspondiente a las tablas 2, 3 y 4 los resultados calculados se presentan en la Tabla 5.

Tabla 5

Coefficientes de ponderación

| Jerarquías | Geomorfológicas (1.2) | Vegetales (1.3) | Elementos Naturales (Rurales) Relevantes (1.5) |
|------------|--------------------------|--------------------|---|
| 1 | 1.2 | 1.3 | 1.5 |
| 2 | 2.4 | 2.6 | 3.0 |
| 3 | 3.6 | 3.9 | 4.5 |
| 4 | 4.8 | 5.2 | 6.0 |
| 5 | 6.0 | 6.5 | 7.5 |

Nota: Adaptado de “Metodología para determinar el potencial de los recursos turísticos naturales en el estado de Oaxaca, México,” por Ó. Reyes, & Á. Sánchez, 2005, *Cuadernos de turismo*, (16), 153-173.

Una vez multiplicados los coeficientes, los valores más altos corresponden a los recursos naturales (rurales) del cantón Latacunga con un alto valor o potencial turístico, por lo contrario, los valores bajos pertenecen a los recursos naturales (rurales) con menor potencial turístico o que aún no han sido aprovechados.

Obtenida la ponderación de las diferentes categorías a la par con sus jerarquías el siguiente paso fue determinar el factor recurso (FR) de cada una de las 10 parroquias rurales inmersas en el proyecto de investigación. Para lo cual se aplicó la siguiente formula:

$$FR = R1 + R2 + R3$$

Dónde:

FR= Factor recurso

R1= Geomorfológicas

R2= Vegetales

R3= Elementos naturales (rurales) relevantes

Para utilizar esta fórmula primeramente se clasificó la cantidad de recursos naturales rurales turísticos como también los tipos o subtipos que poseen las 10 parroquias rurales del cantón Latacunga. Luego se realizó la multiplicación con el respectivo coeficiente de ponderación como se muestra en la Tabla 6.

Por medio del factor recurso se pudo evidenciar la riqueza geográfica turística que contiene el cantón Latacunga en cada una de sus parroquias rurales, de igual manera permitió identificar los sectores turísticos más atractivos y los menos importantes, asimismo, se observó que cada parroquia cuenta con algún recurso turístico destacado.

Tabla 6

Latacunga: Factor recurso por parroquias rurales seleccionadas

| Parroquia | R1 | R2 | R3 | Factor Recurso (FR) (Σ de R1, R2 y R3) |
|----------------------|------|-----|------|---|
| 1. Alaquez | 0 | 5.2 | 0 | 5.2 puntos |
| 2. Belisario Quevedo | 0 | 0 | 4.5 | 4.5 puntos |
| 3. Guaytacama | 3.6 | 0 | 0 | 3.6 puntos |
| 4. José Guango Bajo | 0 | 0 | 1.5 | 1.5 puntos |
| 5. Mulaló | 7.2 | 1.3 | 40.5 | 49 puntos |
| 6. Once de Noviembre | 0 | 0 | 3 | 3 puntos |
| 7. Pastocalle | 13.2 | 2.6 | 15 | 30.8 puntos |
| 8. Poaló | 3.6 | 0 | 18 | 21.60 puntos |
| 9. Tanicuchí | 0 | 6.5 | 0 | 6.5 puntos |
| 10. Toacaso | 0 | 9.1 | 25.5 | 34.6 puntos |

Nota: R1= geomorfológicas, R2= vegetales, R3= elementos naturales (rurales) relevantes.

La mayoría de parroquias rurales analizadas cuenta con un solo tipo o dos tipos de recursos, ya sea recursos geomorfológicos, recursos vegetales o recursos naturales relevantes, pero cabe destacar que las parroquias Mulaló y Pastocalle poseen los tres tipos de recursos, los cuales las convierten en las parroquias con mayor potencial en cuanto a atractivos turísticos dentro del cantón.

Factor accesibilidad (FA)

Otro factor importante es la accesibilidad para ingresar al territorio del cantón Latacunga, en la cual se examinó la infraestructura vial y aérea que se encuentran disponibles

en las mismas, igualmente, el número de gasolineras y la densidad vial con la que cuenta cada parroquia.

Para determinar el factor de accesibilidad se utilizó el siguiente proceso, del mismo modo que los anteriores análisis se jerarquizaron las categorías como se muestra en la Tabla 7.

Tabla 7

Jerarquías de las categorías del factor accesibilidad

| Jerarquías | Transporte (Tipos) | Gasolineras (Unidades) | Densidad vial (Km/Km ²) |
|------------|--|------------------------|-------------------------------------|
| 1 | Sin Medios de Transporte | 0 | 0 |
| 2 | Autos Particulares, Motocicletas, Ferrocarril. | 1 | 0-1.5 |
| 3 | Cooperativas de Camionetas y Taxis | 2 | 1.6-3 |
| 4 | Terminal Terrestre de Buses | 3 | 3.1-4.5 |
| 5 | Aeropuerto | 4 | >4.6 |

Nota: Identificación de las jerarquías y categorías para la evaluación del factor accesibilidad.

En la primera categoría se observa las diferencias que existe entre los tipos de transporte al momento de viajar a cualquier lugar turístico. El valor más alto de jerarquización obtenido dentro de los resultados del proyecto posee las terminales terrestre de buses ya que es el medio más importante al momento de movilizar a los turísticas a cada sector o parroquia dentro del cantón, posteriormente, están los transportes de cooperativas de camionetas y taxis, que se movilizan a las partes más cercanas de los atractivos turísticos, consecutivamente, se tienen a los medios de transportes particulares como pueden ser autos, motocicletas, entre otros, que permiten realizar paseos o llegar al sitio turístico, el siguiente lugar corresponde a el aeropuerto, debido a que es costoso no es muy utilizado por los turistas para llegar al cantón Latacunga, por último el nivel más bajo corresponde a los lugares que carecen de transportes ya que es de difícil accesibilidad para un medio de transporte llegar a ciertos lugares turísticos. Para la jerarquización de las otras dos categorías se establecieron mediante una estimación estadística en la cual se delimitaron rangos mediante fórmulas, además, de la utilización de la media aritmética y otras operaciones matemáticas.

En la metodología previamente establecida el siguiente paso consiste en asignar un valor turístico a cada una de las categorías por lo tanto se otorgó una puntuación de tres al transporte que tiene mayor vínculo con los visitantes, posterior a ello se asigna una puntuación de dos a las gasolineras que son consideradas como un servicio complementario y finalmente se asigna con un punto a la densidad vial ya que es parte de la infraestructura general del territorio turístico.

Por lo tanto, la fórmula que se utilizó para calcular el FA de las 10 parroquias rurales que son parte del cantón Latacunga se representa de la siguiente manera:

$$FA = 3T + 2G + D$$

Dónde:

FA= Factor accesibilidad

T= Transporte

G= Gasolineras

D= Densidad vial

Después de aplicar la formula anteriormente expuesta se multiplicaron los coeficientes de ponderación con los tipos y cantidad de servicios turísticos que contemplan las parroquias dentro del cantón. A continuación, en el Tabla 8 se presentan los resultados obtenidos.

Tabla 8

Factor accesibilidad

| Parroquia | 3T | 2G | D | Factor Accesibilidad (FA) (Σ de 3T, 2G, D) |
|----------------------|------|------|-------|---|
| 1. Alaquez | 31.5 | 15.6 | 2.16 | 49.26 puntos |
| 2. Belisario Quevedo | 31.5 | 15.6 | 2.16 | 49.26 puntos |
| 3. Guaytacama | 85.5 | 15.6 | 27.6 | 128.70 puntos |
| 4. José Guango Bajo | 72 | 15.6 | 36 | 123.60 puntos |
| 5. Mulaló | 58.5 | 31.2 | 0.72 | 90.42 puntos |
| 6. Once de Noviembre | 31.5 | 15.6 | 21.12 | 68.22 puntos |
| 7. Pastocalle | 25.5 | 5.2 | 3.12 | 33.82 puntos |
| 8. Poaló | 31.5 | 5.2 | 9 | 45.70 puntos |
| 9. Tanicuchí | 58.5 | 15.6 | 3.12 | 77.22 puntos |
| 10. Toacaso | 45 | 5.2 | 2.4 | 52.60 puntos |

Nota: T= transporte, G= gasolineras, D= densidad vial.

Con ayuda de las carreteras de primer, segundo y tercer orden, además de caminos rurales adecuados con los cuales cuenta el Ecuador se tiene accesibilidad a la provincia, cantones y parroquias creando así un vínculo territorial de norte a sur, y de este a oeste.

Una vez determinada la valoración cuantitativa de los medios de transporte, gasolineras y densidad vial, se llegó a cumplir la mitad del proceso metodológico lo cual ayudó a conocer elementos concernientes a los recursos turísticos naturales (rurales), además de ciertos aspectos o características como redes viales, transporte y servicios complementarios que están integradas a la parte de accesibilidad del cantón y cada una de sus parroquias rurales que son sujeto de análisis.

Factor equipamiento (FE)

Concerniente, al cálculo del factor equipamiento se encuentra dividido en dos partes, la primera está compuesta de tres categorías las mismas que están enfocadas en tener una relación directa con el turismo y las dos categorías restantes únicamente cumplen una función complementaria en el área turística. Al igual que en los pasos anteriores, dentro de este factor se jerarquizaron cuatro de las cinco categorías (Tabla 9), para lo cual se tomó en consideración que el comercio debía ser evaluado de diferente manera ya que se lo establece mediante la aplicación de una fórmula, basada en el número de establecimientos comerciales turísticos que se localizan en cada parroquia de estudio.

En cuanto, a la categoría hoteles o alojamientos, las jerarquías se las otorgó según la importancia de clasificación o tipos de alojamientos, siendo 1 el valor de las pensiones y refugios, hasta llegar a la jerarquía 5 que corresponde a los hoteles que poseen un mejor servicio y calidad. Para la categoría de alimentos y bebidas (A y B) se la jerarquizó, con 1 y 2, cuando no posee ningún tipo de establecimiento de A y B, la jerarquía 3 y 4, al que ofrece un solo tipo de esos servicios y la jerarquía más alta 5 corresponde a los establecimientos que ofrecen los dos tipos de servicios. La jerarquización de las unidades de promoción turística estuvo basada similarmente a las otras categorías y también en el número de servicios que ofrece cada empresa (MINTUR, 2016b). Finalmente se estableció la categoría bancos determinada por el número de agencias bancarias que se encuentran en cada parroquia, cabe recalcar que estas al ser de una superficie pequeña no cuentan con sucursales bancarias como tal, lo que si poseen son filiales bancarias en donde se realizan transacciones normales con un límite establecido y las mismas se pueden encontrar en tiendas de la localidad (SUPERBAN, 2017).

Tabla 9

Jerarquías de las categorías del factor equipamiento

| Jerarquías | Hoteles (Alojamientos) | Establecimientos de Alimentos y Bebidas (A y B) | Unidades de Promoción Turística | Bancos |
|------------|---------------------------|---|---|---|
| 1 | Pensiones, Refugios | Sin Establecimientos | Sin Unidades | Sin unidades |
| 2 | Moteles | Sin Establecimientos | Sin Unidades | 1-4 Sucursales y Extensiones |
| 3 | Cabañas, Hosterías | Bebidas | Transporte Turístico | 5-8 Sucursales y Extensiones |
| 4 | Hostales | Alimentos | Agencia de Viajes | 9-12 Sucursales y Extensiones |
| 5 | Hoteles | Alimentos y Bebidas | Agencia de Viajes y Transporte Turístico | Mayor a 13 Sucursales y Extensiones |

Nota: Identificación de las jerarquías y categorías para la evaluación del factor equipamiento.

Un factor importante al momento de determinar el equipamiento es considerar el comercio, para lo cual se utilizó la fórmula de esta variable del autor Leno (1993) que se aplicó para obtener los resultados de la misma.

$$Ec = \frac{c_i \times 5}{c_m}$$

Dónde:

Ec= variable equipamiento comercial.

Ci= comercio minorista del municipio.

Cm= municipio con máximo número de establecimiento comerciales.

5= coeficiente de localización relativa, se establece en una escala de 0 a 5.

Igualmente, que las anteriores fórmulas de cada factor se pondero de la misma manera para encontrar el factor equipamiento (FE) en la cual se consideró la relación que tiene el servicio con la actividad turística, donde los hoteles o alojamientos quedaron en la escala más alta con el valor 3; los establecimientos de alimentos y bebidas además de las unidades que promocionan el turismo con un valor de 2 y por último el comercio y los bancos se les otorgo el valor de 1. Secuencialmente se estableció el FE de las 10 parroquias rurales del cantón Latacunga, mediante el manejo de la siguiente formula:

$$FE = 3H + 2E + 2U + C + Cm$$

Dónde:

FE= Factor equipamiento

H= Hoteles (alojamientos)

E= Establecimientos de alimentos y bebidas

U= Unidades de Promoción turística

B= Bancos

Cm= Comercio

Para emplear la fórmula se determinó la cantidad de establecimientos turísticos y complementarios que tiene cada una de las parroquias rurales. La Tabla 10 muestra los datos obtenidos de cada una de las variables mencionadas.

Tabla 10

Factor equipamiento

| Parroquia | 3H | 2E | 2U | B | Cm | Factor Equipamiento (FE) (\sum de 3H, 2E, 2U, B, Cm) |
|----------------------|------|------|------|------|-----|--|
| 1. Alaquez | 76.5 | 20.8 | 0 | 7.2 | 2.5 | 107 puntos |
| 2. Belisario Quevedo | 34.5 | 20.8 | 0 | 18 | 1.8 | 75.1 puntos |
| 3. Guaytacama | 36 | 33.8 | 0 | 25.2 | 1.8 | 96.8 puntos |
| 4. José Guango Bajo | 27 | 33.8 | 0 | 2.4 | 1.8 | 65 puntos |
| 5. Mulaló | 54 | 33.8 | 0 | 48 | 3.2 | 139 puntos |
| 6. Once de Noviembre | 27 | 33.8 | 0 | 2.4 | 1.8 | 65 puntos |
| 7. Pastocalle | 58.5 | 75.4 | 57.6 | 78 | 5.0 | 274.5 puntos |
| 8. Poaló | 31.5 | 33.8 | 0 | 4.8 | 1.8 | 71.9 puntos |
| 9. Tanicuchí | 72 | 59.8 | 9.6 | 90 | 3.9 | 235,3 puntos |
| 10. Toacaso | 27 | 33.8 | 0 | 25.2 | 1.8 | 87.8 puntos |

Nota: H= hoteles (alojamientos), E= establecimientos de alimentos y bebidas, U= unidades de promoción turística, B= bancos, Cm= comercio.

Aplicada la formula anteriormente descrita se obtuvo como resultado que, las parroquias rurales con mejor equipamiento son Pastocalle (274.5 puntos), Tanicuchi (235.3 puntos), Mulalo (139 puntos) y Alaquez (107 puntos). Estas se destacan entre las otras parroquias porque poseen mayor infraestructura turística y hotelera además de establecimientos complementarios que ofrecen mejores servicios para la satisfacción del turista.

Índice de potencialidad turística rural

Con el fin de obtener el Índice de Potencialidad Turística Rural es necesario sumar los factores calculados anteriormente, los cuales son el factor de recursos (FR), factor accesibilidad (FA) y factor de equipamiento (FE) de cada una de las parroquias rurales del cantón Latacunga los resultados están representado geográficamente en la Figura 1 y en valores cuantitativos en la Tabla 11.

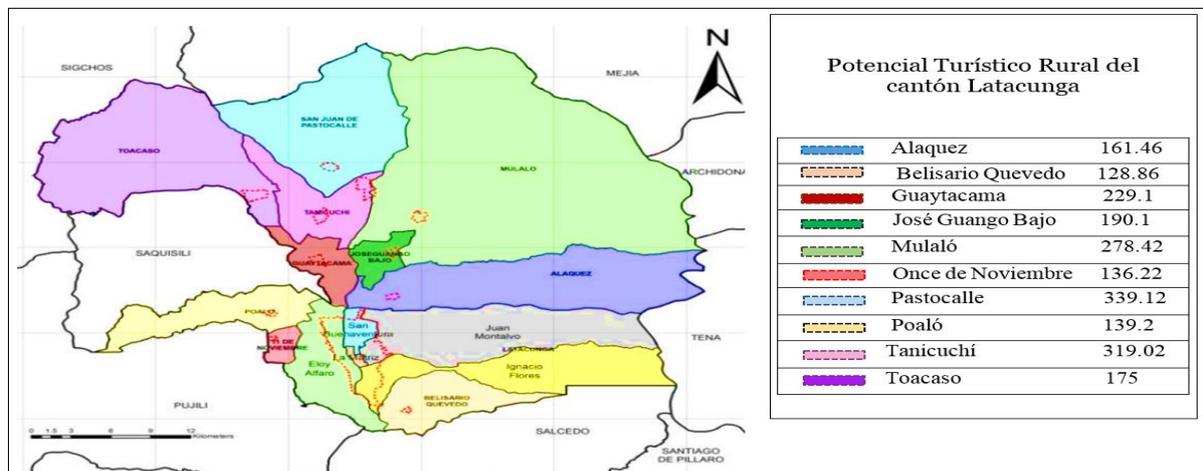


Figura 1. Geografía del potencial turístico rural del cantón Latacunga.

Tabla 11

Potencialidad rural e infraestructura turística por parroquias

| Parroquias | FR | FA | FE | Índice de Potencial Turístico (Σ de FR, FA, FE) | Porcentajes |
|-------------------------|------|-------|-------|--|-------------|
| 1. Alaquez | 5.2 | 49.26 | 107 | 161.46 puntos | 47.61% |
| 2. Belisario Quevedo | 4.5 | 49.26 | 75.1 | 128.86 puntos | 37.99% |
| 3. Guaytacama | 3.6 | 128.7 | 96.8 | 229.1 puntos | 67.55% |
| 4. José Guango Bajo | 1.5 | 123.6 | 65 | 190.1 puntos | 56.05% |
| 5. Mulaló | 49 | 90.42 | 139 | 278.42 puntos | 82.10% |
| 6. Once de Noviembre | 3 | 68.22 | 65 | 136.22 puntos | 40.16% |
| 7. Pastocalle | 30.8 | 33.82 | 274.5 | 339.12 puntos | 100% |
| 8. Poaló | 21.6 | 45.7 | 71.9 | 139.2 puntos | 41.04% |
| 9. Tanicuchí | 6.5 | 77,22 | 235.3 | 319.02 puntos | 94.07% |
| 10. Toacaso | 34.6 | 52.6 | 87.8 | 175 puntos | 51.60% |

Nota: FR= factor recurso, FA= factor accesibilidad, FE= factor equipamiento.

Análisis del potencial turístico rural del cantón Latacunga

Dentro del proceso metodológico realizado es importante categorizar los resultados obtenidos en la tabla anterior, es así que se establecieron cinco niveles los cuales se muestran a continuación:

Tabla 12

Niveles de potencialidad rural e infraestructura turística

| Niveles | Rangos |
|---------|--------------------|
| I | 128.8 – 171 puntos |
| II | 172 - 214.1 puntos |
| III | 215 - 257.1 puntos |
| IV | 258 – 300 puntos |
| V | > 301 puntos |

Nota: Adaptado de “Metodología para determinar el potencial de los recursos turísticos naturales en el estado de Oaxaca, México,” por Ó. Reyes, & Á. Sánchez, 2005, *Cuadernos de turismo*, (16), 153-173.

Además, se estableció una escala de valoración, que permita analizar los índices de potencialidad turística obtenidos en cada una de las parroquias rurales del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi.

Tabla 13

Escala de valoración del índice de potencial turístico

| Escala | Porcentaje | Descripción |
|--------------|------------|---|
| Alto | 81% - 100% | Excelentes condiciones y muy alto potencial para el desarrollo turístico con enfoque rural. |
| Medio – Alto | 61% - 80% | Buenas condiciones y medio – alto potencial para el desarrollo turístico con enfoque rural. |
| Medio | 41% - 60% | Condiciones normales y mediano potencial para el desarrollo turístico con enfoque rural. |
| Medio – Bajo | 21% - 40% | Malas condiciones y medio - bajo potencial para el desarrollo turístico con enfoque rural. |
| Bajo | 0% - 20% | Déficit en condiciones y muy bajo potencial para el desarrollo turístico con enfoque rural. |

Nota: Adaptado de “Evaluación del potencial turístico de las playas del departamento del Atlántico–Colombia, desde la perspectiva ambiental,” por G. Gallardo, 2013, *Dimensión empresarial*, 11(2), 62-69.

En base a los parámetros internacionales establecidos en la tabla 12 y 13, se interpretó el nivel y valoración del potencial turístico rural de cada una de las parroquias, los cuales fueron explicados y analizados de la siguiente manera:

Nivel I. Este nivel está conformado por las parroquias Alaquez, Belisario Quevedo, Once de Noviembre y Poaló ya que obtuvieron el índice más bajo de potencial, esto se debe en primer lugar a los atractivos turísticos que poseen estas parroquias como son; colinas, vertientes, paramos, cerros que no son de preferencia para los turistas puesto que su atractivo es mínimo y poco novedoso, además la infraestructura que poseen es menor, por lo tanto, no cuentan con una oferta turística adecuada.

Nivel II. Está constituido por José Guango Bajo y Toacaso, en estas parroquias se encuentran lugares turísticos como lagunas, miradores, cerros y entre todos ellos destacan principalmente los nevados Illinizas considerados como uno de los mayores atractivos tanto para turistas nacionales como extranjeros, es preciso mencionar que en cuanto a infraestructura las parroquias cuentan con un nivel moderado de servicios en donde los turistas y la comunidad local pueden desarrollar sus actividades turísticas normalmente.

Nivel III. La única parroquia rural que consta en este nivel es Guaytacama, considerando que posee escasos atractivos turísticos y probablemente no sea el primer lugar de preferencia para los turistas, pero lo que le ubica dentro del nivel III es precisamente su accesibilidad, además, que cuenta con una línea de buses y cooperativas de taxis que hacen que ofrezca un excelente servicio de movilidad a la comunidad local y a los turistas que

lleguen a visitar esta parroquia, también posee infraestructura favorable como hostales, bares y restaurantes que ofrecen comodidad y confort para acoger al turista visitante.

Nivel IV. Con referencia a este nivel se encuentra la parroquia Mulaló que se destaca son sus grandes áreas o atractivos turísticos de reconocimiento nacional e internacional como son; los manantiales del Cotopaxi, laguna de Limpiopungo, parque nacional Cotopaxi, el área nacional de recreación “El Boliche” la misma que es muy reconocida por sus grandes espacios de recreación, áreas de picnic, áreas verdes e incluso cuenta con cabañas donde se pueden hospedar. Y como atractivo principal el volcán Cotopaxi considerado uno de los más activos y más altos colosos del mundo es por eso que miles de turistas llegan cada año para escalar tan majestuoso volcán, el mismo consta de refugios dotados de alimentación, bebidas y un espacio de relajamiento antes de continuar con el ascenso, el único desperfecto que posee la parroquia Mulaló para no estar situada en el nivel V es no tener suficiente infraestructura, es decir alrededor de los atractivos se cuenta con un número reducido de hosterías, restaurantes y bares esto se debe a que su ubicación geográfica es netamente en un páramo.

Nivel V. Dentro del último nivel y con más importancia se encuentran las parroquias de Pastocalle y Tanicuchí las mismas que constan de lagunas, miradores, páramos, cascadas y sobre todo en la parroquia de Tanicuchi se encuentra el ingreso a los Illinizas el mismo que es reconocido a nivel nacional e internacional, aunque dichas parroquias constan con moderada diversidad natural, las mismas son realmente destacadas, ya que poseen un gran equipamiento que ninguna otra parroquia posee es por eso que las mismas obtuvieron el mayor índice de potencial turístico rural porque tienen; cabañas, bares, restaurantes y sobre todo hosterías que ofrecen al turista nacional, extranjero e incluso a la comunidad local el servicio de alimentos y bebidas, piscinas e incluso áreas de recreación y entretenimiento, asimismo cuentan con cooperativas de camionetas, taxis y líneas de buses para el transporte local por todo ello se convierten en las parroquias más equipadas en el cantón.

En cuanto al análisis mediante la escala de valoración del índice del potencial turístico, las parroquias Belisario Quevedo (37.99%) y Once de Noviembre (40.16%) tienen una valoración media-baja de potencial turístico ya que no poseen condiciones adecuadas para el desarrollo turístico rural. Mientras que las parroquias Alaquez (47.61%), José Guango Bajo (56.05%), Poaló (41.04%) y Toacaso (51.60%) poseen una valoración media de potencialidad turística ya que tienen condiciones normales para el desarrollo del turismo rural dentro del sector. Por otro lado la parroquia Guaytacama (67.55%), es la única que posee una valoración media-alta de potencial turístico, ya que tiene factores o condiciones adecuadas para el desarrollo del turismo rural. Finalmente las parroquias Mulaló (82.10%), Pastocalle (100%) y

Tanicuchí (94.07%), cuentan con una valoración alta de potencial turístico, además de excelentes condiciones o factores que permitan el desarrollo rural local dentro de cada región.

Discusión

Una vez evidenciados los resultados del proyecto del potencial turístico rural del cantón Latacunga en la provincia de Cotopaxi. La medición del potencial turístico permitió evaluar los atractivos del territorio para que posteriormente puedan ser aprovechados o utilizados como parte de un servicio, brindando a todos los turistas locales, regionales e internacionales satisfacción con el sitio visitado (Muñoz & Torres, 2015). En efecto, los resultados obtenidos en el proyecto demostraron que el catón en la mayoría de sus parroquias poseen valoraciones medias y altas, en cuanto a sus potencialidades turísticas rurales analizadas, lo que manifiesta que tienen una adecuada oferta turística en cuanto a sus atractivos, infraestructura y servicios que permiten la captación de turistas a nivel nacional e internacional; lo que corrobora la investigación de Flores (2016) manifestando que la actividad turística es una pieza, elemento o factor fundamental para un país, ya que por medio de los recursos naturales como culturales de cada sector, se crea oportunidades para desarrollar una comunidad y sus alrededores, fomentando de esta manera el cuidado de los recursos para conservar el medio ambiente y fortalecer las identidades culturales, incrementando el potencial turístico de cada territorio.

En referencia con las parroquias y sus áreas de recreación, atractivos naturales rurales, infraestructura y servicios que se encuentran en un nivel o valoraciones bajas dentro del potencial en el sector turístico, necesitan de la intervención de las autoridades locales para su desarrollo; lo que manifiesta lo estudiado por Ruiz, Aravena, y Torres (2013) que con una adecuada planificación y gestión, con el fin de potenciar el sector turístico los principales beneficiarios serán la comunidad aledaña al sector; al ser una área natural-rural es necesario preservarla mas no modificarla, por lo que al añadirle infraestructura y servicios turísticos adecuados atraerá el interés de turistas nacionales y extranjeros que disfruten y consuman los servicios que ofrece la región.

Conclusiones

Uno de los mayores atractivos turísticos que posee el Ecuador es el volcán Cotopaxi el mismo que se encuentra ubicado en la parroquia rural de Mulaló la misma que es objeto de estudio, en donde cada año llegan miles de turistas nacionales y extranjeros para escalar al gran coloso, pero a pesar de todo ello en base al análisis por niveles realizado no cuenta con un número significativo o carece de equipamiento o infraestructura requerida como hoteles,

hosterías, restaurantes, establecimientos de alimentos y bebidas, y sobre todo agencias de viajes que proporcionen un servicio de excursión y ejecución de actividades turísticas, es por eso que su índice de potencial turístico se encuentra en el nivel IV; por otro lado se encuentra el nivel V que cuenta con las más altas condiciones o elementos, representadas por las parroquias Pastocalle y Tanicuhí que son consideradas las más equipadas en todos los factores brindando un servicio con la más alta calidad para la satisfacción del turista y la comunidad, además, de poseer agencias de viajes que permiten dar visitas guiadas favoreciendo al sector turístico e incrementando la económica y desarrollo social de las mismas parroquias.

Para los niveles medios que cuentan con atractivos turísticos y recursos moderados en el sector, pero no son muy reconocidos, es necesario incrementar programas turísticos que promuevan las lagunas, cerros, paramos de dichas parroquias incrementando de esta manera la economía, el desarrollo socio-cultural y sobre todo el aumento de las visitas turísticas en la región. En cuanto a los niveles inferiores, se ha detectado una gran falencia en el factor accesibilidad y equipamiento ya que al no contar con carreteras adecuadas para su ingreso reduce la actividad turística de las áreas de recreación o atractivos que se encuentran en las mismas, por tal razón el sector turístico de estas parroquias es de un nivel bajo y necesita de la intervención de las autoridades locales para su desarrollo cantonal.

Los resultados finales demostraron que Latacunga en la mayoría de sus parroquias poseen valoraciones medias y altas, en cuanto a sus potencialidades turísticas rurales analizadas, por lo cual se concluye que el cantón posee una adecuada oferta turística en cuanto a sus atractivos, infraestructura y servicios que permiten la captación de turistas a nivel nacional e internacional.

Futuras líneas de investigación

En Ecuador, se ha evidenciado que posee escasas investigaciones referentes al estudio del potencial turístico de un territorio o región, medidos a través del índice de esta variable. Por tal razón sería primordial que futuros investigadores en el sector turístico realicen un análisis micro y macro del potencial que poseen las provincias del país, añadiéndole variables dentro de los factores relevantes estudiados, que permitan corroborar o rechazar similitudes y diferencias del presente estudio, antes de generalizar los resultados obtenidos.

Lista de Referencias

- Arias, P. (2013). La situación del empleo en turismo rural en España. *Estudios de Economía Aplicada*, 31(1), 1-22.
- Bermúdez, G., & Monagreda, V. (2015). *Potencial del turismo de convenciones en el municipio Naguanagua del estado Carabobo a fin de dar recomendaciones para su mejora* (Bachelor's thesis).
- Carrillo, J., Castillo, M., & Hernández, E. (2013). Propuesta de fortalecimiento a las iniciativas de micro y pequeñas empresas con potencial turístico a través de un diagnóstico territorial en el municipio de Huizúcar, departamento de La Libertad (Doctoral dissertation, Universidad de El Salvador).
- Castro, V. (2017). *Diagnóstico del potencial turístico de la cabecera cantonal Yaguachi y propuesta para mejorar la actividad turística* (Doctoral Dissertation, Universidad de Guayaquil).
- Cortez, F. (2012). Análisis del potencial turístico del distrito de Huanchaco. Repositorio institucional PIRHUA – Universidad de Piura.
- España H., Patiño, A., & Polanco, V. (2016). Tipos de turismo que fomentan el Potencial Turístico en el municipio de Florencia-Caquetá. *Revista Faccea*, 6(2), 195-205.
- Flores, A. (2016). Determinación del potencial turístico de las comunidades kichwas ubicadas en Zona de Amortiguamiento de la Reserva Ecológica Cotacachi Cayapas, Ecuador. *Turismo, Desarrollo y Buen Vivir, Revista de Investigación de la Ciencia Turística-RICIT*, (10).
- Gallardo, G. (2013). Evaluación del potencial turístico de las playas del departamento del Atlántico-Colombia, desde la perspectiva ambiental. *Dimensión empresarial*, 11(2), 62-69.
- García, E., & Mejía, M. (2017). Desarrollo del turismo rural en México. *Jóvenes en la ciencia*, 2(1), 1634-1638.
- Jurado, J., & Pazos, J. (2016). Población y turismo rural en territorios de baja densidad demográfica en España, 71, 247-272
- Leno, F. (1993). *La evaluación de los recursos turísticos. El caso del Canal de Castilla. Tomo II*. Facultad de Geografía e Historia. Departamento de Geografía Humana. Editorial de la Universidad Complutense de Madrid. España, 561-1204.
- Leno, F. (1993). *Técnicas de evaluación del potencial turístico*. Madrid, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo.

- Martínez, M., & Zárate, L. (2012) Turismo rural: un abordaje conceptual y una experiencia en Santiago del Estero.
- Mikery Gutiérrez, M. J., & Pérez-Vázquez, A. (2014). Métodos para el análisis del potencial turístico del territorio rural. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, (9), 1729-1740.
- MINTUR. (2016a). *Catastro de Atractivos Turísticos de la provincia de Cotopaxi*. Técnico, Latacunga. Recuperado el 20 de agosto de 2017.
- MINTUR. (2016b). *Catastro de Servicios Turísticos de la provincia de Cotopaxi*. Técnico, Latacunga. Recuperado el 20 de agosto de 2017.
- MINTUR. (2016c). *Rendición de cuentas 2016*. Técnico, Latacunga. Recuperado el 15 de septiembre de 2017.
- Muñoz, E., & Torres, G. (2015). Potencial turístico de la microcuenca del río Chimborazo, Cantón Riobamba, Provincia de Chimborazo, Ecuador. *European Scientific Journal, ESJ*, 11(23).
- Reyes, Ó. & Sánchez, Á., (2005). Metodología para determinar el potencial de los recursos turísticos naturales en el estado de Oaxaca, México. *Cuadernos de turismo*, (16), 153-173.
- Ruiz, G., Aravena, J. & Torres, J. (2013). Investigación, Planificación y Estudio del Potencial Turístico del Parque Nacional Bernardo O'Higgins, Patagonia Chilena. *El Periplo Sustentable*, (25), 159-176.
- SUPERBAN. (2017). *Catastro de Bancos*. Técnico, Latacunga. Recuperado el 20 de diciembre de 2017.
- Varisco, C. (2015). Turismo rural: actores y recursos turísticos, Portal de Promoción y Difusión Pública del Conocimiento Académico y Científico.
- Zamora, J., & Pérez, S. (2014). Turismo rural de campesino a anfitrión turístico. VI Congreso Latinoamericano de Investigación Turística.